

КІЕВСКАЯ СТАРИНА

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ
ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

Т О М Ъ LXIV.

1899 г.

ФЕВРАЛЬ.



Кіевъ. типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Мих. ул. д. № 4-й.

1899.

СО ДЕРЖАНИЕ.

ОТДѢЛЪ I-я.

I. АРЕСТЪ Т. Г. ШЕВЧЕНКА ВЪ 1895 г. Н. М.	143—150
II. ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ Ѳ. М. ЛАЗАРЕВСКАГО О ШЕВЧЕНКѢ, съ предисл. М. Чалаго	151—167
III. СВѢДѢНІЯ ПО ВОПРОСУ О МѢСТѢ ПОГРЕБЕНІЯ Т. Г. ШЕВЧЕНКА И О ПЕРВОМЪ ПОСМЕРТНОМЪ ИЗДАНІИ ЕГО СОЧИНЕНІЙ. Н. Ш.	168—184
IV. ПИСЬМА П. А. КУЛИША КЪ М. В. ЮЗЕФОВИЧУ. (1843—1861 гг.)	185—208
V. ПО-НАДЪ ДНИПРОМЪ. (Драматични картины въ 5 одинакахъ). И. Ѳ. Тобилевича (Карпенка-Нараго)	209—282
VI. ГДѢ ЖИЛИ ПЕРЕЯСЛАВСКІЕ ТОРКИ? А. Стороженка.	283—290
VII. НОВОПЕТРОВСКОЕ УКРѢПЛЕНІЕ. (Къ рисунку). А. Л.	291—295

ОТДѢЛЪ II-я.

I. ДОКУМЕНТЫ, ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ: а) Письма К. И. Герца къ М. М. Лазаревскому о Шевченкѣ и Шевченка къ поэту Жуковскому и къ неизвѣстному; б) Колядки на Подоліи; в) Письмо Н. А. Маркевича (историка) къ Г. П. Галагану, 1857 г.; г) Къ исторіи Мазепинаго замысла. А. Л.; д) Гдѣ теперь находится могила Кочубея и Искры? е) Письмо М. А. Максимовича къ преосв. Иннокентію Борису, 1854 г.; ж) О происхожденіи поэта Полонскаго; з) А. А. Скальковскій (некрологъ); и) И. Ф. Хильчевскій (некрологъ); к) Летучія замѣтки	67—95
II. АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.	96—108
III. БИБЛИОГРАФІЯ: а) Сборникъ матеріаловъ по исторіи Кубанскаго Козачьяго Войска А. Л.; б) Памятники, изданныя Кіевскою Комиссіею для разбора древнихъ актовъ, О. М.; в) Труды черниговской губернской архивной комиссіи. Е. И.; г) Воспоминанія и дневники Адр. Мойс. Гривовскаго. А. Л.; д) Западно-русскія православныя школы XVI и начала XVII вѣка, отношеніе ихъ къ инославнымъ, религиозное обученіе въ нихъ и заслуги ихъ въ дѣлѣ защиты православной вѣры и церкви. К. Харламповича; е) Гдѣ обучалось подольское духовенство до учрежденія духовной семинаріи. Историческій очеркъ А. Лотоцкаго. В. Д.; ж) Извѣстія о новыхъ книгахъ и журнальныхъ статьяхъ.	109—130
IV. ОБЪЯВЛЕНІЯ	1—22

КІЕВСКАЯ СТАРИНА

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ

ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ТОМЪ LXIV.

1899 г.



Кіевъ, типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мих. ул., д. № 4-й.

1899.

Дозволено цензурою. Г. Київъ, 28 января 1899 года.

ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПРОДЛЕНИИ КОНКУРСА.

НАЗНАЧЕННАГО РЕДАКЦІЕЙ „КИЕВСКОЙ СТАРИНЫ“.

Въ январѣ 1896 года редакціей нашего журнала былъ объявленъ конкурсъ для представленія ей въ теченіе двухъ лѣтъ (по 1-е января 1898 года) обработаннаго курса Исторіи Малороссіи, объемомъ приблизительно около 25 листовъ печати. Подробныя условія конкурса и программа „Очерковъ Исторіи Малороссіи“ напечатаны были въ № 2-мъ журнала за 1896 годъ.

Въ виду того, что до 1-го января 1890 года въ редакцію не было представлено ни одного труда на означенный конкурсъ, считаемъ долгомъ заявить, что срокъ представленія сочиненій на тѣхъ-же условіяхъ продленъ теперь редакціей еще на *одинъ годъ*, т. е. по 1 е января 1900 года.



АРЕСТЪ Т. Г. ШЕВЧЕНКА ВЪ 1859 ГОДУ.

(Материалы для биографіи).

Обстоятельства этого печальнаго случая, доставившаго поэту немало горькихъ минутъ и лишившаго его возможности провести на родинѣ послѣдніе дни жизни, до сихъ поръ съ точностью не выяснены. По поводу задержанія Тараса Григорьевича въ 1859 году въ литературѣ явилось нѣсколько легендарныхъ сказаній, донинѣ не опровергнутыхъ цѣликомъ. Такъ, по слухамъ, дошедшимъ до покойнаго И. С. Тургенева, Шевченко разгнѣвалъ исправника Табачникова и былъ арестованъ за то, что отказался написать портретъ его масляными красками во весь ростъ; въ м. Межиричѣ Ш. будто-бы произносилъ на базарѣ съ воза сѣна „богохульственныя“ рѣчи (легенда нѣкоего М. Ф.) и т. д. Биографамъ поэта приходится критически разбирать эти легенды и изъ остатковъ дѣлать правдоподобное заключеніе (А. Я. Конисскій, Жизнь укр. поэта Т. Г. Шевченка. Одесса, 1898. Стр. 588).

На основаніи случайно уцѣлѣвшихъ документальныхъ данныхъ есть возможность восстановить главныя обстоятельства печальнаго событія и отвести каждому изъ участниковъ его подобающее мѣсто.

Необходимо припомнить прежде всего, что дѣло „обнаружено“ и двинулось по установленному порядку изъ м. Межи-

рича, приваделшавшаго въ то время польскому помѣщику Н. Парчевскому. Данные для подозрѣній противъ Шевченка добыты отъ служащихъ Парчевскаго, совершенно такъ, какъ въ 1861 г. извѣстная тревога надъ могилой поэта ¹⁾ была поднята тѣмъ-же Парчевскимъ. Создательно или искренно—трудно сказать, но обыватель этотъ изображалъ изъ себя въ нѣкоторомъ смыслѣ маніака. По поводу скромнаго художника Честаховскаго, занимавшагося въ 1861 г. обдѣлкой могилы Шевченка, Парчевскій писалъ кн. Лопухину: „La ville de Kaniew est le foyer d'une conspiration contre les propriétaires et Korsoun en est le succursale, il y a des agents très actifs parmi les adeptes de Schewtchéenko. Nous sommes tous sur un volcan, l'ignorance ou l'indifférence de la police n'est que surprenante“. И далѣе: „Il est permis à chacun de défendre, qui sait, peut-être sa vie,—le temps presse“. Для характеристики этого обывателя любопытно *post-scriptum* къ его знаменитому письму отъ 12 іюля 1861 г.: „J'aurais demandé à ce que cette lettre soit brûlée“.

И вотъ во владѣніяхъ такого-то обывателя поэтъ задумалъ найти пріютъ на родинѣ: не трудно догадаться, чтó изъ сего произойти могло.

Дѣло было такъ.

25 мая 1859 г. петербургскій полиціймейстеръ выдалъ свидѣтельство срокомъ на 5 мѣсяцевъ „состоящему по Высочайшему повелѣнію подъ строгимъ надзоромъ полиціи, обучающемуся въ Имп. академіи наукъ и признанному нынѣ за успѣхи въ гравированіи назначеннымъ въ академіи Тарасу Шевченко, отправляющемуся, съ разрѣшенія президента академіи, Ея. Имп. Выс. Вел. княгини Маріи Николаевны, въ губерніи Кіевскую, Черниговскую и Полтавскую для поправленія здоровья и рисованья этюдовъ съ природы“. Тогда же извѣщенъ объ этомъ кіевскій губернаторъ ген. лейт. Гессе, который предписалъ начальникамъ градскихъ и земскихъ полицій губерніи, по прибытіи Ш. въ ихъ вѣдомство, учредить за нимъ самый строгій надзоръ.

¹⁾ Тревога эта подробно описана И. Билкомъ въ „Кіев. Старина“ 1886 г. № 4, стр. 708—729.

Къ 9 іюля Гессе получилъ извѣщеніе каневскаго земскаго исправника, что Ш. прибылъ въ м. Корсунь къ родственнику своему, елисаветградскому 3 гильдіи купцу Варооломею Шевченку, и что строгій секретный надзоръ учрежденъ. Ген.-лейт. Гессе подтвердилъ исправнику, чтобы онъ присылалъ по временамъ донесенія „о послѣдствіяхъ надзора“ за Ш., а по выѣздѣ его доставилъ немедленно особое донесеніе о мѣстѣ, въ которое онъ выѣдетъ.

Къ 15 іюля черкасскій земскій исправникъ Табачниковъ рапортовалъ генераль-губернатору князю И. И. Васильчикову, что 5 іюля пріѣхалъ въ м. Межиричъ Тарасъ Шевченко, „тотъ самый, который за политическія преступленія былъ отданъ въ всенную службу и по увольненіи изъ оной, на основаніи послѣдовавшаго предписанія нач. губерніи, долженъ находиться подъ строгимъ секретнымъ надзоромъ.“ 7 іюля Табачниковъ производилъ разспросы въ м. Межиричѣ (резиденціи Н. Парчевскаго) и узналъ, что Ш. имѣетъ намѣреніе поселиться въ межиричскомъ имѣніи, для чего предполагаетъ избрать мѣсто въ с. Пекаряхъ и построить тамъ домъ. Табачниковъ подтвердилъ кому слѣдовало о бдительномъ наблюденіи за дѣйствіями Шевченка. 12 іюля въ томъ же фатальномъ м. Межиричѣ исправникомъ дознано, что черезъ нѣсколько времени по пріѣздѣ туда Ш. осматривалъ мѣстность с. Пекарей, въ 15 верстахъ отъ Межирича, и избралъ мѣсто для своей осѣлости. При осмотрѣ мѣста находились дворяне Витольдъ Вольскій, Козловскій и Хилинскій и варшавскій житель Молендскій, занимавшіе экономическія должности въ межиричскомъ имѣніи Парчевскаго; кромѣ того при этомъ былъ карбовничій Пекарской Луки кр. Тимошей Садовый.

По выборѣ мѣста для дома ¹⁾ (такъ рассказываетъ исправникъ далѣе) началъ Ш. подчивать водкой, которой было вышито двѣ кварталы. Затѣмъ, показывая Садовому оторванный тутъ же отъ липы листь, Ш. (будто-бы) спрашивалъ его по малороссій-

¹⁾ Гора Мотовиловщина надъ Днѣпромъ.

ски: „кто это даль“? и когда Садовый отвѣчалъ, что Богъ, то Ш. отозвался: „дуракъ ты, вѣруешь въ Бога“, затѣмъ позволилъ себѣ въ крайне рѣзкой и неприличной формѣ произнести хулу на Бога Саваоиа и Матерь Божию и выказывалъ свое вѣрованіе въ одного Иисуса Христа. Садовый сталъ креститься и уклоняться отъ такого разговора. Тогда Ш. бранилъ его словами „старый собака, невира“ и прогналъ отъ себя.

Это дозналъ исправникъ въ Межиричѣ, очевидно, отъ „оффиціалистовъ“ Парчевскаго, еще до бесѣды своей съ Садовымъ. Между оффиціалистами—разсказываетъ исправникъ—разнеслись толки, будто Ш. кромѣ богохульства говорилъ еще бывшимъ около него названнымъ выше лицамъ о ненадобности властей, пановъ и поповъ. Но Садовый, допрошенный исправникомъ и жандармскимъ поручикомъ Крижицкимъ (который находился въ Межиричѣ для слѣдствія о чиновникѣ Монастырскомъ), показалъ, что Ш. „дѣйствительно произносилъ богохульство въ такомъ видѣ, какъ изложено выше, и что кромѣ того ничего другого противъ правительства онъ, Садовый, не слышалъ, но что Ш. сказалъ это, какъ полагаетъ, потому, что былъ пьянъ“.—Дворяне Вольскій и Козловскій, „какъ бы подтверждая вышеизложенное относительно богохуленія и того, что Ш. былъ пьянъ, прибавляютъ, что они сейчасъ же замѣтили, что Ш. долженъ быть или сумасшедшій или полоумный, ибо когда что либо онъ начинаетъ говорить, а они не могутъ понять и спрашиваютъ разъясненія, то онъ ихъ бранитъ грубыми словами“. О выходкахъ прогивъ правительства Вольскій и Козловскій положительно объяснили, что ничего особеннаго Ш. объ этомъ не говорилъ. Вольскій добавилъ, что Ш. пѣлъ какія то пѣсни на малороссійскомъ языкѣ и разказывалъ что-то изъ своего сочиненія, котораго Вольскій не понималъ. Крестьянскій мальчикъ, сынъ Садового, показалъ, что ничего не слышалъ, ибо бѣгалъ нѣсколько разъ за водкою. Хилинскій не допрошенъ за отсутствіемъ, а Молендскій заявилъ, что былъ пьянъ, положительныхъ свѣдѣній дать не можетъ, да и не помнить ничего.

„Самъ же Шевченко, на данныя ему вопросы по обстоятельствамъ пзвѣта на него, говоритъ, что онъ, сколько помнитъ, ничего дурного не говорилъ ни предъ означенными дворянами, ни предъ кр. Садовымъ, что на подобныя выходки, въ которыхъ его оговариваютъ, онъ никогда не могъ рѣшиться, ибо хорошо знаетъ свое отношеніе къ правительству и знаетъ, что за нимъ наблюдаютъ“.

Конечно, исправникъ могъ тутъ же сдѣлать очную ставку съ карбовничимъ Садовымъ, на котораго предусмотрительно былъ возложенъ весь *onus probandi*, и вся эта пошлая суетня тогда-же разлеглась бы какъ дымъ. Но для очной ставки потребовался-бы приводъ къ присягѣ, и Табачниковъ ограничился такимъ заключеніемъ: „означенныя пелѣности, сказанныя безсознательно Шевченко, рѣшительно не произвели никакого вреднаго вліянія какъ вообще на слышавшихъ ихъ упоминаемыхъ лицъ, такъ и въ особенности на кр. Садоваго, пеловѣка пожилого и извѣстнаго въ нравственномъ отношеніи“. Но вмѣстѣ съ тѣмъ исправникъ полагалъ, что „было-бы полезнымъ, не дозволяя Шевченку дальнѣйшихъ разъѣздовъ, выслать его на мѣсто службы въ С.-Петербургъ“. Впредь до распорядженія, исправникъ приказалъ оставить поэта въ квартирѣ пристава 3 стана (въ м. Мошнахъ) подъ особеннымъ надзоромъ.

Получивъ рапортъ Табачникова, кн. Васильчиковъ 18 іюля предложилъ и. д. кievскаго губернатора распорядиться высылкою Ш. въ Кіевъ подъ надзоръ полиціи, приказавъ полиціймейстеру по прибытіи Ш. немедленно о немъ доложить.

31 іюля кн. Васильчиковъ предписалъ полиціймейстеру оставить Ш. въ Кіевѣ подъ надзоромъ полиціи, а чиновнику особыхъ порученій кол. сов. Андреевскому поручилъ допросить подробно Ш. по содержанию донесенія исправника, стараясь при этомъ удостовѣриться въ образѣ мыслей его. Тогда же предполагалось предписать полиціймейстеру доставить Ш. за надлежащимъ присмотромъ къ Андреевскому въ указанное послѣднимъ время, но это предписаніе не состоялось по желанію самого Андреевскаго. Тотъ же чиновникъ отклонилъ и мысль

выслать Ш. съ жандармомъ прямо изъ Мошенъ въ столицу къ тамошнему военному генераль-губернатору. Еще до свиданья съ Шевченкомъ Андреевскій намѣтилъ рѣшеніе—приказать по-эту возвратиться въ столицу къ своимъ занятіямъ.

8 августа Андреевскій представилъ кн. Васильчикову при рапортѣ „данное академикомъ Ш. объясненіе на счетъ разговора, веденнаго будто-бы имъ въ Каневскомъ уѣздѣ, близъ села Пекарей, при обмѣрѣ участка земли, которую онъ имѣлъ намѣреніе купить тамъ“. При этомъ (писалъ Андр.) долгомъ поставляю доложить вашему сіятельству, что академикъ Ш., сколько можно заключить изъ наблюденій надъ нимъ и изъ сужденій его о разныхъ предметахъ, преданъ безусловно вѣрѣ предковъ своихъ, отъ которой въ томъ племени, къ коему онъ принадлежитъ, не было еще примѣровъ вѣроотступничества; напротивъ, въ немъ слишкомъ замѣтно врожденное, вовсе даже не скрываемое имъ пренебреженіе ко всему латинскому и польскому, и потому весьма вѣроятно, что онъ, какъ и самъ это подтверждаетъ, сперва подсмѣивался надъ страннымъ нарядомъ родственника землемѣра Хилинскаго, нѣкоего Козловскаго, явившагося неизвѣстно зачѣмъ на мѣсто, гдѣ была измѣряема земля а потомъ, когда Козловскій завелъ неумѣстный разговоръ о богословіи, могъ дать ему на его разспросы нѣсколько колкій отвѣтъ, чѣмъ, конечно, возбудилъ еще болѣе негодованіе къ себѣ.—Въ другихъ отношеніяхъ и сужденіяхъ академикъ Шевченко соблюдалъ въ Кіевѣ должное приличіе и осторожность и не подалъ ничѣмъ повода къ невыгодному въ чемъ либо о себѣ заключенію“.

Подлиннаго показанія поэта я не видѣлъ. Въ одномъ изъ документовъ оно передано такъ: „Въ объясненіи своемъ Шевченко изложилъ, что желая купить въ Черкасскомъ уѣздѣ, между г. Каневомъ и с. Пекарями, у помѣщика межиричскаго имѣнія Парчевскаго кусокъ земли для водворенія на постоянное жительство, онъ, совмѣстно съ землемѣромъ, поѣхалъ для измѣренія избраннаго имъ мѣста; среди производства работъ прибылъ къ нимъ нѣкто Козловскій въ странномъ костюмѣ,

надъ которымъ онъ, Шевченко, началъ подсмѣиваться; за завтракомъ Козловскій завелъ съ нимъ богословскій разговоръ; въ цѣли прекращенія этого разговора Шевченко сказалъ, что теологія безъ живого Бога не въ состояніи создать даже древеснаго листка; потомъ Козловскій опять спросилъ Шевченка, что онъ думаетъ о матери Иисуса Христа, на что Шевченко отвѣтилъ: предъ Матерью, родившею намъ Спасителя, который пострадалъ и умеръ за насъ на крестѣ, мы всѣ должны благоговѣть; если-бы Она не родила Его, то была-бы обыкновенная женщина“.

Такова истинная природа этого древеснаго листка, столь нелѣпнымъ образомъ яко-бы предъявленнаго поводомъ карбовничему Садовому.

8 августа и. д. губернатора, вице-губернаторъ Селецкій, донесъ на усмотрѣніе кн. Васильчикову, что „вызванный“ въ Кіевъ академикъ Тарасъ Шевченко обратился къ нему съ просьбою о дозволеніи выѣхать въ С.-Петербургъ. Согласіе дано 11 августа, а три дня спустя, 14 августа, „вырвался я изъ того святого Кіева и теперь направляюсь безъ оглядки въ Петербургъ“ (письмо къ Варв. Шевченку 20 авг. 1859 г.—, „Основа“ 62 г., кн. IV).

День спустя кн. Васильчиковъ изложилъ кн. Долгорукову свой взглядъ на все это дѣло: „Соображая объясненія Шевченка, я прихожу къ заключенію, что взведенное на него обвиненіе могло возникнуть по недоразумѣнію лицъ, предъ которыми онъ велъ разговоръ, или, быть можетъ, вызвано неудовольствіемъ, возбужденнымъ имъ къ себѣ насмѣшками надъ Козловскимъ и рѣзкими отвѣтами на разговоры его о богословіи. Потому, не придавая дѣлу этому особаго значенія, я оставляю его безъ послѣдствій и разрѣшилъ Шевченкѣ, согласно изъявленному имъ желанію, возвратиться въ С.-Петербургъ. Къ сему имѣю честь присовокупить, что если-бы Шевченко пожелалъ поселиться въ здѣшнемъ краѣ, то я полагалъ-бы отклонить его намѣреніе. Водвореніе его здѣсь я не почитаю удобнымъ не потому, чтобы онъ возбуждалъ опасенія прежнимъ его полити-

ческимъ поведеніемъ, но по той причинѣ, что онъ извѣстенъ здѣсь какъ человекъ окомпрометировавшій себя въ политическомъ отношеніи, поступки его и слова нѣкоторыя лица могутъ истолковать въ иномъ смыслѣ, и придавать имъ особенное значеніе и возбуждать на него подозрѣнія и обвиненія, подобно описанному выше случаю⁴.

Таково это дѣло, не представлявшее для своего времени ничего выдающагося или чрезвычайнаго. Безпристрастіе требуетъ признать, что самый способъ „производства“ въ Кіевѣ и сравнительно благополучный исходъ его свидѣтельствуютъ уже о нѣкоторомъ смягченіи недавней суровой практики. Едва-ли можно сомнѣваться также, что поэту въ всякомъ случаѣ не удалось-бы надолго обрѣсть душевный миръ въ межиричскомъ осиноиъ гнѣздѣ¹⁾.

Рѣшеніе кн. Васильчикова не допускать „водворенія Ш. въ здѣшнемъ краѣ“ осталось неизвѣстнымъ поэту. Мечта переселиться на родину не оставляла его до самой могилы. Еще на смертномъ одрѣ Шевченко спрашивалъ о кіевскомъ шоссе и сказалъ: „не доѣду на проклятыхъ перекладныхъ, а ѣхать надо; тутъ я, если останусь, умру непременно“. Наканунѣ рокового дня поэтъ мечталъ о поѣздкѣ весною на родной Днѣпръ: „Да, если-бы на родину: тамъ, можетъ быть, я и выздоровѣлъ-бы“.

И. М.



¹⁾ Припомнимъ, что даже мертвый Шевченко былъ невыносимъ для „обывателей“ этого гнѣзда, и уже 31 іюля 1861 г. губернской предводитель дворянства Горватъ серьезно ходатайствовалъ передъ властями о перенесеніи праха поэта пѣз Канева „въ такое мѣсто, гдѣ сборища и скопища простоародья не могли бы имѣть мѣста“, а каневскій уѣздный предводитель даже рекомендовалъ разрыть могилу, дабы „показать народу, что ножовъ тамъ вовсе не было“. Это ослное жужжанье пошло и дальше. Въ 1862 г. подольское польское дворянство, ходатайствуя о присоединеніи Подольской губерніи къ царству Польскому, во всеподданнѣйшемъ адресѣ исплунговало такъ: „въ центрѣ управленія, въ Кіевѣ, развивается общество будго-бы послѣдователей Шевченка, какихъ-то коммунистическихъ поватій. Цѣль ихъ взволновать народъ и довести до истребленія собственниковъ земля; общество это существуетъ уже болѣе четырехъ лѣтъ“. (См. Журн. Мин. Юст. за 1863 г., апрѣль. Русская угола. хроника, стр. 165).

Изъ воспоминаній О. М. Лазаревскаго о Шевченкѣ.

По конфирмаціи Государя Императора, состоявшейся въ концѣ мая 1847 года, Т. Г. Шевченко, въ сопровожденіи фельдъегера Видлера, отправленъ на почтовыхъ въ ссылку въ Оренбургъ, отстоящій отъ Четербурга на 2110 верстъ, и чрезъ 7 дней, въ 11 часовъ ночи, доставленъ на мѣсто назначенія, дѣлая по 300 верстъ въ сутки. Тамъ его зачислили въ пятый Оренбургскій линейный батальонъ во вторую роту, занимавшую гарнизонъ въ Орскомъ укрѣпленіи. Къ этому времени и относится первоначальное знакомство съ Шевченкомъ покойнаго Ѳедора Матвѣевича, который съ 1846 года служилъ въ Оренбургской пограничной комиссіи, а старшій братъ его, Мих. М.—чъ, впоследствии задухеvный другъ и душеприкащикъ поэта, находился въ Троицкѣ, въ 200 верстахъ отъ Оренбурга въ должности попечителя прилинейныхъ киргизовъ. Эти два брата—земляки, на сколько отъ нихъ зависѣло, и облегчили горькую участь нашего изгнанника: свѣтъ не безъ добрыхъ людей.

Написанныя Ѳедоромъ Матвѣевичемъ воспоминанія о его знакомствѣ съ Шевченкомъ (для предпологаvшагося второго изданія моей книги о Шевченкѣ) помѣщаемъ здѣсь ¹⁾.

М. Чалый.

¹⁾ Ѳ. М. Лазаревскій умеръ въ 1890 г. въ Гадацкомъ уѣздѣ, Полтавской г. въ своемъ имѣніи, хуторѣ Побиванкѣ.

9 июня 1847 года сидѣлъ я въ своей Пограничной комиссії и усердно занимался текущими дѣлами. Вдругъ, около двухъ часовъ пополудни, въ комнату вбѣгаетъ, запыхавшись, писецъ Галевинскій и говорить: „ночью жандармы Шевченка привезли; я слышалъ отъ офицера, которому его сдали, и онъ находится теперь въ пересылочной казармѣ“.

Не давая себѣ отчета, я побѣжалъ въ казармы и съ трудомъ отыскалъ тамъ новопривезеннаго арестанта. Лежалъ онъ ничкомъ на нарахъ, углубившись въ чтеніе библіи. До этого времени я никогда не видалъ Шевченка, а зналъ только его „Кобзаря“ и „Гайдамакъ“. Забывая о присутствовавшихъ соглядатаяхъ, въ юношескомъ увлеченіи я бросился къ нему на шею. Неохотно поднявшись съ наръ, Тарасъ Григорьевичъ заговорилъ со мной недовѣрчиво, отвѣчая отрывисто на мои вопросы. Понятно, могъ ли онъ сразу довѣриться человѣку, явившемуся къ нему, ни съ того, ни съ сего, въ первые часы его прибытія на мѣсто-ссылки? Между прочимъ, я спросилъ его: не могу ли я быть чѣмъ нибудь ему полезенъ? Онъ сдержанно отвѣтилъ: „я не нуждаюсь въ чужой помощи—самъ себѣ буду помогать. Я получилъ уже приглашеніе отъ завѣдывающаго пересылочной тюрьмой учить его дѣтей“.

Просидѣвъ у него съ полчаса, я прямо изъ казармъ отправился къ своему начальнику, генералу Ладыжинскому, къ которому до того являлся только по дѣламъ службы, и то, если не со страхомъ, то застѣнчиво и робко.

— В. п-во! Шевченка привезли! выпалилъ я генералу: я сейчасъ былъ у него, нельзя ли помочь ему?

Генераль удивленно посмотрѣлъ на меня и улыбнулся. Надобно замѣтить, что Ладыжинскій былъ начальникъ гуманный не по тогдашнему времени. Очевидно, онъ понялъ порывъ молодого увлеченія и деликатно-снисходительно охладилъ меня, замѣтивъ официальнымъ тономъ, что Шевченко, вѣроятно, заслужилъ свою участь, что въ такомъ дѣлѣ слѣдуетъ быть осторожнымъ и сочувствіе свое припрятать и что онъ наконецъ удивляется смѣлости такого къ нему обращенія со стороны подчиненнаго. Отъ генерала вышелъ я съ поникшей головой и побрелъ въ свою комиссію, но съ неизмѣннымъ желаніемъ, во чтобы то ни стало, помочь несчастному. Посовѣтовавшись съ товарищемъ

своимъ по службѣ и по черниговской гимназiи Сергѣемъ Левицкимъ 1), мы сообща порѣшили дѣйствовать чрезъ чиновника особыхъ порученій при генераль-губернаторѣ подполковника Матвѣева. Сынъ простаго уральскаго козака, изъ писарей достигшій довольно высокаго положенiя въ краѣ, но оставшiйся такимъ же простымъ сердечнымъ козакомъ, чуждый важности и напускнаго величiя, Матвѣевъ всегда готовъ былъ помочь ближнему въ нуждѣ. При Обручевѣ онъ былъ великая сила въ Оренбургскомъ краѣ, и мы съ Левицкимъ не ошиблись въ своемъ выборѣ. Выслушавъ насъ внимательно, Матвѣевъ, повидимому, былъ тронутъ. Правда, ничего не обѣщавъ, но мы вышли отъ него съ облегченнымъ сердцемъ, увѣренные въ томъ, что онъ будетъ работать въ пользу обездоленнаго Кобзаря.

Черезъ два дня Шевченко пришелъ къ намъ на квартиру. Я встрѣтилъ его, какъ брата, какъ самаго близкаго человѣка. Со мной жилъ тогда Левицкiй, ѳи Тарасъ Гр—чъ съ обоими нами былъ сердечно простъ, и мы сразу стали друзьями. Говорили много и оживленно. Между прочимъ, онъ сообщилъ намъ, что былъ у Матвѣева, по его приглашенiю, и что онъ очень расположилъ его къ себѣ. Гость остался у насъ почевать. Снявъ съ кровати тюфяки, мы разложили ихъ на полу и всѣ втроемъ улеглись на полу вповалку. Шевченко прочелъ намъ наизусть свою поэму „Кавказъ“, „Сонъ“ и др., пропѣлъ нѣсколько любимыхъ своихъ пѣсень: неизмѣнную „Зироньку“, „Тяжко важко въ свити жити“; но съ особеннымъ чувствомъ была исполнена имъ пѣсня:

Забилыли сныгы,
 Заболыло тыло
 Щей головонька,
 Ныхто не заплаче
 По билому тылу
 По бурлацькому... и проч.

1) Сережа Левицкiй—сынъ б. директора черниговской гимназiи, въ 30-хъ год. учился со мной въ новгородсверск. повѣтовомъ училищѣ и потомъ, по окончанiи черниг. гимназiи, въ университет. Св. Владимiра! М. Ч.

Мы всё пѣли. Левицкій обладалъ замѣчательно пріятнымъ теноромъ и пѣлъ съ большимъ чувствомъ ¹⁾. Были минуты, когда слезы сами собой катились изъ глазъ, а гость нашъ просто рыдалъ..

Лѣтняя ночь такимъ образомъ пролетѣла незамѣтно. Мы не спали вовсе. Рано утромъ Т. Гр—чь простился съ нами, объявивъ, что получилъ уже назначеніе въ Орскую крѣпость, куда онъ на дняхъ долженъ отправиться.

Орская крѣпость—Яманъ-Кала (дрянь-городъ, какъ называютъ ее киргизы) лежитъ въ степной сторонѣ р. Янка въ двухъ верстахъ отъ р. Ори, на ю.-востокѣ отъ Оренбурга, въ 250 верстахъ отъ него.

Разставшись съ Шевченко, я постоянно о немъ заботился, просилъ за него каждаго, кто только ѣхалъ въ Орскъ и кто хоть чѣмъ нибудь могъ быть ему полезенъ. Часто писалъ туда своему доброму знакомому, попечителю прилинейныхъ киргизовъ, М. С. Александрійскому. Не смотря на свои 40 л., это былъ лучший представитель молодого поколѣнія сороковыхъ годовъ. Докторъ по профессіи, М. С. бросивъ медицину, перешелъ на службу въ пограничную комиссію; всегда спокойный и сдержанный, онъ былъ любимъ и уважаемъ всѣми обитателями Орскаго укрѣпленія. Женатый на дочери богатаго купца, Александрійскій всегда жилъ открыто, и нашъ Кобзарь былъ принятъ у него въ домѣ не какъ солдатъ, а какъ самый близкій знакомый, наравнѣ съ другими гостями. Тамъ онъ, безъ сомнѣнія, встрѣчался и съ батальоннымъ, и съ другими гарнизонными офицерами, какъ гость ховаява, а не какъ рядовой, 191 № по списку.

Вообще говоря, въ матеріальномъ отношеніи Ш—ку въ Орской крѣпости жилось недурно: надъ нимъ неусыпно бодрствовалъ добрый геній въ лицѣ Матвѣева. Ему помогали день-

¹⁾ По свидѣтельству К. И. Герца (см. ниже письмо его къ М. М. Лазаревскому) Левицкій, часто посѣдая Тараса, когда тотъ жилъ у него, пѣвалъ съ нимъ въ два голоса „и я не слыхалъ ничего восхитительнѣе этого пѣнія“, прибавляетъ К. И.

гами петербургскіе земляки, нерѣдко дѣлясь съ нимъ своимъ мизернымъ жалованьемъ. Пріѣзжавшій въ Оренбургъ старшій изъ монахъ братьевъ Василій преподнесъ Тарасу два ящика сигаръ и 50 руб. денегъ. Были присылаемы субсидіи на мое имя и отъ другихъ лицъ, напр. отъ Конотопца, В. О. Езучевскаго, Семена Артемовскаго (пѣвца),—и я отправлялъ ихъ для передачи брату Михаилу въ Троицкѣ.

Затѣмъ братъ Михайлъ, перейдя на службу въ Петербургъ, присылалъ деньги непосредственно самому Тарасу и довольно крупныя куши¹⁾.

Въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ кружкахъ долго и упорно продолжали циркулировать нелѣпныя разказы о томъ, будто-бы, Ш—ко въ Орской крѣпости испилъ горькую чашу солдатскаго житья. Будто бы онъ изобразилъ себя стоящимъ подъ палками, съ руками, вскинутыми на голову, съ надписью: «отъ якъ бачите!» А Н. М. Бѣлозерскій въ „Кіевской Старинѣ“ увѣряетъ, якобы онъ видѣлъ у Лизогуба портретъ Ш—ка, съ подписью „оттакъ тобі!“. Стоять Тарасъ въ мундирѣ, а унтеръ колотить его тесакомъ... „Вѣроятно, замѣчаетъ глубокомысленно авторъ этой нелѣпой выдумки, рисунокъ и надпись были стерты при прохожденіи черезъ цензуру крѣпостнаго начальства“. Трудно объяснить происхожденіе этой небылицы.

Подобный же нелѣпный разказъ случилось слышать мнѣ отъ какого-то господина, вовсе мнѣ незнакомаго, который повѣствовалъ, что когда онъ служилъ въ Оренбургскомъ батальонѣ вмѣстѣ съ Шевченкомъ, то однажды онъ пришелъ къ нему избитый тесакомъ, въ слезахъ попросилъ бумажку и тутъ же нарисовалъ себя стоящимъ подъ палками и подписалъ: «отъ якъ бачите!»

Терпѣливо выслушавъ разказъ, я спросилъ разказчика: „а въ какомъ году это было?—Въ 1851-мъ.“—А какъ фамилія командира того батальона, въ которомъ вы изволили служить? И онъ назвалъ какую то вымышленную фамилію. Тогда я публично назвалъ его лгуномъ, и онъ не посмѣлъ даже оправдываться.

¹⁾ Тарасъ Гр. часто вспоминалъ генерала Кузареика, особенно щедро надѣлавшаго его субсидіями: „и въ вичи не бачивъ сію добраго чоловіка, а спасибі ему, дуже помогавъ мені“.

Могу увѣрить всѣхъ, кому дорога истина, что Т. Г—чь съ благодарностью вспоминалъ всегда о своихъ начальникахъ въ Орской крѣпости; что ни о какихъ палкахъ и фухтеляхъ не-было тамъ и помину; что никакого цензора для его писемъ и рисунковъ тамъ не существовало, и если de jure и считалась какая нибудь цензура, то у него было довольно благопріятелей, при содѣйствіи которыхъ письма, его могли всегда избѣгать ее. Александрійскій, по тогдашнему моему служебному положенію и по довѣрію, какимъ я пользовался у генерала Ладыжинскаго, съ великою готовностью исполнялъ всѣ мои просьбы; но и помимо моего вліянія, онъ очень любилъ Тараса. Кромѣ того, отъ всяческихъ взысканій и строгостей батальоннаго начальства нашего Кобзаря хранило доброе расположеніе браваго козака Матвѣева, который при каждой встрѣчѣ со мной обыкновенно обращался ко мнѣ съ вопросомъ: „а что вашъ Шевченко? Пожалуйста, прибавлялъ онъ, понизивъ голосъ, если что не такъ, заходите ко мнѣ и скажите“.

Повторяю: совмѣстимы ли при такомъ положеніи Шевченка палки и тесакъ унтера?

Въ началѣ 1848 года Т. Г—чь съ ротой былъ отправленъ въ Уральское укрѣпленіе, а оттуда, въ числѣ другихъ нижнихъ чиновъ 5-го линейнаго батальона, командированъ, для прикрытія отъ нападенія кочующихъ киргизовъ транспорта, слѣдовавшаго подъ начальствомъ генерала Штейнберга въ Рамское укрѣпленіе, на берега Сыръ-Дарьи. Затѣмъ, какъ извѣстно, Ш—ко безвѣстно пропалъ въ опасной аральской экспедиціи А. И. Бутакова. Во все это время ни я, ни кто другой изъ близкихъ ему лицъ не получали отъ него ни строчки. Неизмѣнный другъ поэта, княжна Репнина, встревоженная долгимъ его молчаніемъ, вначалѣ сентября 1848 года обратилась ко мнѣ съ слѣдующимъ письмомъ:

„Милостивый государь Ѳ. М—чь.

Болѣе года, какъ я совершенно безъ извѣстій о Т. Григ. Шевченкѣ, который находится подъ вашимъ начальствомъ, (?) именемъ всего вамъ дорогаго прошу васъ увѣдомить меня, гдѣ

находится Ш—ко и что съ нимъ? Вы меня очень обяжете. Готовая къ услугамъ В. Репнина“.

На это письмо я предоставилъ отвѣтить самому Тарасу, по возвращеніи его въ Оренбургъ.

Экспедиція Бутакова окончилась осенью 1849 г. Для приведенія въ порядокъ собранныхъ матеріаловъ ему понадобились въ Оренбургѣ Вернеръ и Шевченко; послѣдній—для окончательной отдѣлки живописныхъ видовъ, чего на морѣ сдѣлать было нельзя, а равно и для перенесенія на карту видовъ гидрографическихъ, вслѣдствіе чего Бутаковъ вошелъ съ представленіемъ къ Обручеву объ откомандированіи Вернера и Шевченка въ Оренбургъ. Узнавши же, что во второмъ батальонѣ есть искусный рисовальщикъ, смыслный Брониславъ Залѣскій, Бутаковъ просилъ командировать и его въ помощь Шевченку. Такимъ образомъ нашъ Кобзарь, вмѣсто Орской крѣпости, попалъ въ Оренбургъ и поселился въ квартирѣ моей, близъ костела, а потомъ въ предмѣстьи Оренбурга въ домѣ К. И. Герна, хотя собственно говоря, нашъ Тарасъ, имѣя много знакомыхъ, проводилъ гдѣ день, гдѣ ночь.

Во весь 1849 г., я, по дѣламъ службы, подолгу оставался въ киргизскихъ степяхъ. Вернувшись однажды изъ командировки глубокой осенью, я засталъ въ своей квартирѣ Шевченка и моряка Поспѣлова, съ которымъ поэтъ болѣе года провелъ въ аральской экспедиціи. Тарасъ, Поспѣловъ, Левицкій и я зажили, что называется, душа въ душу: ни у одного изъ насъ не было своего, все было общее; а съ Тарасомъ у насъ даже одежда была общая, такъ какъ въ это время онъ почти никогда не носилъ солдатской шинели. Лѣтомъ онъ ходилъ въ парусиновой парѣ, а зимой въ черномъ сюртукѣ и драповомъ пальто. Иногда заходилъ къ намъ и Бутаковъ, чаще же другихъ гостилъ К. И. ГERNЪ. Матвѣевъ также не чуждался нашего общества. Вечера наши проходили незамѣтно. Пили чай, ужинали, пѣли пѣсни. Тарасъ съ морякомъ Поспѣловымъ иногда прохаживались по чарочкамъ. Изрѣдка устраивались вечера съ дамами, при чемъ неизмѣнной

подругой Тарасовой была татарка Забаржада, замѣчательной красоты. А. И. Бутакову очень понравились наши вечера, но, стѣсняясь своего подчиненнаго Поспѣлова, онъ у насъ не засиживался. Однажды Алексѣй Ивановичъ просилъ Тараса устроить въ его квартирѣ подобный нашему вечеръ, только безъ Поспѣлова. Былъ назначенъ день, но какъ на зло, въ этотъ именно день Бутаковъ былъ приглашенъ на вечеръ къ Обручеву. Тѣмъ не менѣе мы собрались у него и ожидали его къ ужину. Къ тремъ часамъ вернулся хозяинъ. Тарасъ собственноручно зажарилъ превосходный бифштексъ и мы пропировали до свѣту.

Въ концѣ декабря того же 1849 года я долженъ былъ отправиться за 500 верстъ въ Гурьевъ городокъ и пробылъ тамъ до весны 1850 года. Вернувшись въ мартѣ, я засталъ въ городѣ только одного Тараса. Левицкій переведенъ на службу въ Петербургъ, Бутаковъ съ Поспѣловымъ выѣхали въ степь. Въ мое отсутствіе Ш—ко сблизился съ поляками, которыхъ въ николаевское царствованіе въ Оренбургѣ была цѣлая колонія. Они очень ухаживали за Тарасомъ, что подѣ часъ сильно тяготило его, хотя по наружности онъ съ ними былъ на дружеской ногѣ. Бывало не вижу его два-три дня; спрашиваю: гдѣ ты пропадалъ такъ долго?—„Та оци проклятуци яхи заманылы мене до себе, тай не выпускалы“, отвѣчалъ онъ съ неудовольствіемъ.

Ближе всѣхъ, повидимому, онъ стоялъ къ Залѣскому, Сѣраковскому, Станевичу, Турно, Зеленкѣ и Аркадію Венгржиновскому. Послѣдній изъ нихъ служилъ въ Пограничной комисси; человекъ необыкновенно юркій и проницливый, онъ первымъ узнавалъ о прибытіи новыхъ ссыльныхъ поляковъ и тотчасъ вводилъ ихъ въ свой кружокъ. Михаилъ Зеленко, доминиканскій монахъ, бывшій въ 30-хъ годахъ префектомъ гимназій въ Литвѣ, сосланъ въ Оренбургъ въ 1834 году и сдѣлался тамъ капелланомъ Оренбургскаго кадетскаго корпуса. Поляки не переставали величать его префектомъ (ojciec prefect). Эти то два воротилы, Венгржиновскій и Зеленко, составляли центръ польскаго населенія въ краѣ. Лучшими изъ ссыльныхъ поляковъ

были сосланные въ 30-хъ годахъ. Было нѣсколько и такихъ, которые были назначаемы на службу въ Оренбургскій край отъ правительства, съ обязательствомъ отслужить извѣстное число лѣтъ. Ссылные поляки составляли образованную часть губернскаго общества, конечно, не чисто аристократическаго, а того средняго кружка, въ которомъ вращалось чиновничество невысокаго ранга.

Одна изъ сестеръ полковника Герна была замужемъ за паномъ Киршей, служившимъ въ провіантской комиссіи. Въ домѣ Киршей всегдашними гостями были: Сѣраковскій, Залѣскій, Турно и др. Тамъ же довольно часто бывалъ и Ш—ко, окуриваемый оніамомъ лести и ухаживаній.

Разъ приходитъ ко мнѣ Тарась и предлагаетъ свой портретъ.

— Возьми ты у мене, Христа ради, оцей портретъ, хотилось бы, щобъ вняъ zostався у добрыхъ рукахъ, а то поганци ляхи выманять ёго у мене. Усе пристають, щобъ я имъ отдавъ.

— Де жъ ты, пытаюсь, малювавъ ёго?

— Та у ихъ же й малювавъ.

Портретъ, по желанію поляковъ, долженствовалъ изобразить Ш—ка сидящимъ въ казематѣ Орской крѣпости за рѣшеткой; но такой обстановки на рисунѣ не оказалось. На предложеніе же Тараса взять портретъ въ свою собственность, я сказалъ:

— Портретъ твой, мій голубе, для меня большая драгоценность, а за то, что возьму его, я обязанъ отдарить тебя чѣмъ нибудь цѣннымъ, чего у меня теперь не имѣется.

Тарась насмѣшливо посмотрѣлъ на меня и промолвилъ:

— Бачишь, чоботы у мене износьлись: возьми и дай мени чоботы.

Устыдившись своей щепетильности, я взялъ портретъ ¹⁾.

¹⁾ Портретъ этотъ, нарисованный тушью, былъ подаренъ мнѣ покойнымъ ѳ. м.—мъ для приложенія ко 2-му (несостоявшемуся) изданію моей книги („Жизнь и прозведенія Т. Шевченка“), но потомъ нѣм отобралъ у меня и теперь невѣстно, гдѣ находится; а я не успѣлъ даже копію снять. М. Ч.

Въ послѣдній свой прїѣздъ изъ степи, я засталъ Шевченка тамъ-же на слободкѣ во флигелѣ дома К. И. Герна; но по возвращеніи моемъ, онъ началъ по прежнему проживать чаще въ моей квартирѣ, оставляя свой скарбъ у Герна.

Вообще говоря, въ короткій періодъ своего житья-бытья въ Оренбургѣ, Т. Г.—чѣ былъ обставленъ превосходно. Образъ жизни его ничѣмъ не отличался отъ жизни всякаго свободного человѣка. Онъ только числился солдатомъ, не неся никакихъ обязанностей службы. Его, что называется, носили на рукахъ. У него была масса знакомыхъ, дорожившихъ его обществомъ, не только въ среднихъ классахъ, но и въ высшихъ сферахъ оренбургскаго населенія: онъ бывалъ въ домѣ генераль-губернатора, рисовалъ портретъ его жены и другихъ высокопоставленныхъ лицъ. Въ это время, вслѣдствіе частыхъ командировокъ въ степь, я страшно страдалъ ревматизмомъ. Пришелъ однажды ко мнѣ Тарасъ и сталъ тянуть меня къ доктору Майделю на вечеръ.

— Ходимъ, винъ тобі скаже, що треба робить.

— Христось съ тобой, говорю ему: какъ я пойду безъ приглашенія къ такому важному тузу?

— Але ходимъ, я вже знаю, що роблю.

Я и пошелъ. Надобно знать, что тайный совѣтникъ баронъ Майдель былъ породистый аристократъ и вращался въ самыхъ высшихъ сферахъ губернской знати; но я воочію убѣдился, что мой Тарасъ и тамъ былъ свой человѣкъ. И никакой угловатости, никакого диссонанса съ окружавшими его гостями я не замѣтилъ. Держалъ онъ себя съ достоинствомъ и даже съ нѣкоторой важностью. Мнѣ за него, какъ за любимое существо, было очень пріятно. Онъ никому не навязывался, не вмѣшивался ни въ какой разговоръ; всѣ обращались къ нему и онъ всякому отвѣчалъ сдержанно, съ едва замѣтнымъ оттѣнкомъ ироніи и съ чувствомъ собственного достоинства.

Меня приводятъ въ негодованіе рассказы о безобразіяхъ Шевченка въ нетрезвомъ видѣ. Я былъ знакомъ съ нимъ въ лучшіе годы его жизни, когда онъ отличался здоровьемъ и силой, но я ни разу не видалъ его въ пьяномъ видѣ до безобра-

зіл. Выпивалъ онъ, правда иногда довольно, но каждая лишняя чарка дѣлала его только болѣе развязнымъ и воодушевленнымъ, сообщала болѣе задумчивости и невообразимой симпатичности. Душа его всегда знала мѣру. Четверостишіе, написанное имъ гдѣ-то углемъ на стѣнѣ питейнаго заведенія, вполне характеризуетъ подобное состояніе:

Выпьешь першу—стрепенешся,
 Выпьешь другу—схаменешся,
 Выпьешь третю—въ очахъ сая,
 Думка думку погоняе. *)

Въ 1849 году прибылъ въ Оренбургъ на службу только что выпущенный изъ какого-то кадетскаго корпуса смазливенькій прапорщикъ Исаевъ. Не прошло и полгода, какъ по городу стали ходить слухи о томъ, что сей юный Адонисъ приглянулся супругѣ Н. Н. Слухи эти приводили Тараса въ изступленіе.

— Докажу жъ я этой к...! не дамъ я ей безнаказанно позорить честное имя почтеннаго человѣка, кипятился онъ, заходя ко мнѣ.

— Не твое, говорю, дѣло мѣшаться въ семейныя дразги. Помни, Тарасе, что ты солдатъ, а Исаевъ хотя и плюгавенькій,

*) Высказанное здѣсь мнѣніе почтеннаго О. М-ча о Шевченкѣ нельзя назвать пристрастнымъ. Такого человѣка, какъ нашъ Кобзарь, не слѣдуетъ ставить на одну доску съ заурядными „мочемордами“: тѣ, когда пьютъ—они просто пьянствуютъ; поэты же и художники часто черпаютъ въ винѣ вдохновеніе. Кто не въ состояніи понять различія между художникомъ и не художникомъ, тотъ будетъ видѣть въ Шевченкѣ не вдохновеннаго поэта, а только пьянаго человѣка.

Сопоставляя приведенный выше рассказъ О. М-ча о счастливыхъ мѣсяцахъ смышленой жизни поэта съ нѣкоторыми изъ его писемъ изъ того же времени, — невольно приходишь къ заключенію, что проявлявшаяся въ немъ мимолетная веселость была только наружная, что предаваясь иногда развлеченіямъ, онъ старался только забыться отъ неустанно угнетавшей душу его тоски, что сравнительно привольная жизнь нѣсколькихъ мѣсяцевъ не могла удовлетворить пожиравшей его внутренней жажды свободы.

„Ничтожны матеріальныя блага въ сравненіи съ духовными... Какъ грустно стою я между людьми!... Не видать мнѣ веселыхъ дней, яи моей милой родинѣ!.. Ужасна безнадѣжностъ!..“

Вотъ что онъ думалъ, оставаясь наединѣ съ самимъ собой, чего желалъ, къ чему стремился.

да офицеръ, и если черезъ тебя что нибудь откроется, то ты думаешь—N. N. подякуе тобі? Есть вещь, про которая лучше не знать.

Но Тарасъ мой не унимался. Онъ началъ слѣдить за женой N. N. и каждый вечеръ приносилъ мнѣ все новыя извѣстія о своихъ наблюденіяхъ и открытіяхъ. Въ пятницу на страстной недѣлѣ онъ прибѣжалъ ко мнѣ съ торжествующей физиономіей.

— Накрывъ! доказавъ! N. N. со двора, а онъ въ форточку, а я слѣдомъ за N. N., вернувъ его до дому да прямо въ спальню...

— Дурень же ты, дурень, Тарасе! Наробивъ ты собі лыха. Знай же, що се тобі не минетьця даромъ: маленькая душонка Исаева отдасть тобі!..

Къ несчастію, слова мои оказались пророческими. Но все таки я не предполагалъ найти въ молодомъ человѣкѣ столько мерзости, сколько ея въ немъ оказалось. Я не допускалъ болѣе того, чѣмъ офицеръ можетъ выместить свои обиды на низшемъ чинѣ—рядовомъ Шевченкѣ. Но я сильно ошибся.

На слѣдующій день, въ страстную субботу, Тарасъ былъ дома, а я получилъ официальное приглашеніе пожаловагъ къ генераль-губернатору въ такомъ-то часу разговѣться. Спрашиваю Тараса, какъ тутъ быть?

— Ты собі якъ знаешь, а я поїду въ гости.

Въ сумерки ко мнѣ пріѣхалъ Гернъ, страшно озабоченный, взволнованный.

— Гдѣ Тарасъ? спрашиваетъ меня торопливо.

— Поѣхалъ, говорю, въ гости.

— Ради Бога, поскорѣй зовите его въ квартиру. Жгите тамъ все, что сколько-нибудь можетъ повредить ему: на него Обручеву поданъ доносъ. Уже сдѣлано распоряженіе произвести въ его квартирѣ обыскъ.

Я бросился къ знакомымъ, забралъ Тараса и помчался съ нимъ на Слободку. Онъ былъ совершенно покоенъ и даже подшучивалъ надъ собой. Пріѣхали. Вывалилъ онъ мнѣ цѣлый

ворохъ бумагъ и нѣсколько портретовъ: начатый портретъ жены Герна и его самого.

— Ну, щожъ тутъ палыть?—обратился онъ ко мнѣ. Я, хотя и зналъ содержаніе чуть-ли не всѣхъ писемъ къ нему, но сталъ ихъ пересматривать. Всѣ они, по моему мнѣнію, были самага невиннаго свойства.

— И я тебе пытаю, отвѣчалъ я вопросомъ на его вопро съ що палыть?

— Палы уси письма кн. Репниной.

И всѣ драгоцѣнныя для Тараса посланія Варвары Николаевны, конечно, самыя невинныя, брошены въ каминъ. Туда же полетѣли и еще нѣкоторыя бумаги, по выбору самага Тараса.

Пытливо прочелъ я письма брата Василя, свои нисьма, письма Левицкаго, Александрійскаго и др., но ровно ничего, по моему, въ нихъ не было недозволенаго, а тѣмъ болѣе преступнаго, но Тарасъ командовалъ: „палы!“.

— Но послухай-же, мій голубе: якъ мы все спалымъ, то догадаютьца, що насъ предупредылы объ обыскѣ, да и стануть искать вышоваго. А не будетъ-ли въ такомъ разѣ въ отвѣтѣ Карлъ Ивановичъ?

— И то правда, согласился Тарасъ: буде! Пойдемъ до тебе, та ще тамъ що небудъ спалымъ.

Когда мы вѣзжали въ городъ, то въ Сакмарскихъ воротахъ повстрѣчали плацъ-адъютанта Мартынова, полицій-мейстера и еще какаго-то военнаго. Мы догадались, что они ѣдутъ въ Слободку. Не смыкаючи очей провели мы эту ночь, но обыска у меня не было. Рано утромъ, прямо отъ Обручева, пріѣхалъ къ намъ послѣ рѣзговинъ Александрійскій и рассказалъ все, что тамъ происходило,

— На меня, говорилъ онъ, внезапно накинудся Обручевъ: „а-а, такъ мы отвѣчаемъ пушками на вопли поработченнаго народа о свободѣ! (Цитата изъ письма Александрійскаго къ Ш—ку о бунтѣ киргизовъ въ 1848 г.). На обахту! на бѣлое, черное, синее море (поговорка Обручева). А Лазаревскій здѣсь? а-а, въ перепискѣ съ преступникомъ: „милый, любый мій, а? На обахту! (Здѣсь Обручевъ смѣшалъ меня съ братомъ Василемъ).

Въ то же время всѣхъ присутствовавшихъ поразило необыкновенное вниманіе Обручева къ прапорщику Исаеву. Нѣсколько разъ подходилъ онъ къ нему, бралъ подъ руку, подводилъ къ столу, любезно припращивалъ „разговляйтесь, любезнѣйшій, разговляйтесь“. Тогда всѣмъ стало ясно, кто былъ этотъ любезнѣйшій предатель.

Значить, еще до разсвѣта часть взятыхъ при обыскѣ бумагъ уже успѣли разобрать и доложить генераль-губернатору за одно съ радостнымъ благовѣстіемъ о воскресеніи распятого за насъ Спасителя!...

Въ тотъ же день ко мнѣ заѣзжали и другіе знакомые и передавали, что Обручевъ высказывался передъ своими приближенными объ Исаевѣ въ такихъ выраженіяхъ:

„Мерзавецъ! подлець! но.. что будешь дѣлать? Я увѣренъ, что этотъ негодий и на меня послалъ доносъ. А въ Петербургѣ я никого не имѣю за плечами; я, какъ Шевченко, человекъ маленькій“...

Обручевъ не ошибся: на него полетѣлъ другой доносъ шефу жандармовъ. Въ тотъ же день Шевченка потребовали въ ординансъ-гаусъ и посадили на обахту впредь до особаго распоряженія; а 12-го мая отправили въ Орскую крѣпость этапнымъ порядкомъ, съ строжайшимъ предписаніемъ командиру 5 батальона слѣдить за нимъ. Вскорѣ послѣ высылки Шевченка уволенъ былъ и самъ Обручевъ...

Къ счастью для бѣднаго Тараса, въ Петербургѣ не признали нужнымъ входить въ глубь вещей и свели все обвиненіе къ тому, что онъ нарушилъ высочайшее запрещеніе писать и рисовать и ходилъ иногда въ партикулярномъ платьѣ. Просидѣвъ въ Орскомъ казематѣ болѣе мѣсяца, по приговору военнаго суда Шевченко былъ отправленъ въ Новопетровское укрѣпленіе и зачисленъ тамъ рядовымъ въ 1-й уральскій батальонъ въ 4-ю роту.

Лѣсъ рубятъ—щепки летятъ; говоритъ пословица. На сей разъ щепки полетѣли очень далеко. По поводу злосчастнаго письма Сергѣя Левицкаго, въ квартирѣ Головка и самого Ле-

видаго произведенъ былъ обыскъ, окончившійся, для Головки весьма трагически 1). Вслѣдъ за симъ арестованъ былъ и Левицкій. Повезъ его жандармъ черезъ Синій мостъ въ крѣпость. Бѣднягой Сергѣемъ овладѣлъ такой страхъ, такое непреодолимое желаніе извести себя, что, переѣзжая мостъ, онъ выпрыгнулъ изъ пролетки и бросился въ воду. Но его вытащили. 12 дней просидѣлъ онъ въ крѣпости и хотя арестъ не повлекъ за собой никакихъ послѣдствій для его службы, но сильно повліялъ на его здоровье: этотъ 28-лѣтній юноша, крѣпкаго сложенія, вдругъ захирѣлъ, осунулся, и хотя начальство отнеслось къ нему участливо, переведши его, для поправленія здоровья, на службу въ Скуляны, но черезъ два года онъ отдалъ Богу душу.

Оканчивая эту печальную исторію, не могу не помянуть добрымъ словомъ генераль-губернатора Обручева. Мы знаемъ, что Обручевъ за данное имъ, по просьбѣ А. И. Бутакова, разрѣшеніе III—ку участвовать своею животворною кистію въ опасной Аральской экспедиціи, получилъ изъ Петербурга строгое замѣчаніе и не смотря на то, не только не принялъ противъ него никакихъ стѣснительныхъ мѣръ, но напротивъ, по возвращеніи поэта изъ экспедиціи, дозволилъ ему остаться въ Оренбургѣ, вдали отъ 5 батальона и тяготы солдатской службы, принималъ его у себя въ домѣ не какъ рядоваго, а какъ талантливаго художника, заказавъ ему написать портретъ своей супруги. Не то было послѣ доноса Исаева...

Обручевъ много потрудился на пользу Оренбургскаго края. Главной его заботой было водвореніе между кочующими киргизами осѣдлости. Между кочевниками онъ ввелъ обязательную записку. Проѣзжая степью, онъ, говорятъ, самъ, въ присутствіи киргизовъ, подмазывалъ телѣгу и заставлялъ ихъ продѣлывать то же самое. Онъ былъ большой экономъ и ревностно оберегалъ казенные интересы, сдерживая хищничество интендантовъ и инженеровъ.

1) См. Кіев. Ст. 1898 г., мартъ, 429.

Разставшись съ Тарасомъ въ памятный мнѣ первый день Пасхи 1850 года, я не видалъ его до 1857 года, когда я встрѣтился съ нимъ у брата Михаила Матвѣевича въ Петербургѣ, гдѣ я въ этомъ году получилъ мѣсто чиновника особыхъ порученій при предсѣдателѣ департамента удѣловъ М. Н. Муравьевѣ. Встрѣтились мы, какъ братья, безъ возгласовъ и восклицаній, но съ глубокимъ чувствомъ благодарности къ Всевышнему и съ увѣренностью въ томъ, что мы остались такъ-же близки другъ другу. 20 марта 1857 года я уѣзжалъ въ командировку въ губерніи: Вятскую, Черниговскую, Орловскую, Московскую, а въ 1859 году назначенъ управляющимъ Орловскою удѣльною конторой. Ш—ко, прощаясь со мной, сказала: *любите крестьянъ*. 23 года я занималъ должность управляющаго удѣльною конторой и въ ушахъ моихъ при всякомъ дѣлѣ съ крестьянами постоянно звучали эти знаменательныя два слова: при надѣлѣ ихъ землю я составилъ около 200 уставныхъ грамотъ... и надѣюсь, съ успѣхомъ выполнилъ заповѣдь народолюбца Тараса!...

Хотя по дѣламъ службы, живя въ Орлѣ, я часто бывалъ въ Петербургѣ и въ каждый свой пріѣздъ видѣлся съ Ш—комъ, но о столичной его жизни предоставляю рассказать другимъ. Помню только, что мои знакомые, зная добрыя отношенія ко мнѣ Тараса, просили меня доставить имъ случай познакомиться съ нимъ. Такъ, по просьбѣ Н. Н. Тютчева (члена совѣта департамента удѣловъ) я однажды вечеромъ пришелъ къ нему съ М. С. Щенкинымъ и съ Тарасомъ, который прочелъ нѣсколько своихъ стихотвореній и когда началъ читать „Сонъ“:

„На панцини ишеницю жала“, и пр.
всѣ прослезились, а М. С—чъ просто рыдалъ 1).

1) Щенкинъ подъ старость былъ очень слабъ нервами: читая или выслушивая что нибудь доброе, хорошее, онъ заливался слезами. О такой чувствительности комика, между прочимъ, свидѣтельствуетъ четверостишіе водевиллиста Ленскаго: когда его пригласили участвовать въ подлинскѣ на юбилей М. С—ча, то онъ сказалъ такой экспромтъ:

Заиграетъ оркестръ Сакса

И заискрится ая,

И заплачетъ старый плакса

И съ нимъ денежки мои. (Рус. Архивъ 84 г.)

М. Ч.

Въ августѣ 1859 года я нѣсколько дней провелъ съ Тарасомъ у матери въ селѣ Гирявѣ, въ Конотопскомъ уѣздѣ. Съѣхались мы совершенно случайно. Возвращаясь изъ своей поѣздки на родину, по дорогѣ изъ Кіева въ Петербургъ, онъ заѣхалъ въ Гирявку и къ нашему общему удовольствію засталъ тамъ и меня; объѣзжая свой районъ по удѣльному вѣдомству, я заѣхалъ погостить у матери.

Живя въ Гирявѣ, Тарасъ, по обыкновенію, вставалъ очень рано и отправлялся въ садъ, садился тамъ подъ вербою и оставался въ созерцательномъ состояніи, до чаю. Настроеніе его, вслѣдствіе испытанныхъ имъ на родинѣ непріятностей, было какое-то удрученное... Впрочемъ это состоянію не помѣшало Тарасу Григорьевичу нарисовать тогда портретъ нашей матери для подарка брату Михаилу ¹⁾.

Изъ Гирявки мы выѣхали вмѣстѣ. Я довезъ его до Сѣвска и повернулъ въ сторону—осматривать свое удѣльное хозяйство, а онъ поѣхалъ дальше одинъ на почтовыхъ.



¹⁾ Портретъ этотъ теперь хранится у Ал. М. Л—аго, вмѣстѣ съ портретомъ М. М—а Л—аго, нарисованнымъ Т. Г. Ш—ломъ въ 1858 г. Ред.

Свѣдѣнія по вопросу о мѣстѣ погребенія Т. Г. Шевченка и о первомъ посмертномъ изданіи его сочиненій.

Въ собраніе рукописей В. В. Тарновскаго недавно поступила небольшая пачка бумагъ изъ числа оставшихся послѣ смерти Михаила и Василя Матвѣевичей Лазаревскихъ, состоящая изъ нѣсколькихъ писемъ и счетовъ и заключающая въ себѣ нѣкоторыя свѣдѣнія: во 1-хъ, о мѣстѣ погребенія Т. Г. Шевченка и устройствѣ его могилы, и во 2-хъ, объ изданіи его сочиненій. Этими свѣдѣніями мы и считаемъ не лишнимъ подѣлиться съ читателями.

I.

По вопросу о мѣстѣ погребенія Т. Г. Шевченка, какъ можно заключать изъ сохранившихся между означенными бумагами писемъ свояка и „названнаго брата“ Т. Г. Шевченка, Вареломея Григорьевича Шевченка, Михаилъ Матвѣевичъ Лазаревскій былъ того мнѣнія, что похоронить Т. Г. Шевченка слѣдуетъ въ Кіевѣ, въ Выдубицкомъ монастырѣ. Въ письмѣ отъ 17 марта 1861 года Вареломей Г. Шевченко, отвѣчая на письма Михаила М. Лазаревскаго отъ 25 и 28 февраля и сообщая, что по полученіи извѣстія о смерти Тараса Григорьевича онъ еще не успѣлъ повидѣться съ родными его братьями Никитою и Иосифомъ и сестрою Ириною и что довѣренность, о которой

писалъ Михаилъ Матвѣевичъ, ¹⁾ будетъ выслана послѣ свиданія съ ними,—выражалъ свое согласіе съ мнѣніями Михаила Матвѣевича (въ чемъ именно—не объясняется), а затѣмъ дальше продолжалъ: „Въ одномъ только позвольте мнѣ разойтись съ Вашимъ мнѣніемъ, именно, что похоронить Тараса, по моему, слѣдуетъ на томъ мѣстѣ, которое я купилъ ему въ Каневѣ; онъ такъ бредилъ этою позиціею, что на эту тему прислалъ маленькій кусочекъ написанныхъ имъ стиховъ. Поэтому я думаю, написать въ довѣренности и прошеніи слѣдуетъ такъ: „перевезти тѣло въ Кіевскую губернію и похоронить на указанномъ имъ самимъ мѣстѣ“. Это—высокій холмъ надъ Днѣпромъ въ лѣсу съ удивительнымъ видомъ на Полтавскую и часть Кіевской губерніи, гдѣ на его гробъ поставить возможно огромной величины, чугунный крестъ на пирамидальномъ каменномъ пьедесталѣ, въ выраженіе того, что онъ понесъ тяжелый крестъ въ своей жизни до предѣловъ гроба, за любовь къ братьямъ. Противъ этого мѣста лѣтомъ пристають пароходы, а крестъ будетъ виденъ очень, очень далеко, и пожалуй современемъ эта мѣстность приметъ названіе—„Шевченкова могила“.

Подъ этимъ письмомъ имѣется приписка отъ 18 марта, въ которой сообщается, что послѣ написанія приведенныхъ строкъ явились братья Т. Г. Шевченка и что теперь можно сдѣлать все сразу. Дальше Вареоломей Шевченко продолжаетъ: „они (т. е.) братья согласны на мое мнѣніе; поэтому посылаю при семь бумагу въ Академію ²⁾ а остальное, т. е. довѣренность, и прошеніе Министру ³⁾ пришлю по слѣдующей почтѣ; завтрашній день ѣду съ братьями въ Кіевъ для засвидѣтельствованія довѣренности и для узнавія, не будетъ ли препятствія похоронить Тараса въ Каневѣ, на той горѣ, которая ему предназначалась для хаты“.

¹⁾ Этою довѣренностью надо было уполномочить Михаила М. Лазаревского отъ наследниковъ Т. Г. Шевченко на совершеніе всякихъ сдѣлокъ относительно движимости и литературной собственности покойнаго поэта.

²⁾ Конечно, надо разумѣть академію художествъ.

³⁾ Надо думать—о разрѣшеніи перевезть тѣло Т. Г. Шевченка въ Кіевскую губернію.

Въ другомъ письмѣ, отъ 20 марта 1861 г., Вареоломей Шевченко сначала продолжаетъ отстаивать высказанную раньше мысль, говоря: „относительно погребенія Тараса Григорьевича въ Каневѣ, на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ желалъ построить себѣ домъ, объяснюсь Вамъ слѣдующими словами: ему это мѣсто чрезвычайно нравилось, такъ что онъ постоянно объ этомъ мечталъ; желаніе братьевъ единодушное похоронить его непременно въ Каневѣ, почему я подалъ уже объявленіе къ начальнику полиціи и просилъ его исходатайствовать разрѣшеніе.“ Но потомъ, уступая Михаилу М. Лазаревскому, онъ пишетъ: „въ доказательство же, что я спорить съ Вами не намѣренъ, пришлю Вамъ съ слѣдующею почтою другое прошеніе къ Министру, въ которомъ буду просить похоронить въ Выдубицкомъ монастырѣ въ Кіевѣ; этимъ Вы будете уполномочены поступить по вашему желанію.“

Какъ и при какихъ обстоятельствахъ окончательно разрѣшился вопросъ о мѣстѣ погребенія Т. Г. Шевченка—читателямъ Кіевской Старины извѣстно изъ другихъ помѣщенныхъ въ ней матеріаловъ, въ дополненіе къ которымъ мы сочли нужнымъ привести выписанныя выше и высказанныя вслѣдъ за смертью поэта соображенія объ избраніи мѣста погребенія его. Изъ нихъ видно, что немедленно по полученіи извѣстія о кончинѣ Т. Г. Шевченка его „названный братъ“ и другъ, ссылаясь на единодушное желаніе родныхъ братьевъ, высказывалъ ту же мысль, которую позже горячо поддерживалъ и привелъ въ исполненіе другой пріятель его Г. Н. Честаховскій; причемъ оба они, повидимому, руководились тѣмъ желаніемъ поэта, которое выразилось въ словахъ:

Якъ умру, то поховайте
Мене на могыли
Середъ степу широкого,
На Украини мылій,
Щобъ ланы широкополи
И Днипро, и кручы
Булы видни, було чути
Якъ реве ревучій...

Разница между ними въ этомъ отношеніи заключалась въ томъ, что Варооломей Шевченко, высказавъ свои пожеланія въ письмахъ къ Мих. М. Лазаревскому, чтобъ не спорить съ нимъ, готовъ былъ уступить ему, соглашаясь на погребеніе въ Кіевѣ, а затѣмъ, ко времени привезенія туда тѣла Т. Г. Шевченка, какъ сообщалось объ этомъ въ «Кіевской Старинѣ» *), по неизвѣстнымъ причинамъ избралъ для погребенія въ Кіевѣ не то мѣсто, на которое указывалъ Мих. М. Лазаревскій (Выдубицкій монастырь), а другое (на Щекавицкомъ кладбищѣ). Честаховскій же не хотѣлъ никому уступать и энергично отстаивалъ мысль о погребеніи Т. Г. Шевченка около Канева на горѣ надъ Днѣпромъ.

Изъ позднѣйшихъ писемъ Варооломея Шевченка видно, что устройство надъ могилою Т. Г. Шевченка сооруженія, имѣющаго видъ продолговатаго кургана, потребовало значительнаго времени и что это сооруженіе представляетъ собою не простую земляную насыпь, какъ это кажется съ перваго взгляда, а заключенную между двойными каменными стѣнами, устроенными для того, чтобы современемъ насыпь не могла осыпаться. Въ письмѣ, писанномъ чрезъ шесть лѣтъ послѣ перевезенія тѣла Т. Г. Шевченка въ Каневскій уѣздъ, именно 21-го іюля 1867 г., и адресованномъ Мих. М. Лазаревскому, Варооломей Шевченко съ приложеніемъ чертежа работъ, сообщалъ, что въ первыхъ числахъ іюля онъ распорядился начать постройку надъ могилою «покойнаго батька» по плану, который ранѣе былъ доставленъ Михаилу Матвѣевичу, и что первую стѣну, которая опоясываетъ могилу и въ основаніи своемъ имѣетъ толщины $1\frac{1}{2}$ аршина, а къ верху должна стѣзиться до $\frac{3}{4}$ аршина (чтобъ сооруженіе имѣло могиллообразный видъ), воздвигли до высоты $1\frac{1}{2}$ аршинъ. Оставалось возвысить эту стѣну еще на столько же и затѣмъ, отступивъ отъ нея $1\frac{1}{2}$ аршина, построить другую стѣну вышиною въ $1\frac{1}{2}$ аршина, такъ чтобы вокругъ внутренней стѣны образовалась терраса, на которой можно бы было

*) 1894 г., № 2.

посадить деревья. Но генераль-губернаторъ Юго-Западнаго края Безакъ, прїѣхавъ въ Каневъ и узнавъ отъ мѣстнаго городского головы о воздвигаемомъ надъ могилою Т. Г. Шевченка сооруженіи, воспретилъ продолжать работы; послѣ чего Варѳоломей Шевченко, по его разсказу, обратился къ исправнику съ просьбою отыскать въ полиціи дѣло, изъ котораго видно, что на эту постройку разрѣшеніе было дано губернаторомъ. Удостоверившись въ этомъ, исправникъ сдѣлалъ представленіе начальству, а пока пришлось приостановить работы и ожидать вторичнаго разрѣшенія. Опасаясь, что это разрѣшеніе можетъ слишкомъ замедлиться или вовсе не послѣдовать, Варѳоломей Шевченко просилъ Михаила Матвѣевича, на случай если придется обращаться къ высшему начальству, подготовить къ этому кого слѣдуетъ и написать проэктъ прошенія Министру.

Это письмо уже не могло застать Михаила М. Лазаревскаго въ живыхъ, такъ какъ смерть его послѣдовала въ маѣ 1867 года. Изъ письма къ Василию М. Лазаревскому, писаннаго 18 апрѣля 1868 г., надо заключать, что разрѣшеніе, объ ожиданіи котораго сообщалось выше, было получено. Въ этомъ письмѣ Варѳоломей Шевченко между прочимъ говорить: „О произведеніи не оконченной еще постройки на гробъ батька я донесу вамъ обстоятельнѣе по окончаніи начатой работы, а теперь скажу только, что три четверти постройки сдѣланы, судя по тому, что 6 кубическихъ саженой камня уложено, а по разсчету придется уложить еще 2 саж. Коль скоро откроется весна—теплые дни, тотчасъ приступаю къ работѣ, а по окончаніи поставлю старый крестъ до времени постройки новаго и, снявши фотографическій снимокъ, пришлю Вамъ“.—Когда именно были окончены тѣ работы, о которыхъ идетъ рѣчь въ приведенномъ отрывкѣ—на это нѣтъ указаній въ разсматриваемыхъ нами бумагахъ: въ имѣющихся между ними позднѣйшихъ письмахъ Варѳоломея Шевченка о могилѣ почившаго поэта больше уже не упоминается.

II.

Относительно изданія сочиненій Т. Г. Шевченка изъ сохранившагося въ бумагахъ Михаила М. Лазаревскаго счета типографіи П. А. Кулиша отъ 13 февраля 1860 г. видно, что вышедшее при жизни автора въ 1860 году изданіе „Кобзаря“ было отпечатано въ 6050 экземплярахъ (въ томъ числѣ 50 экз. на веленовой бумагѣ), изъ которыхъ по отпечатаніи въ контору Яхвненка было выслано 735 экземпляровъ—очевидно, въ возвратъ тѣхъ 1100 рублей, которые П. Θ. Симиренко даны были на это изданіе ¹⁾ и которыхъ оказалось болѣе чѣмъ достаточно для изданія, ибо всѣ издержки его составили сумму въ 1048 руб. 10 коп. Изъ денегъ вырученныхъ отъ продажи экземпляровъ при посредствѣ типографіи П. А. Кулиша и завѣдывавшаго ею Д. С. Каменецкаго, кромѣ покрытія всѣхъ издержекъ изданія и расходовъ на печатаніе объявленій и укупорку и пересылку въ разныя мѣста книгъ, Т. Г. Шевченко при жизни своей успѣлъ получить наличными деньгами 1591 руб. 67 коп. и вещами (разныя книги, купленныя по порученію Т. Г.—ча и кожанъ, купленный по его-же порученію для Варооломея Шевченка) на 74 руб. 68 коп. Наличныя деньги вручались Тарасу Григорьевичу разными суммами: наибольшее полученіе въ тысячу рублей ²⁾, наименьшее—въ 20 копѣекъ (на извозчика).

Изъ другихъ счетовъ и отмѣтокъ видно, что по сдѣланному послѣ смерти Т. Г. Шевченка, именно 22 мая 1861 г., приведенію въ извѣстность числа оставшихся непроданными экземпляровъ „Кобзаря“ оказалось, что ихъ оставалось къ означенному времени 2373. Къ этой цифрѣ (на расчетномъ листкѣ прибавлено: „на 2966 р. 25 к.“, изъ чего видно, что въ то время предполагалось дѣлать книгопродавцамъ уступку по 25 коп. на каждомъ экземплярѣ, или иначе—продавать имъ

¹⁾ См. объ этомъ въ Киевской Старинѣ 1889 г. № 2.

²⁾ Вѣроятно, это была та тысяча которую Т. Г.—чъ 29 Іюля 1869 г. выслалъ Варооломею Шевченку для покупки земли. См. Комисскаго „Жизнь Т. Г. Шевченка“, стр. 621.

каждый экземпляръ по 1 р. 25 коп. Но вслѣдъ затѣмъ продажная цѣна „Кобзаря“ была понижена съ 1 руб. 50 коп. до 75-ти копѣекъ, вѣроятно для того, чтобъ скорѣе можно было приступить къ новому изданію.

Это пониженіе цѣны „Кобзаря“ было сдѣлано слишкомъ поспѣшно, при не совсѣмъ вѣрныхъ предположеніяхъ относительно того, сколько времени можетъ потребоваться для распродажи оставшихся непроданными экземпляровъ и когда въ дѣйствительности будетъ приступлено къ новому изданію. Между тѣмъ по поводу пониженія цѣны заявили претензіи тѣ книгопродавцы, у которыхъ, какъ по крайней мѣрѣ они заявляли, еще оставались непроданными экземпляры, приобретенные ими раньше. Такъ, одесскій книгопродавецъ А. С. Великановъ въ письмѣ отъ 15 марта 1862 г. писалъ Мих. М. Лазаревскому, что публикація, сдѣланная о продажѣ „Кобзаря“ по 75 коп., можетъ причинить ему большой убытокъ, такъ какъ изъ 150 экземпляровъ, купленныхъ имъ при жизни Т. Г. Шевченка по цѣнѣ 1 р. 50 съ уступкою 20 ти процентовъ, у него еще остались непроданными 112 экз., вслѣдствіе чего, для отвращенія этаго убытка, онъ требовалъ, чтобъ ему было додано (т. е. бесплатно выслано) 85 экземпляровъ, причеиъ прибавляя, что онъ дѣлаетъ это по совѣту П. А. Кулиша. На этомъ письмѣ имѣется сдѣланная рукою Михаила Матвѣевича отмѣтка: „13 апрѣля написано въ Спб. Честаховскому о высылкѣ 85 экз.“,— изъ чего видно, что требованіе Великанова было удовлетворено.

Черезъ непродолжительное время послѣ того все изданіе „Кобзаря“ 1860 г. было распродано, а выходъ новаго изданія замедлился. Изъ письма Варѣоломел Шевченка отъ 25 апрѣля 1865 г. видно, что Полтавскій книгопродавецъ Труновъ, не находя нигдѣ „Кобзаря“, 29 марта 1865 г. обращался къ В. Шевченку съ запросомъ о томъ, не можетъ ли онъ указать, гдѣ бы можно было найти эту книгу, на которую есть запросъ со стороны покупателей,— на что В. Шевченко отвѣчалъ, что онъ самъ не знаетъ, остался ли еще гдѣ нибудь въ продажѣ „Кобзарь“.—Изъ Харькова уполномоченный Е. С. Баллиной Мос-

соловскій 5 марта 1865 г. писалъ Михаилу М. Лазаревскому: „Что у насъ вѣтъ Кобзаря въ продажѣ—это нашъ стыдъ и срамъ. Это дѣло требуетъ болѣе серьезнаго вниманія, чѣмъ всѣ другія дѣла, о которыхъ столько хлопочуть“. Затѣмъ Моссоловскій сообщилъ, что Баллина желаетъ издать по возможности полное собраніе сочиненій Т. Г. Шевченка, и кромѣ того намѣрена издать отдѣльнымъ томомъ матеріалы для его біографіи, и что относительно сочиненій Т. Г.—ча онъ уже обращался съ запросомъ въ Варооломею Шевченку,—и просилъ Михаила Матвѣевича, если со стороны В. Шевченка послѣдуетъ разрѣшеніе, переслать рукописи Т. Г.—ча въ магазинъ Баллиной. По этому поводу Варооломей Шевченко сообщалъ Михаилу М. Лазаревскому, что М. А. Максимовичъ не совѣтовалъ ему имѣть дѣло съ Баллиной.

Въ томъ же мартѣ Труновъ писалъ Михаилу М. Лазаревскому: „Я слыхалъ, что Вы имѣете въ виду запродавать вновь издавать Кобзаря; если можете это предположеніе остановить до моего пріѣзда къ Вамъ, то сдѣлайте это: я по обстоятельствамъ имѣю въ виду самъ съ мадамъ Милорадовичъ приобрѣсти право и уполномоченъ отъ особы (надо догадываться—отъ ея особы, т. е. г-жи Милорадовичъ) съ Вами переговорить по сему дѣлу“. Кромѣ того, какъ видно изъ письма Варооломея Шевченка отъ 26 марта 1865 г., находились также и въ Кіевѣ издатели для „Кобзаря“, желавшіе неизвѣстно почему ограничиться только перепечаткой того, что раньше было напечатано, для чего экземпляръ печатныхъ сочиненій Т. Г. Шевченка уже былъ представляемъ въ кіевскую цензуру¹⁾; но, какъ сообщалъ В. Шевченко, этотъ печатный экземпляръ кіевская цензура „такъ оципала, что изъ поэзіи вышли шарады“, почему мысль объ изданіи „Кобзаря“ въ Кіевѣ была оставлена.

¹⁾ Повидному, это было сдѣлано безъ вѣдома Михаила М. Лазаревскаго, который вмшеупомянутою довѣренностью по передовѣрію отъ В. Г. Шевченка былъ уполномоченъ распорядиться изданіемъ сочиненій Т. Г. Шевченка и у котораго находились всѣ рукописныя его сочиненія; вѣроятно, упоминаемма В. Шевченко, но не названна имъ, лица, желая предпринять указанное изданіе „Кобзаря“ въ Кіевѣ, надѣялись приобрѣсти право на это изданіе непосредственно отъ В. Г. Шевченка или наслѣдниковъ поэта.

Наконецъ, свои услуги по изданію сочиненій Т. Г. Шевченка предложилъ петербургской книгопродавецъ-издатель Д. Е. Кожанчиковъ. Въ письмѣ Михайлу М. Лазаревскому отъ 12 мая 1865 г., упоминая о томъ, что по просьбѣ Н. И. Костомарова онъ дѣлалъ расчетъ стоимости изданія „Кобзаря“, и общая данныя этого расчета, онъ вслѣдъ за тѣмъ продолжалъ: „Затѣмъ я поговорю съ Вами о своихъ правахъ: во первыхъ, я любилъ и уважалъ Тараса Григорьевича не менѣе Вася, а во вторыхъ, по возвращеніи его въ Петербургъ мною было куплено право на изданіе его сочиненій и уже данъ былъ мною задатокъ. Когда же Т. Г.—чу предложилъ Яхненко издать его сочиненія задаромъ, то я, не относясь никогда къ моей дружбѣ коммерчески, тотчасъ же отказался, да еще съ удовольствіемъ, отъ моего права и получилъ задатокъ обратно чрезъ П. А. Кулиша. Объ этомъ фактѣ хорошо знаютъ Кулишъ, Бѣлозерскій и Костомаровъ. Слѣдовательно, за мною существуетъ въ нѣкоторомъ смыслѣ право нравственное. Относительно целзурнаго разрѣшенія надѣюсь успѣть скорѣе всѣхъ прочихъ, какъ москаль, какъ человѣкъ, находящійся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ цензурою и какъ человѣкъ настойчивый“. Затѣмъ Кожанчиковъ сообщалъ, что имѣя магазины въ Варшавѣ, онъ рассчитываетъ при посредствѣ этого магазина на большой сбытъ въ Галиціи,—что желалъ бы издать 6000 экземпляровъ, помѣстить хорошей гравированный портретъ Т. Г.—ча, а на оборотѣ—видъ его могилы, и, отпечатавши томъ величинною въ номеръ „Современника“, пустить въ продажу не дороже одного рубля. Назначить болѣе низкую цѣну Кожанчиковъ не считалъ удобнымъ, опасаясь обратить на себя вниманіе дешевой. Далѣе онъ продолжалъ: „риску въ изданіи я не вижу, а потому желаю взять въ свою пользу только процентъ за затраченный мною капиталъ и все дѣло сдѣлать не коммерчески. По моему, лучше улучшить внѣшность, нежели издавать въ 75 копѣекъ: рубль за книгу въ 30 листовъ—и такъ у насъ дѣло небывалое. На этихъ дняхъ я купилъ право на изданіе новаго труда Ник. Иван., на изданіе полного собранія сочиненій Островскаго и веду переписку объ

изданіи, болѣе дешевою, сочиненіи Гоголя. Слѣдовательно это было бы для меня кстати". Сообщивъ затѣмъ о письмѣ, посланномъ Вареоломею Шевченку съ тѣмъ же предложеніемъ, Кожанчиковъ добавлялъ: „надѣюсь, что Вы не только меня отрекомендуете (т. е. В. Шевченку) хорошо, но поможете мнѣ въ приобрѣтеніи права и во всемъ прочемъ. Мое же предложеніе, какъ я полагаю, Васъ избавитъ отъ хлопотъ, а въ цензурномъ отношеніи даже поможеть, и Н. И. (т. е. Костомаровъ) избавитъ отъ траты денегъ. Однимъ словомъ, имѣйте меня въ виду, какъ покупателя“.

Еще не получивъ письма отъ Кожанчикова, Вареоломей Шевченко, отвѣчая на письмо Михаила М. Лазаревского, 17 мая 1865 г. писалъ ему: „Что издавать „Кобзаря“ въ Петербургѣ слѣдуетъ—это дѣло не вызываетъ возраженій; что лучше всѣхъ можетъ сдѣлать Николай Ивановичъ—также безъ всякаго сомнѣнія. Если Вы съ нимъ переговорили, то значить дѣло въ шляпѣ“¹⁾. Въ припискѣ подъ этимъ письмомъ Вареоломей Шевченко говоритъ, что сейчасъ онъ получалъ письмо отъ Кожанчикова и что, если Н. И. Костомаровъ не возьмется за изданіе, а другого болѣе вѣрнаго средства издать „Кобзаря“ не будетъ, то онъ находитъ возможнымъ принять предложеніе Кожанчикова, къ чему однако прибавлялъ: „но я не намѣренъ отступать отъ моего предположенія, что, если печатать полнаго „Кобзаря“, то не менѣе 9000 экземпляровъ и продавать не дороже 60 коп. за экземпляръ“.

¹⁾ Вѣроятно, въ письмѣ М. М. Лазаревского шла рѣчь о томъ, что печатаніе въ Петербургѣ можетъ быть сдѣлано подъ наблюденіемъ Н. И. Костомарова, а В. Шевченко повѣялъ это сообщеніе въ томъ смыслѣ, что Н. И. Костомаровъ беретъ не только редактировать изданіе, но и предпринять его на свой счетъ. Изъ другого, болѣе ранняго письма В. Шевченка видно, что въ скоромъ времени послѣ смерти Т. Г. Шевченка П. А. Кулишъ предлагалъ ему свои услуги по редакціи „Кобзаря“. Именно, въ письмѣ М. М. Лазаревскому отъ 20 марта 1861 г. В. Шевченко говоритъ по этому предмету слѣдующее: „Паптедеймонъ Александровичъ писалъ ко мнѣ, что желалъ бы досмотрѣть, когда поступитъ въ печать сочиненіи Т. Г., чтобы помочь къ правильнѣйшему изданію; позвольте просить Васъ принять это къ свѣдѣнію, не объявляя однако о томъ, что я къ Вамъ пишу“.

Затѣмъ изъ письма В. Шевченка отъ 23 августа 1865 г. видно, что Мих. М. Лазаревскій 14 іюля 1865 г. извѣстилъ его о заключеніи условія съ Кожанчиковымъ, прибавивъ, что о подробностяхъ увѣдомить по совершеніи контракта. По этому поводу В. Шевченко писалъ: „слѣдовательно, лишь оставалось ждать Вашего увѣдомленія и тогда уже писать Вамъ, но я не могу вытерпѣть до того времени, чтобы не поблагодарить Васъ за отлично устроенное дѣло. Какія бы ни были кондиціи Вашего условія съ Кожанчиковымъ, во всякомъ случаѣ я вполнѣ увѣренъ, что онѣ хороши, тѣмъ болѣе, что дѣло поведетъ Николай Ивановичъ—человѣкъ извѣстный своимъ знаньемъ дѣла и дружбою, которую онъ питаетъ къ самому автору, а также любовью ко всему родному. Вотъ именно теперь я совершенно покоенъ относительно изданія „Кобзаря“. Повторяю только мою покорнѣйшую просьбу имѣть въ виду два главные условія: первое—сколь возможно большее число экземпляровъ напечатать и второе—сколь возможно доступнѣе по цѣнѣ для народа“.

Послѣ этого письма, за періодъ времени съ 23 августа 1865 г. до марта 1867 г. не сохранилось никакихъ бумагъ въ числѣ разсматриваемыхъ нами. Изъ писемъ же Кожанчикова 1867 года видно, что къ изданію „Кобзаря“ было приступлено имъ безъ заключенія письменнаго договора, по одному словесному соглашенію, сущность котораго заключалась въ томъ, что всѣ расходы на изданіе долженъ былъ произвести Кожанчиковъ, а затѣмъ вырученный отъ изданія доходъ долженъ былъ быть раздѣленъ между Кожанчиковымъ и наслѣдниками Т. Г. Шевченка пополамъ. Уже въ мартѣ 1867 г., когда М. М. Лазаревскій сталъ страдать болѣзью, сведшею его въ могилу, Кожанчиковъ, извѣщая его, что изданіе „идетъ какъ по маслу“ и приближается къ концу, писалъ дальше: „мое предпріятіе можетъ прихлопнуть цензура, тогда какъ я еще не знаю даже, мое ли оно: Вы знаете, у насъ нѣтъ никакой даже письменной записки, и я даже не знаю, изъ за чего буду рисковать, почему рѣшаюсь выставить Вамъ здѣсь всѣ расходы по изданію и предложить Вамъ мои условія; это при наступленіи кризиса считаю

во всякомъ случаѣ необходимымъ. „Затѣмъ, высчитавъ все расхо- ды по изданію, Кожанчиковъ составилъ прое́ктъ письменнаго домашняго договора, который подписалъ и приложилъ къ своему письму, предлагая Михаилу Матвѣевичу, если онъ согласится на предлагаемыя условія, переписать и подписать его, а на слу- чай несогласія съ нимъ писалъ слѣдующее: „если Вамъ мои условія покажутся обидными, это дѣло можно поправить: увѣ- домьте меня только, что Вы все изданіе берете за себя, и тогда я конечно избавлюсь отъ всякой отвѣтственности. Вы заплатите мнѣ за бумагу, заплатите сами типографіи и примите на себя уплату прочихъ расходовъ; я и на это согласенъ и, говорю ис- кренно, обижаться не буду, даже приму на себя все сдѣланные расходы по публикаціямъ“.

По сдѣланному Кожанчиковымъ расчету издержекъ и на- писанному имъ прое́кту условія, наслѣдникамъ Т. Г. Шевченка, за продажу Кожанчикову права изданія „Кобзаря“ въ 3,000 экземплярахъ, причталось получить 600 рублей. Въ объясненіе этого, въ письмѣ отъ 12 марта 1867 г. Кожанчиковъ писалъ М. М. Лазаревскому: „Заключая со мною условіе гораздо ранѣе, Вы рѣшились прибыль раздѣлить пополамъ. Я тогда же высчи- тывалъ Вамъ, что прибыли болѣе 1600 рублей не будетъ (ошибся не въ свою пользу); значить, наслѣдники получили бы 800 руб., никакъ не болѣе, и Вы были согласны. Послѣ этаго Вы при- бавили редакцію (т. е. расходъ на редактированія изданія) въ 150 рублей (которыя, какъ указано въ томъ же письмѣ, слѣдо- вало уплатить Ванкевичу) и 200 рублей за портретъ; слѣдова- тельно, если мы дадимъ наслѣдникамъ 600 руб., вмѣсто 800 р., они обижаться не должны“.

Изъ разсматриваемыхъ нами бумагъ не видно, почему именно изданіе было отпечатано въ такомъ сравнительно небольшомъ числѣ экземпляровъ, когда Варѳоломей Шевченко требовалъ печатать не менѣе 9000 экземпляровъ, а самъ Кожанчиковъ въ вышеприве- денномъ письмѣ выражалъ желаніе издать 6000 экземпляровъ и когда спросъ на „Кобзаря“ былъ такъ великъ, что можно было, какъ это доказали послѣдствія, смѣло рассчитывать на

распродажу болѣе десятка тысячъ экземпляровъ, при чемъ наслѣдники Т. Г. Шевченка могли бы получить сумму, въ нѣсколько разъ болѣе той, которую они получили. Въ виду же того, что въ письмахъ Кожанчикова, писанныхъ въ мартѣ 1867 г., высказываются опасенія, что предпріятіе „можетъ прихлопнуть цензура“ и что такая возможность была предусматрѣна въ самомъ проэктѣ условія¹⁾, мы думаемъ, что рѣшеніе ограничить число экземпляровъ состоялось подѣ влияніемъ опасеній того, что изданіе, печатавшееся, на основаніи новаго закона, незадолго передъ тѣмъ послѣдовавшаго, безъ предварительной цензуры, можетъ быть воспрещено по отпечатаніи книги, при чемъ получился бы убытокъ—тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе экземпляровъ было бы издано²⁾.

Вѣроятно найдя упомянутую, причитающуюся наслѣдникамъ Т. Г. Шевченка сумму слишкомъ незначительной и желая увеличить ее, М. М. Лазаревскій, который прежде самъ хотѣлъ, чтобы цѣна „Кобзаря“ была назначена возможно ниже, теперь, уже послѣ того, какъ Кожанчиковъ напечаталъ публикаціи съ упоминаніемъ о томъ, что „Кобзарь“ будетъ продаваться по 1 руб. 25 коп., пожелалъ возвысить ее, но на это не согласился Кожанчиковъ, который въ письмѣ отъ 12 марта 1867 г., писалъ по этому поводу: „изъ письма Вашего я замѣчаю, что Вы не прочь повернуть это дѣло на коммерческой ладъ и объявить цѣну въ 2 руб. Я Вамъ на все сдѣлаю расчетъ ниже, но самъ на него согласиться не могу. Я не разъ предлагалъ Вамъ повести это дѣло иначе; говорилъ, что для меня совсѣмъ нѣтъ выгоды: но Вы не вняли моимъ доводамъ, а теперь я долженъ сказать, что поздно. Поднимать цѣну въ новыхъ публикаціяхъ я для себя считаю неприличнымъ, и потому готовъ

1) Въ 5-мъ пунктѣ условія по этому предмету было изложено слѣдующее: „Въ случаѣ запрещенія правительствомъ продажи вышеозначенныхъ сочиненій Т. Г. Шевченка и Кожанчиковъ, беру на себѣ одною всѣ расходы по изданію и затѣмъ не имѣю болѣе права взыскивать съ г. Лазаревскаго или наслѣдниковъ Шевченка никакихъ убытковъ“.

2) Можетъ быть Г. С. Вашкевичъ сообщать по этому вопросу какія либо свѣдѣнія.

это дѣло кончить для себя безъ пользы, то есть согласенъ только на предложенныя Вамъ мои условія съ добавкою пункта, изъясненнаго въ этомъ письмѣ ¹⁾. Если это Вамъ кажется невыгоднымъ или неудобнымъ, возьмите все изданіе на себя со всѣмъ его рискомъ, или, надбавивши цѣну на изданіе, продайте его другимъ книгопродавцамъ; но мнѣ согласиться на новыя условія невозможно, и потому я отъ нихъ отказываюсь“.

Кромѣ разногласія въ цѣнѣ „Кобзаря“, установившейся согласно желанію Кожанчикова, М. М. Лазаревскій потребовалъ измѣненія еще одного пункта условія, который былъ измѣненъ согласно его требованію, послѣ чего условіе было имъ подписано. Случилось это уже незадолго до смерти М. М. Лазаревского, послѣдовавшей, какъ мы упоминали выше, въ маѣ 1867 года.

Независимо отъ того, что изданіе Кожанчикова было отпечатано въ слишкомъ недостаточномъ, несоразмѣрномъ съ запросомъ, количествѣ экземпляровъ; его постигла одна неудача. Вслѣдъ за выходомъ этого изданія въ свѣтъ, книгопродавецъ И. Т. Лисенковъ предъявилъ къ Кожанчикову искъ, доказывая свое право собственности на сочиненія Т. Г. Шевченка на основаніи двухъ документовъ: а) собственноручной надписи Т. Г. Шевченка, сдѣланной 8 февраля 1843 г. на экземплярѣ изданія „Кобзаря“ 1840 г., слѣдующаго содержанія: „Въ вѣчное и потомственное владѣніе передаю право сего сочиненія Ивану Тимофеевичу Лисенкову. Шевченко“,—и б) условія, также собственноручно написаннаго Т. Г. Шевченко въ томъ-же 8 февраля 1843 г., слѣдующаго содержанія: „Я, нижеподписавшійся, продалъ въ вѣчное и потомственное владѣніе мое собственное сочиненіе с.-петербургскому книгопродавцу И. Т. Лисенкову стихотворенія на малороссійскомъ языкѣ „Кобзарь“ и „Гайдамали“ и симъ обязуюсь, что, кромѣ книгопродавца Лисенкова, ни я, Шевченко, ни даже никто изъ наслѣдниковъ, сего сочиненія печатать не имѣютъ права. Слѣдующія за это

¹⁾ Этотъ пунктъ касался опредѣленія послѣдствій неуплаты Кожанчиковымъ въ назначенный срокъ условленной наслѣдникамъ сумми.

деньги сполна получилъ. Если же я сочиненіе безъ вѣдома Лисенкова напечатаю, то обязанъ заплатить Лисенкову 1500 рублей неустойки, въ чемъ и свидѣтельствую собственноручно. Шевченко“. О существованіи этихъ записей Т. Г. Шевченка не знали ни М. М. Лазаревскій, ни Кожанчиковъ, и тѣмъ менѣе можно было подозрѣвать объ ихъ существованіи, что и самъ Т. Г. Шевченко, повидимому, не вспомнилъ объ нихъ, когда печаталось изданіе „Кобрзвара“ 1860 г., и Лисенковъ при жизни его не рѣшался предъявлять какія либо претензіи по поводу этого изданія, хотя оно по содержанію своему гораздо больше подходило къ изданію 1840 г., чѣмъ изданіе Кожанчикова, которое заключало въ себѣ посмертныя сочиненія Т. Г. Шевченка и въ которомъ стихотворенія, входившія въ изданіе 1840 г., занимали менѣе трети книги.—Теперь же Лисенковъ, утверждая, что Кожанчиковъ нарушилъ его право собственности, потребовалъ взысканія съ него 3750 рублей.

Извѣщая объ этомъ Василія М. Лазаревского, который послѣ смерти Михаила Матвѣевича получилъ отъ Варооломея Шевченка такую же довѣренность, какою былъ снабженъ Михайлъ Матвѣевичъ, — Кожанчиковъ въ письмѣ отъ 14 ноября 1867 г. писалъ, что вслѣдствіе предъявленія къ нему иска онъ былъ вынужденъ пригласить для веденія дѣла присяжнаго повѣреннаго Спасовича, которому обязался уплатить 300 рублей, и просилъ отсрочить до разрѣшенія апелляціонной жалобы, поданной Лисенковымъ на рѣшеніе петербургскаго окружнаго суда, уплату тѣхъ 600 рублей, которые по условію, заключенному съ Мих. М. Лазаревскимъ онъ обязался уплатить наследникамъ Т. Г. Шевченка 10 ноября 1867 г. При этомъ Кожанчиковъ сообщалъ, что по сдѣланному по окончаніи печатанія подробному расчету, ему, за уплатою Спасовичу 300-тъ руб., придется получить дохода отъ изданія только 47 рублей.—Въ другомъ письмѣ, уже уплативши въ счетъ условленной суммы 100 рублей, Кожанчиковъ вновь просилъ отсрочить уплату остальныхъ 500 рублей, излагая: „Я прошу Васъ потерпѣть немного не ради моего безденежья, но считая себя по совѣсти

и юридически въ этомъ дѣлѣ правымъ. Мнѣ продали наслѣдники вещь, по мнѣнію Лисенкова имъ не принадлежащую, и за это онъ требуетъ ее съ меня назадъ, или уплаты 3750 руб. По какому же праву я долженъ еще платить наслѣдникамъ за эту же вещь 500 рублей? Я и такъ уже теряю 300 рублей, которые долженъ уплатить Спасовичу. Я уже съ этимъ обстоятельствомъ обращался къ другимъ бывшимъ друзьямъ Вашего покойнаго брата, и всѣ они рѣшили, что эти 300 рублей слѣдовало бы удержать изъ суммы, слѣдующей наслѣдникамъ, но я этого не желаю и никогда не сдѣлаю. Пусть это будетъ доказательствомъ моего уваженія къ покойному Т. Г. Шевченко, а Васъ только покорнѣйше прошу подождать окончанія дѣла; оно непременно кончится теперь скоро“.

Затѣмъ, не выждавъ окончанія дѣла, Кожанчиковъ уплатилъ всѣ слѣдующія съ него деньги въ два срока: 300 рублей 29 марта 1868 г. и остальные 200 рублей—5 апрѣля того же года, въ ожиданіи же, что „дѣло непременно скоро кончится, ему пришлось очень ошибиться: процессъ этотъ тянулся болѣе десяти лѣтъ. Не одинъ разъ судебныя рѣшенія были отмѣнены сенатомъ, ¹⁾ вслѣдствіе чего, проведя дѣло по всѣмъ инстанціямъ, приходилось опять вести его сначала. Послѣ отмѣны рѣшенія петербургской судебной палаты, дѣло рѣшила московская судебная палата, а послѣ того оно было передано въ харьковскую судебную палату, причемъ производство послѣдней сгорѣло. По окончаніи гражданскаго процесса, Лисенковъ завелъ дѣло въ уголовномъ порядкѣ, обвиняя Кожанчикова въ контрафакціи. Сколько всего пришлось Кожанчикову уплатить денегъ адвокатамъ—неизвѣстно; но, допуская, что многолѣтнее веденіе дѣла разными порядками, въ разныхъ судебныхъ округахъ и въ разныхъ инстанціяхъ должно было стоить не мало денегъ, можно думать, что изданіе Кобзаря 1867 года, доставившее наслѣдникамъ Т. Г. Шевченка очень незначительную сумму, самому издателю причинило убытокъ и массу неприятныхъ хлопотъ.

¹⁾ См. Рѣшенія Гражданскаго Кассационнаго Департамента Сената 1869 г. № 178 в 1870 г. № 778.

Разошлось это изданіе, какъ и слѣдовало ожидать при большомъ количествѣ экземпляровъ, гораздо быстрѣе предъидущаго: уже 1 мая 1868 г., мѣнѣ чѣмъ черезъ годъ по выходѣ книги, Вареломей Шевченко, думая, что процессъ съ Лисенковымъ совсѣмъ оконченъ, писалъ Вас. М. Лазаревскому: „теперь можно хлопотать о новомъ изданіи, потому что послѣднее разошлось быстро; въ Кіевѣ уже Литовъ, пользуясь случаемъ, беретъ по три рубля за экземпляръ.“ Затѣмъ въ письмѣ отъ 28 апрѣля 1869 г., желая, повидимому, вознаграditъ возможные убытки Кожанчикова, онъ писалъ: „чтобы дать возможность Кожанчикову защищать дѣло до конца, необходимо предоставить ему право издать „Кобзарь, тысячъ въ двѣнадцать экземпляровъ на возможно выгодныхъ для него кондичіяхъ, а въ письмѣ отъ 18 февраля 1870 г. уже спрашивалъ В. М. Лазаревскаго, заключено ли съ Кожанчиковымъ условіе на новое изданіе Кобзара“. Въ слѣдующемъ письмѣ В. Шевченко соглашается съ В. М. Лазаревскимъ, что до окончательнаго разрѣшенія процесса съ Лисенковымъ нѣтъ никакого расчета приступить къ новому изданію „Кобзара“. Затѣмъ идетъ рядъ писемъ его съ запросами о томъ, не окончился ли процессъ съ Лисенковымъ,—съ разсужденіями о невозможности заводить рѣчь о новомъ изданіи до окончанія этого дѣла и съ выраженіемъ сожалѣній по этому поводу. Такъ, въ письмѣ отъ 14 марта 1870 г. онъ писалъ: „жаль, конечно, что потеряется много времени; теперь большое требованіе, а послѣ, Богъ знаетъ, можетъ быть, совсѣмъ забудутъ, какъ забыли „Хижину дяди Тома“. Подумаешь, какое образцовое произведеніе человѣческаго ума и сердца, а между тѣмъ—прошла пора, и можетъ быть, прошла безвозвратно на всегда; то самое можетъ случиться и съ „Кобзаремъ“.

Опасенія В. Шевченка относительно того, что „Кобзаря“ забудутъ, къ счастью, не оправдались; но много лѣтъ прошло, въ теченіе которыхъ читающая публика напрасно искала въ книжныхъ магазинахъ исчезнувшаго изъ продажи „Кобзара“; а наслѣдники Т. Г. Шевченка не получали отъ своего литературнаго наслѣдства той пользы, какую при другихъ условіяхъ оно могло бы доставить.

ПИСЬМА П. А. КУЛИША КЪ М. В. ЮЗЕФОВИЧУ.

(1843—1861 г.г.).

Помѣщаемыя ниже 27 писемъ П. А. Кулиша къ извѣстному кievскому обществуенному дѣятелю М. В. Юзефовичу представляютъ весьма интересный матеріалъ какъ для біографіи обоихъ этихъ лицъ, такъ и для характеристики эпохи. Большая часть писемъ относится къ 1843—1847 г.г.—эпохѣ въ исторіи Юго-западнаго края крайне любопытной, но все еще мало изученной. Для Кулиша это были годы формировація его богатыхъ духовныхъ силъ, пламеннаго энтузіазма, смѣлыхъ порывовъ и неудержимаго стремленія къ дѣятельности на пользу роднаго края. За годъ передъ тѣмъ (въ 1842 г.) онъ долженъ былъ оставить мѣсто учителя русскаго языка въ Луцкомъ дворянскомъ училищѣ, поссорившись съ тамошнимъ смотрителемъ Глибовскимъ, и былъ переведенъ на такую же должность въ Кіево-Подольское дворянское училище. Нѣтъ сомнѣнія, что этимъ переводомъ онъ обязанъ былъ покровительству М. В. Юзефовича, бывшаго раньше инспекторомъ казенныхъ училищъ Юго-зап. края, а въ октябрѣ 1842 г. назначеннаго на должность помощника попечителя Кіевск. учебнаго округа. Вѣроятно, послѣднему указалъ на Кулиша М. А. Максимовичъ, его первый покровитель. Надо вообще замѣтить, что М. В. Юзефовичъ съ молодыхъ лѣтъ былъ большимъ поклонникомъ

литературы и искусства, гордился знакомствомъ съ А. С. Пушкинымъ и дружбой съ его братомъ Львомъ, велъ переписку съ литераторами, самъ любилъ пописывать стихи и уже въ то время интересовался мѣстной археологіей и исторіей. Не трудно догадаться, какъ покровительство талантивому молодому писателю легко могло перейти въ дружбу съ нимъ. По крайней мѣрѣ, уже первыя письма Кулиша не оставляютъ сомнѣній, что у него съ этого времени завязались весьма близкія, дружественныя связи съ расположеннымъ къ нему начальникомъ. Онъ откровенно дѣлится съ нимъ самыми задушевными мыслями, не кроется предъ нимъ съ своею пламенною любовью къ Малороссіи и желаніемъ служить ей. Юзефовичъ съ своей стороны платитъ ему такую же пріязню и оказываетъ не каждомъ шагѣ дружескія услуги. Онъ знакомитъ его съ польскими учеными, Грабовскимъ и Свидзинскимъ, доставляетъ ему возможность путешествовать по краю для собиранія этнографическихъ матеріаловъ, переводитъ, по его желанію, на должность учителя Ровенской гимназій, замышляетъ устроить ему ученую командировку въ славянскія земли для приготовленія къ профессорѣ, наконецъ посылаетъ его въ Петербургъ съ рекомендательнымъ письмомъ къ ректору тамошняго университета П. А. Плетневу. Въ то же время Юз—чъ помогаетъ К—шу въ кредитъ печатать въ университетской типографіи свои книги, распространяетъ ихъ по гимназіямъ и училищамъ, дѣлаетъ ему протекцію въ редакціяхъ столичныхъ журналовъ, покровительствуетъ по службѣ его друзьямъ и пріятелямъ и т. под. Такъ продолжается до начала рокового 1847 года, когда Кулишъ получаетъ благодаря стараніямъ Плетнева, отъ Академіи Наукъ ученую командировку за границу, заѣзжаетъ по пути въ Малороссію, женится и, напутствуемый благожеланіями своего кievскаго друга, съ молодой женой и ея братомъ направляется къ границѣ, —но въ Варшавѣ подвергается аресту по дѣлу о Кирилло-Мессодіевскомъ братствѣ и, послѣ петербургскихъ казематовъ, ссылается на жительство въ Тулу.

Въ перепискѣ нашихъ друзей наступаетъ восьмилѣтній перерывъ. Помимо неожиданно постигшихъ Кулиша злоключеній, душу его гнетутъ какія-то ужасныя подозрѣнія относительно бывшаго друга и благодѣтеля. Но вотъ ему удается въ 1855 г. лично (или можетъ быть письменно) объясниться съ нимъ,—и онъ уже готовъ покаяться „въ ужасномъ заблужденіи“ относительно друга и радуется, что „съ души свалился тяжкій камень“. Прежнія отношенія возстановились: Кулишъ снова заваливаетъ Юз—ча порученіями (по распродажѣ своихъ изданій и т. под.), откровенно посвящаетъ его въ свои литературные и общесевенные замыслы, величаетъ его „землякомъ“ и, въ качествѣ таковаго, посылаетъ ему нѣсколько писемъ на чистомъ украинскомъ языкѣ.

Эта интересная переписка обрывается въ 1861 году. Кажется, однако, дружественныя отношенія Юз—ча къ К—шу продолжались еще нѣкоторое время, но затѣмъ между ними произошло какое-то недоразумѣніе. Что было его причиною—не извѣстно. Знаемъ лишь, что въ теченіе послѣднихъ 15—20 лѣтъ своей жизни М. В. Юз—чь отзывался всегда о бывшемъ своемъ „землякѣ“ и другѣ далеко недружелюбно.

Подлинники печатаемыхъ писемъ хранятся въ собраніи В. В. Тарновскаго.

Ред.

1.

Милостивый государь Михайло Владиміровичъ!

Честь имѣю поздравить васъ съ праздникомъ Воскресенія Христова. Я боленъ, и это причиною того, что я до сихъ поръ не могу явиться ни у васъ, ни у князя¹⁾. Не умѣю сказать, чѣмъ именно я боленъ: чувствую себя какъ бы разбитымъ, но особенно мучить меня несносная боль въ груди. Боюсь, чтобъ

¹⁾ Тогдашній попечитель уч. округа князь С. И. Давыдовъ.

это не заставило меня умереть. Не могу ничего дѣлать: вотъ что всего мучительнѣе. Получилъ я изъ книжной лавки Погодина книги: „Шекспиръ“ Кетчера (12 выпусковъ) и „Сочиненія Ник. Гоголя“. Это меня утѣшило нѣсколько въ моей невыразимой скукѣ. Гоголь, подъ влияніемъ Гомера, дополнилъ своего „Тарасу Бульбу“ и возвысилъ его достоинства. Въ описаніи битвъ онъ совершенно подражаетъ манерѣ гомеровской, и это ему чудесно удалось. Жаль только, что, вычисляя, какъ и въ Илиадѣ, множество ратующихъ героевъ, онъ сочиняетъ ихъ имена. А я въ этомъ случаѣ взялъ бы всѣ ихъ или народныхъ пѣсенъ, или изъ старинныхъ бумагъ. Это необходимое условіе исторической поэмы.

Гоголь больше теперь вчитался въ малороссійскую старину, глубже взглядѣлся въ душу южныхъ руссовъ и выразилъ въ „Тарасѣ Бульбѣ“ многія новыя черты народнаго характера, быта и военныхъ „звычаевъ козацкихъ“. Я желалъ бы, чтобъ вы прочли. Каково будетъ ваше мнѣніе? О квартирѣ моей человекъ вашъ можетъ узнать въ училищѣ. Письма же отъ Погодина еще ожидаю.

Съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть вашимъ, м. г., покорнѣйшимъ слугою Пантелеймонъ Кулѣшъ.

1843 г., апрѣля 15. Кіевъ.

2.

М. Г. Михайло Владиміровичъ!

Я не запечаталъ письма въ Погодину для того, что, можетъ быть, вы, прочтя ею, найдете въ немъ что-нибудь не ладное и переправивши возвратите мнѣ для переписанія вновь. Идея новаго романа, о которой я ему пишу, родилась у меня ясно именно въ то время, когда я испугался, чтобъ не умереть отъ боли въ груди. Міръ, представлявшійся мнѣ дотошъ мрачнымъ скопищемъ людскихъ недостатковъ, вдругъ, при одной

мысли о смерти, явился въ моей душѣ со всѣмъ тѣмъ, что только она находила въ немъ поэтическаго,—и это явленіе неожиданно озарило для меня художественнымъ колоритомъ нѣсколько страницъ *нашей* исторіи. Я, кажется, пишу темно: нельзя ясно высказать того, что еще душевныя силы ворочаютъ въ неопредѣленномъ хаосѣ, доколѣ твореніе не явится уму возведеннымъ въ ту степень ясности и цѣлости, послѣ которой поэтъ можетъ уже смѣло выражать себя письменно. Опять темно, и потому оставляю: можетъ быть, и ничего не выйдетъ изъ этого хаоса, и я напередъ боюсь, чтобъ Вы не журили меня за дѣтское болтанье. Правда Шиллеръ не иначе создавалъ свои творенія, какъ разболтавши сперва своимъ знакомымъ все, что было у него на душѣ, и наговорившись досыта о своемъ будущемъ дѣтищѣ.

Обѣщаніе Ваше посѣтить когда-нибудь мою обитель весьма меня обрадовало, тѣмъ болѣе, что я вовсе не заслуживаю такой чести, развѣ, при помощи Божіей, заслужу ее въ будущемъ. Но когда уже дома я вспомнилъ, что Вы можете застать меня одѣтымъ не такъ, какъ бы слѣдовало къ принятію столь почтеннаго посѣтителя, то пришелъ въ большое затрудненіе; ибо, привывши жить на свободѣ, несвязаннымъ ни съ какимъ семействомъ, не могу одѣвшись работать. А потому напередъ покорнѣйше прошу извинить меня въ этомъ, во имя литературы и живописи.

Съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностью и ч. быть и проч. Пантелеймонъ Кулѣшъ.

1843 г., апрѣля 27. Кіевъ.

3.

М. Г. Михайло Владиміровичъ!

Я теперь хожу какъ пчела по сотамъ: гдѣ только встрѣчу сѣдую бороду, не отойду отъ нея безъ того, чтобъ не выжать

изъ нея пахучаго цвѣтка народной поэзіи, или въ преданіи, или въ пѣснѣ. Изученіе этихъ малороссійскихъ антиковъ такъ же меня совершенствуетъ, какъ совершенствуетъ живописца изученіе антиковъ скульптуры. Но меня смущаетъ посреди моей лабораторіи то, что я не имѣю средствъ, возвратившись въ Кіевъ, пополнить, что я издержу изъ данной мнѣ казенной суммы денегъ; а не издержать лишняго сверхъ 1½ рубля, ассигн. въ сутки, мнѣ въ дорогѣ рѣшительно не возможно. Почему обращаюсь къ Вамъ, моему всегдашнему покровителю и защитнику, съ покорнѣйшею просьбою разослать сколько можно по округу мои книги, чтобъ я вырученными чрезъ то деньгами могъ пополнить казенную сумму, а иначе—я найдусь Богъ знаетъ въ какомъ положеніи. Это иногда сильно меня тревожить. Здѣсь познакомился я съ извѣстнымъ Мих. Грабовскимъ ¹⁾ и нашелъ въ немъ человѣка весьма умнаго и чрезвычайно трудолюбиваго. Онъ пригласилъ меня провести у него въ деревнѣ нѣсколько дней и представилъ въ мое распоряженіе свою бібліотеку и всѣ свои бумаги, которыхъ у него множество. И я теперь посреди книгъ и бумагъ чувствовалъ бы себя какъ въ раю, еслибъ не связанное обстоятельство. Отсюда я буду углубляться въ разныя мѣста Украины для изысканія развалинъ народной поэзіи,—дѣло великой важности, какъ я увидѣлъ послѣ нѣсколькихъ опытовъ. Михайло Александровичъ ²⁾ написалъ о Колиивщинѣ сущій вздоръ, который я совѣтовалъ бы ему предать забвенію: я только теперь то увидѣлъ. Я самъ думаю написать о Колиивщинѣ, нуждѣ нѣтъ, что Скальковскій пишетъ исторію гайдамакъ. Я Грабовскому сообщилъ много такого, что его удивило, но за то и у него нашелъ такіе матеріалы для исторіи Малороссіи, о которыхъ намъ, задѣйпріямъ, и не снилось. Теперь Грабовскій пишетъ романъ изъ старины, но болѣе правоописательный, чѣмъ историческій. Умная, свѣтлая го-

¹⁾ Извѣстный польскій писатель (1805 † 1863), жившій въ своемъ имѣніи селѣ Александровѣ, Чигиринскаго уѣзда. Извѣстна его статья—*O piesniach ukraińskich*, написанная по поводу Сборника Малор. лѣсенъ Максимовича 1834 г. и напечат. въ 1-мъ томѣ книжекъ Грабовскаго—*„Literatura i Kruytuka“*, (стр. 5—118).

²⁾ Максимовичъ.

лова. Онъ очень пригодился бы въ нашей Археографической Комиссии. Онъ, между прочимъ, совѣтуетъ мнѣ заняться сочиненіями, подобными Огненному Зиѣю, а съ романомъ пока обождавать для лучшаго познанія челоѣка. Моего „Мих. Чарнышенка“ переводить кто-то подъ его руководствомъ на польскій языкъ. Онъ говоритъ, что я первый постигъ элементы души запорожской, и что со временемъ я напишу что нибудь равное Ваверлею, Пуританамъ и проч. А мои народныя легенды (въ „Кіевлянинѣ“) онъ ставитъ единственными въ русской литературѣ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть и проч. Пантелеймонъ Кулѣшъ.

1843 года, іюля 31. Д. Александровка.

4.

М. Г. Михайло Владиміровичъ

У меня родилась такая дерзкая мысль, что я уже не смѣлъ и говорить Вамъ о ней прежде ея осуществленія,—мысль выразить жизнь Малороссійскаго народа въ эпопеи! Я избралъ для этого языкъ и форму народныхъ нашихъ думъ, которыя изучалъ долго и прилежно, и такъ какъ думы наши суть отрывки народной эпопеи, то я вставлялъ ихъ цѣликомъ, приблизясь къ воспѣваемой въ нихъ эпохѣ. Я довелъ такимъ образомъ свою необычайную композицію до смерти Острияницы. Тутъ поляки доходятъ до величайшаго варварства, души мучениковъ возносятся къ Богу и просятъ отмщенія. Отмщеніе готовится въ страшномъ для Польши Хмельницкомъ. Можетъ быть, я и совсѣмъ не показалъ бы Вамъ этого труда, предпріятыю не съ полною увѣренностью въ своихъ силахъ, но Грабовскій, которому я читалъ, превозноситъ его такими похвалами, что и я начинаю вѣровать въ его достоинства. Онъ просилъ у меня два отрывка и послалъ Крашевскому въ „Ате-

неумѣ“. Совѣтуетъ издать эту первую часть въ Кіевѣ, а онъ перепечатаетъ польскими буквами, и увѣряетъ, что она разоидетъ по всему Славянскому міру. Продоставляю это на Ваше усмотрѣніе ¹⁾. Въ стихахъ моихъ Вы найдете ямбъ подлѣ хорea, дактиль подлѣ ямба; можетъ быть, это поразитъ неприятно Вашъ слухъ; но стопосложеніе думъ (отмѣнное даже отъ стопосложенія малороссійскихъ пѣсенъ) имѣетъ свои законы, и когда глубже въ него вчитаетесь, найдете въ немъ такой тактъ, котораго не замѣнитъ ни амфибрахій, ни гекзаметръ.

Здѣсь я надѣюсь собрать окончательныя свѣдѣнія о гайдамакахъ и потомъ поѣду чрезъ Корсунь на другую сторону Днѣпра.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностью..
Пантелеймонъ Кулѣшъ.

1843 года, августа 14. Умань.

5.

М. Г. Михайло Владиміровичъ!

Имѣю честь препроводить къ Вамъ при семъ переводъ по лученнаго мною на дняхъ отъ Грабовскаго письма, котораго считаю достойнымъ Вашего вниманія во многихъ отношеніяхъ,

Позвольте вмѣстѣ съ этимъ безпокоить Васъ покорнѣйшей просьбою, чтобы Чуйкевичъ опредѣленъ былъ на русскій языкъ, а мнѣ бы позволено было преподавать исторіи и географію послѣ Ланге, ибо учитель исторіи и географіи имѣетъ только 8 лекцій въ недѣлю, а учитель русскаго языка—12.

Да еще покорнѣйше прошу Васъ сдѣлать распоряженіе, чтобы деньги, вырученныя за разсылку 50 экземпляровъ моей книги по гимназіямъ, отданы были мнѣ, а не начальнику типографіи, ибо я много долженъ и крайне нуждаюсь въ деньгахъ.

¹⁾ Говорится объ изд. Булашомъ въ 1843 г. книжкѣ „Украина“. Подробности ея изданія см. ниже.

Съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Пантелеймонъ Кулѣшъ.

1843 года, октября 7. Кіевъ.

6.

М. Г. Михайло Владиміровичъ.

Я напередъ зналъ что значить сказанное Вамъ Николаемъ Эваристьевичемъ ¹⁾: „Подумаю“. Я до сихъ поръ не имѣю денегъ, и это во многихъ случаяхъ связываетъ мнѣ руки. Билетовъ на „Украину“ Николай Эваристьевичъ не раздавалъ по той причинѣ, что не надѣется, чтобъ кто-нибудь читалъ эту книгу.—„Ваше дѣло, говоритъ онъ мнѣ, было бы перевести её на русскій языкъ“. Перевести на русскій языкъ то, что рѣшительно *непереводимо!* Видя, что мы такъ далеко расходимся въ своихъ понятіяхъ о народной поэзіи, я уже не хотѣлъ безчюкоить его просьбою о разрѣшеніи мнѣ печатать Преданія, тѣмъ болѣе, что онъ съ нѣкотораго времени сдѣлался для меня суровъ и недоступенъ.

Имѣю честь препроводить къ Вамъ при семь экземпляръ „Украины“ собственно для Васъ и 50 экземпляровъ для употребленія, какое Вы заблагоразсудите изъ нихъ сдѣлать. Покорнѣйше прошу не предлагать ихъ Вашимъ знакомымъ, а отдать на комиссію (или же продать) въ лавку. Кто купитъ её въ лавкѣ, тотъ, вѣрно, ее уразумѣтъ и не будетъ бранить автора.

Вы велѣли мнѣ напомнить Вамъ о вашемъ обѣщаніи войти въ переговоры съ какимъ-нибудь журналомъ, который бы назначилъ мнѣ постоянную плату отъ листа. Я готовъ доставлять въ журналъ все, что напишу, но только не обезцѣнокъ, ибо въ такомъ случаѣ я соглашусь лучше жить однимъ жалованьемъ и не браться за перо, чѣмъ обогащать бездушныхъ столичныхъ

¹⁾ Писаревъ, тогдашній правитель канцеляріи генераль-губернатора.

писаць, умѣющихъ разглагольствовать только въ программахъ да на журнальныхъ оберткахъ.

Я больше всего просилъ бы Васъ объ одномъ благодѣяніи. Кіевъ мнѣ страшно опротивѣлъ. Здѣсь моя дѣятельность застываетъ въ безплодныхъ усиліяхъ. Я года два уже помышляю о томъ, какъ бы изъ него вырваться, но при всемъ моемъ желаніи его оставить, чувствую необходимость прожить въ немъ еще до 18 февраля 1845 года: тогда, получивши чинъ, я буду вольный козакъ. Одно могло бы освободить меня изъ этой тѣсной темницы: еслибъ я получилъ въ Петербургѣ такое мѣсто, на которомъ бы дослужилъ до полученія чина.

Шевченко хвалился мнѣ добрымъ къ нему расположеніемъ тамошняго полечителя и обѣщаль доставить мнѣ мѣсто учителя въ Дворянскомъ училищѣ въ Петербургѣ; но кто, зная Шевчонка, можетъ въ чемъ-нибудь на него положиться? Потому-то я обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшею моею просьбой доставить мнѣ это мѣсто. Живя въ Петербургѣ, я безъ всякихъ препятствій издалъ бы и малороссійскія лѣтописи, и исторію малороссійскихъ фамилій (на одинъ томъ набирается уже матеріалъ), и всякое грузное изданіе. Тамъ посѣщаль бы я Академію художествъ и чрезъ то одно образовалъ бы свой слогъ до высокой степени совершенства, чего въ этой тюрьмѣ, при всѣхъ усиліяхъ, кажется, не достигну; а можетъ быть, живопись, къ которой я съ самаго малолѣтства имѣлъ страсть, пошла-бы мнѣ въ прокъ, и кисть моя сказала бы современемъ больше о Малороссіи, чѣмъ перо. Нужды нѣтъ, что въ Петербургѣ воздухъ не здоровый: въ Кіевѣ тоска убьетъ меня скорѣе, чѣмъ самый нездоровый воздухъ.

Въ типографіи остается еще 350, что-ли, экземпляровъ моего романа. Продать бы ихъ въ Перербургѣ всѣ разомъ какому-нибудь книгопродавцу за такую сумму, чтобъ расплатиться съ типографіею (т. е. за 400 р. серебр.). Можно включить въ то число и тѣ, что отданы въ Москвѣ и Петербургѣ на комиссію, лишь бы долгъ уничтожить.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашимъ м. г. покорныйишій слугою П. Кулѣшъ.

1893 г., ноября 23. Кіевъ.

Р. С. Богородскій ¹⁾ напалъ въ совѣтъ на начальника типографіи за то, что оный напечаталъ мою „Украину“, не имѣя форменнаго поручительства въ уплатѣ издержекъ. Дѣло состоитъ въ томъ, что въ Вашей запискѣ къ Коломійцеву нѣтъ „Милостивый Государь“, и оный воспользовался этимъ случаемъ, чтобъ раскричаться въ совѣтъ во имя точнаго исполненія законовъ. Въ счетъ за „Украину“, представленномъ Вамъ, не положены деньги за обертку и спивку. Теперь еще набралось 18 карбовинцовъ сверхъ 80 р. серебромъ; въ томъ числѣ 7 карбов. за переплетъ книгъ для подарковъ, безъ чего обойтись нельзя. На эти деньги нужно дополнительное поручительство, ибо ректоръ, по словамъ Коломійцева, запретилъ выходить для „Украины“ за предѣлы 80 руб. сер. Посему покорнѣйше прошу Васъ въ письмѣ ко мнѣ приложить поручительство на всѣ издержки для „Украины“ вообще, т. е. за печатанье, за бумагу, за обертку, за брошюровку и переплетъ 5 экземпляровъ въ сафьянъ и 20 въ папку. Общій счетъ долженъ быть менѣе 98 руб. сереб., ибо Коломійцовъ разсчитывалъ въ смѣтѣ на 7 печатныхъ листовъ, а вышло только 6; значить, нужно вычесть 6 р. 50 к. сер., итого останется 91½ руб. серебромъ.—

7.

М. Г. Михайло Владиміровичъ!

Въ теченіе короткаго времени, со дня отиравленія къ Вамъ перваго моего письма, низошла на меня особенная дѣятельность, такъ что я теперь работаю безпрестанно и, кажется,

¹⁾ Тогдашній деканъ юридич. факультета. Коломійцевъ—завѣдывавшій университетскою типографіею, въ которой печаталась книга Кулиша.

съ успѣхомъ. Планъ романа давно у меня готовъ, эпоха представляется уже ясно воображенію съ своимъ особеннымъ колоритомъ и характеры уже заданы, но боюсь писать, чтобъ послѣ не раскаиваться, да и гдѣ я его подѣву? Началъ писать *Повѣсть о старыхъ временахъ и обычаяхъ малороссійскихъ*, въ которой утѣшаетъ меня то, что ни одинъ человѣкъ не умретъ. Я не буду давать ей большого объема, опасаясь того, что называется „exagération“, а заключу въ кругу самыхъ обыкновенныхъ событій. Повѣсть эта можетъ быть готова къ 1-му января къ услугамъ того журнала, который мнѣ хорошо заплатить, т. е. не менѣе 50 руб. сер. за печатный листъ. вмѣстѣ съ этою, пишу еще другую на малороссійскомъ языкѣ, чѣмъ конечно я не долженъ бы Вамъ хвалиться, а большую историко-философо-топографо-филолого-поэтическую статью подъ заглавіемъ: „*Поездка въ Украину*“. Въ ней я хочу представить характеристику заднѣпрскаго народа, отлѣннаго отъ малороссійскаго, описаніе мѣстности замѣчательныхъ городовъ и урочищъ, способъ выраженія народнаго, его домашніе обычаи и преданія. Преданія, которыя составили у меня, известную Вамъ, особую книжку, я разложу здѣсь такъ, какъ я выспрашивалъ и изыскивалъ, при чемъ сами рассказчики ихъ обрисуются читателю и представляютъ много замѣчательныхъ частности. Всѣ преданія я буду писать здѣсь уже по русски, сохраняя только мѣстами характерныя черты.

Занимаюсь живописью. Все мучусь надъ тою картиною, которая достана (sic) для меня у б. Шодуара ¹⁾ и которая мнѣ по своей, какъ справедливо Вы замѣтили, фарфоровой живописи очень не нравится; но какъ я уже сдѣлалъ подмалёвокъ, то жаль бросить. Позвольте беспокоить Васъ покорнѣйшею просьбой купить на книжные деньги въ Петербургѣ красокъ: бакановъ, желчи, ультрамарину и другихъ лучшихъ,—простыя же есть и въ Кіевѣ,—да дюжину хорошихъ щетинныхъ кистей, которыхъ недостатокъ подвергаетъ меня ежеминутно въ досаду.

¹⁾ Баронъ Шодуаръ—известный нумизматъ, тогдашній вице-предѣдатель Кіевской Археограф. Комиссіи.

Если купить какой журналъ или книгопродавецъ мой романъ: „Сотникъ Шрамко и его сыновья“¹⁾, то я напишу.

Съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь... П. Кулѣшъ.

1843 года, декабря 10. Кіевъ.

8.

М. Г. Михайло Владиміровичъ!

Озабоченный своєю новою поѣздкою, я сегодня забылъ сказать Вамъ, что у графа Свидвѣянскаго²⁾ есть превосходный списокъ древнѣйшей малороссійской лѣтописи. Онъ уже и даль было мнѣ его на время, но узнавши, что тутъ есть и Вашъ интересъ, удержалъ у себя. Онъ имѣеть къ Вамъ просьбу о возвращеніи какихъ-то монетъ и ожидаетъ пока Вы будете просить его о лѣтописи.

Иванъ Ивановичъ³⁾ сказалъ мнѣ, что Вы отыскиали уже и идола, чему я отъ души радуюсь, но на всякій случай сообща здѣсь подробности о скелетѣ, при которомъ оный найденъ.—Въ селѣ Осотѣ, Чигиринскаго уѣзда, возлѣ плотины было провалье, въ которомъ иногда долго лѣтомъ стояла вода. Брали изъ этого провалья глину и нашли скелеты человѣческой и конскій; человѣческой—лежалъ ницъ; на головѣ у него желѣзная шапочка, покрытая желѣзнымъ щитомъ; шаровары (или ноги съ обѣихъ сторонъ) и грудь были покрыты рядами пуговицъ золотыхъ; кромѣ пуговицъ, на груди найдено 5 золотыхъ „дудочекъ“, вершка въ два длиною; на ногахъ золотая шпору; возлѣ него лежало копье, золотой молотокъ и идолъ; на

¹⁾ Это будущая—Черная Рада.

²⁾ Польскій помѣщикъ Кіевск. губ., извѣстный коллекціонеръ, собиравшій преимущественно письменные памятники, богатое собраніе которыхъ нынѣ находится въ Варшавѣ въ муз. гр. Красинскихъ.

³⁾ Фундуклей, тогдашній кіевскій губернаторъ.

рукахъ два золотые перстня съ печатками; на мѣстѣ пояса 27 стрѣлъ; у коня по бокамъ головы двѣ золотыя бляхи, а на лбу золотая звѣзда. Послѣ найдена на томъ мѣстѣ золотая медаль. Скелеть человѣческой лежалъ головою на югъ.

Покорнѣйше прошу Васъ прислать мнѣ на время чрезъ подателя сего письма доставленную мною Вамъ лѣтопись, а также остающіеся у Васъ экземпляры „*Чарнышенка*“ и „*Украины*“.

Привошу Вамъ искреннюю мою благодарность за всѣ Ваши добродѣтели; чувствую глубоко благодарность въ сердцѣ, но не умѣю выразить словами.

Съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть... П. Кулѣшъ.

1844 г., августа 22. Кіевъ.

9.

М. Г. Михайло Владиміровичъ, добрый мой благодѣтель!

Въ библиотекѣ графа Свидзинскаго нашель я двѣ важныя для исторіи Малороссіи книги: автографъ лѣтописи Ерлича и печатную книжку in 4^o, содержащую въ себѣ три отдѣльныя статьи на польскомъ языкѣ: 1-я подъ заглавіемъ: „О козакахъ, должно-ли ихъ истребить или нѣтъ?“ (напечатанная въ 1618 году), занимаетъ девять листковъ; 2-я статья—рукописная—подъ заглавіемъ: „Совѣтъ объ истребленіи Татаръ“, сочиненіе Симона Старовольскаго, занимаетъ семь листковъ; 3-я статья, безъ перваго листка, содержитъ въ себѣ подробное, чрезвычайно занимательное и важное во многихъ отношеніяхъ описаніе войны Поляковъ съ гетманомъ Павлюкомъ ¹⁾ (въ 1637 году) и занимаетъ 43 листка. До сихъ поръ у насъ о войнахъ до Хмель-

¹⁾ Или Павломъ Мизювичемъ Бутомъ, какъ называетъ онъ себя здѣсь въ своихъ универсалахъ. Замѣчательно, что поляки и козаки называють его въ этой статьѣ просто „Павлюкомъ“, кождь каковымъ именемъ онъ и намъ извѣстенъ былъ до сихъ поръ. (Примѣч. П. Кулиша).

ническаго и о гетманствѣ Павлюка писали весьма мало, и то въ общихъ выраженіяхъ, или же повторяли вымыслы Коныскаго; изъ этого дневника (это, вѣдь, дневникъ самовидца и участника въ войнѣ съ Павлюкомъ) мы наконецъ узнаемъ и тогдашнее устройство козацкаго войска, и отношенія его къ своимъ начальникамъ, и козацкую тактику, и способъ писанія тогдашнихъ универсаловъ и войсковыхъ ордеровъ—всѣ они сохранены здѣсь, хотя въ переводѣ, однакожъ въ переводѣ, видно, весьма близкомъ, ибо оставлены даже нѣкоторыя русскія выраженія, какъ напримѣръ: „добраго здоровья отъ Господа Бога“ и т. п.; словомъ, эта статья пролетѣтъ свѣтъ на темную эпоху состоянія и устройства козаковъ до возстанія Богдана Хмельницкаго.—Лѣтопись Ерлича, которая въ печати составила бы томъ страницъ въ 100, также весьма важна, какъ свидѣтельство современника войнъ Хмельницкаго, равно предыдущихъ и послѣдующихъ. Самъ онъ, будучи православнымъ, но пиша и глядя на все попольски, можетъ служить для насъ представителемъ малороссіянъ, противодѣйствовавшихъ Хмельницкому.

Въ Кіевѣ я не имѣлъ случая поговорить съ Вами объ одномъ весьма важномъ литературномъ предпріятіи или намѣреніи, лучше сказать. Политическая жизнь Малороссіи давно кончилась; та жизнь, которая выражается въ языкѣ, костюмахъ, обычаяхъ и пр.,—назову её хоть поэтической,—также съ каждымъ годомъ теряетъ свою выразительность. Малороссія скоро сольется въ одно тѣло съ Россією. Это и хорошо; но не хорошо то, что она, раздѣтая около двухъ вѣковъ такую сильную, такую пышную народную жизнь, при сліянніи съ народомъ русскимъ, мало привнесла въ него элементовъ новыхъ, выработанныхъ собственными силами во время отдѣльнаго своего существованія. Было время, когда мы, малороссіане, въ соприкосновеніяхъ съ русскими, могли бы, такъ сказать, напитать ихъ запахомъ своихъ степей, придать имъ богатства колорита своимъ народными красками, осіять ихъ блескомъ своей поэзіи; но въ то время и мы не были еще такъ просвѣщены, чтобы знать себѣ цѣну, и они были слишкомъ невѣжественны

чтобы не пренебрегать нашимъ языкомъ, поэзіею, нравами и обычаями. Еслибъ мы до сихъ поръ сохранили вполнѣ свою народную характеристику, о! я увѣренъ, что, послѣ вліянія, произведеннаго на русскихъ романами Вальтеръ-Скотта, мы сдѣлались бы для нихъ предметомъ особеннаго изученія; но въ нынѣшнемъ своемъ состояніи, когда мы такъ обрусилась и оставили въ удѣлъ однимъ мужикамъ свой родной языкъ и свои обычаи, мы не можемъ вносить въ бѣдное жизнью общество русскихъ никакого новаго элемента. Русскій поэтъ, возвышенный до всеславянской идеи, еслибъ захотѣлъ, посредствомъ изученія, пережить богатою жизнью нашего народа и такимъ образомъ пополнить и усилить свою русскую душу, то почти не имѣеть для этого средствъ: Малороссія въ нормальномъ своемъ состояніи представляетъ почти безцвѣтный обломокъ прежней Малороссіи, а литература наша, по недостатку народной эрудиціи въ литераторахъ, выразила въ себѣ жизнь нашего народа тоже весьма слабо, (кромѣ народныхъ пѣсенъ, которыхъ, впрочемъ, издано весьма мало). И потому, чтобъ доставить возможность и русскимъ изучать наше отжитое прошлое, да и самимъ намъ основательнѣе познать себя, нужно бы предпринять такое изданіе, которое бы объяло своими томами все, въ чемъ выражалась жизнь Малороссійскаго народа. Краеугольный камень этому изданію Вы уже положили намѣреніемъ напечатать наши лѣтописи. Это будетъ первое. Если, кончивши лѣтописи—со всеми примѣчаніями, приложениями и выписками изъ иностранныхъ писателей о Малороссіи, въ слѣдующихъ томахъ напечатать: 2) сводъ малороссійскихъ узаконеній и исторію законодательства въ Малороссіи; 3) географію Малороссіи въ древнія и въ наши времена—иричемъ показать порядокъ или исторію заселенія края, переходъ владѣнія землями и селами изъ однихъ рукъ въ другія, отмѣны почвы съ описаніемъ мѣстоположеній, урочищъ и пр.; 4) описаніе старинныхъ церквей и зданій, утварей, домашнихъ принадлежностей, хозяйства, торговли, ремесль и пр. въ древнемъ и новомъ состояніи Малороссіи; 5) народные преданія, какъ переходъ отъ исторіи къ поэзіи, отъ по-

ложительной, существенной жизни къ жизни идеальной и фантастической, (а мое собраніе народныхъ преданій просто—sur-rêve!); 6) народныя сказки, пословицы, загадки и пр.; 7) народныя пѣсни съ критическимъ разборомъ замѣчательнѣйшихъ; наконецъ 8) написанную, послѣ глубокаго изученія всѣхъ этихъ источниковъ, исторію Малороссіи; если издать все это любовью малороссіянина, славянина и просвѣщеннаго человѣка, приложить множество разнаго рода рисунковъ и чертежей и назвать однимъ общимъ именемъ *Жизнь Малороссійскаго народа*, то это была бы достойная жертва любви къ родинѣ и важная услуга Малороссіи, Россіи, всему Славянскому міру и всѣмъ ученымъ вообще. Изданіе это можно совершить въ теченіе 10 или 15 лѣтъ, по мѣрѣ того, какъ будутъ пополняться и обрабатываться матеріалы; а потомъ тотъ, кто издастъ все предыдущее, кажется, довольно ознакомится съ предметомъ, чтобъ рѣшиться писать исторію Малороссіи. Вотъ программа патріотическаго подвига, для котораго мнѣ пріятно было бы посвятить тѣ годы, когда способности наши бывають въ цвѣтѣ силъ и дѣятельности. И такъ, не угодно-ли будетъ Вамъ начать изданіе лѣтописей подъ заглавіемъ: *Жизнь Малороссійскаго народа*? (Можно написать небольшое предисловіе). Этимъ мы придадимъ своимъ лѣтописямъ важное значеніе для подписчиковъ. Между тѣмъ въ слѣдующемъ году я предприму поѣздку въ Малороссію и соберу матеріалы для географіи. А составленіемъ свода узаконеній и исторіею законодательства займется одинъ почтенный и просвѣщенный человѣкъ, служившій долго судьей и знающій дѣло это, какъ нельзя лучше.

Съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть... П. Кулѣшъ.

1844 г., сентября 10. Сквира.

10.

М. Г., почтеннѣйшій мой благодѣтель, Михайло Владиміровичъ!

Позвольте еще разъ принести Вамъ искреннюю мою благодарность за опредѣленіе меня учителемъ въ гимназію. ¹⁾ Я

¹⁾ Рѣчь идетъ о Ровенской гимназіи.

постараюсь быть достойнымъ Вашего покровительства. Директоръ принялъ меня по начальнически, впрочемъ внимательно. Мнѣ очень много работы, но я радъ, что принятая мною на себя обязанность заставитъ меня наконецъ изучить исторію въ полномъ объемѣ. Квартира въ замѣѣ, о которой я имѣлъ неблагоразуміе беспокоить Васъ своею просьбою, такъ не выгодна, что я и самъ отъ нея отказался.

Правду Вы говорили, что не пройдетъ мѣсяца, какъ я возношу къ Вамъ о переводѣ меня въ Кіевъ!

Здѣсь мнѣ такая тоска, что я почти боленъ. Если только представится какая-нибудь возможность, ради Бога, переведите меня въ Кіевъ! Я готовъ даже читать словесность, хотя словесность гораздо труднѣе читать въ гимназіи, чѣмъ исторію. Кіевъ теперь еще привлекательнѣе для меня, потому что тамъ есть Костомаровъ, котораго сообщество для меня такъ много значить. Сдѣлайте одолженіе, не забудьте обо мнѣ.

Съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою П. Кулѣшъ.

1845 г., октября 6. Ровно.

11.

М. Г. Почтеннѣйшій мой благодѣтель, Михайло Владиміровичъ!

Вы давно уже ждете моего письма и, вѣроятно, порядочно меня браните, но я виноватъ въ своей медлительности только тѣмъ, что, заѣхавши въ Борзну, прожилъ тамъ цѣлую недѣлю, чтобъ ѣхать въ Петербургъ вмѣстѣ съ братомъ извѣстнаго Вамъ Бѣлозерскаго, служащимъ здѣсь по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ¹⁾. Послѣ того я, до самой Москвы, нигдѣ уже

¹⁾ Рѣчь идетъ, кажется, о старшемъ изъ братьевъ Бѣлозерскихъ, Викторѣ Мих—чѣ, давно умершемъ; а „извѣстный“ Б—ій,—это былъ, вѣроятно, Василій М—чъ, редакторъ *Основы*.

не останавливался, но дорога была такъ затруднительна отъ замерзшей грязи, что я рѣшительно не могъ ѣхать быстро. Въ Москвѣ я прожилъ трое сутокъ во первыхъ для того, чтобъ отдохнуть, а во вторыхъ для того, чтобъ сдѣлать извлеченія изъ лѣтописи Велички, принадлежащей Погодину. Лѣтопись эта написана въ 1720 года и замѣчательна въ особенности тѣмъ, что авторъ ея, кромѣ другихъ источниковъ, пользовался—какъ говоритъ онъ самъ—дневникомъ Зорки, секретаря Богдана Хмельницкаго. Она заключаетъ въ себѣ множество писемъ гетманскихъ къ запорожскимъ и запорожскихъ къ гетманамъ, объясняющихъ значеніе, Запорожья въ козацкой исторіи и отношенія Нивозцевъ къ городовому правительству украинскому; кромѣ того, въ ней нашель я много такихъ подробностей о разныхъ лицахъ, которыя до сихъ поръ не были извѣстны мнѣ ни изъ русскихъ, ни изъ польскихъ источниковъ. Погодинъ принялъ меня весьма радушно и у него прожилъ двое сутокъ и открылъ въ немъ больше достоинствъ, чѣмъ предполагалъ доселѣ. Лѣтопись его, состоящая изъ трехъ большихъ томовъ, такъ меня заняла во все время пребыванія моего въ Москвѣ, что я не имѣлъ даже возможности посмотрѣть Оружейную Палату; но сама Москва съ своими домами, съ своимъ кремлемъ и храмами, послѣ Кіева, поразила меня своимъ великолѣпіемъ. Я спрашивалъ себя: что же я увижу тамъ въ Петербургѣ? и немогъ вообразить себѣ, чтобъ послѣ Москвы Петербургъ такъ сильно занялъ мое любопытство, какъ занимаетъ онъ его теперь. Въ дождь и въ вѣтеръ я немогу ѣхать по немъ спокойно, закутавшись въ воротникъ своей шинели; я безпрестанно поворачиваю голову то въ ту, то въ другую сторону, и еслибъ ходилъ пѣшкомъ, то, вѣроятно, простаивалъ по полчаса предъ каждымъ великолѣпнымъ зданіемъ, предъ каждымъ памятникомъ. Къ сожалѣнію, я долженъ ѣздить, потому что дѣятельность, которою кипитъ сѣверная столица, охватила уже и меня своими волнами. Я радъ бы отъ всей души написать Вамъ нѣсколько листовъ и такимъ образомъ исполнѣ исполнить Вашъ наказъ, но впередъ предстоитъ мнѣ столько работы, что по неволѣ долженъ ограничиться увѣдом-

леніемъ Васъ только о томъ, что существенно нужно Вамъ обо мнѣ знать.

Плетневъ принялъ меня съ такимъ вниманіемъ, съ такимъ дружелюбіемъ, котораго описать невозможно. Черезъ полчаса онъ повелъ меня въ университетъ и представилъ попечителю. Мнѣ, кромѣ лекторства, даютъ мѣсто старшаго учителя словесности въ пятой гимназіи, чрезъ что годовой доходъ мой здѣсь будетъ состоять изъ тысячи рублей серебромъ. Пятая гимназія, недавно открытая, состоитъ теперь только еще изъ первыхъ трехъ классовъ. Это для меня благопріятно, потому что я не буду готовиться къ лекціямъ¹⁾.

Пока прищу себѣ квартиру, я живу у Плетнева, посему покорнѣйше прошу теперь, да и послѣ, я думаю, адресовать ко мнѣ письма на его имя. Плетневъ надѣялся, что лекторское мое мѣсто со временемъ сдѣлается равнозначительнымъ мѣсту адъюнкта, и совѣтуетъ мнѣ приготовить вступительную лекцію о Русскомъ языкѣ такъ, чтобъ дать о себѣ попечителю хорошее мнѣніе. Этимъ-то я теперь и занятъ въ особенности.

Журналь не приноситъ Плетневу никакой выгоды, почему покорнѣйше прошу Васъ приказать директорамъ и смотрителямъ кіевскаго округа непременно его выписать. Я буду опредѣленъ завтра или послѣ завтра къ должности, и тогда сдѣлаютъ въ Ровно отношеніе о моемъ перемѣщеніи. Еще разъ осмѣливаюсь напомнить Вамъ о Малавскомъ, который вполне заслуживаетъ, и по своимъ способностямъ и по своему трудолюбію, занять мое мѣсто въ Ровенской гимназіи.—Примите еще разъ увѣреніе въ моей вѣчной Вамъ благодарности за все ваши благодѣянія.

Съ глубокимъ уваженіемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашимъ, м. г. покорнѣйшимъ слугою П. Кулѣшъ.

1845 г., ноября 13. С.-Петербургъ.

¹⁾ См. Кіевская Старина, 1896 г., декабрь, II, 87.

12.

М. Г. Почтеннѣйшій мой благодѣтель, Михайло Владиміровичъ!

Я утверждень учителемъ словесности въ пятой гимназіи, и этимъ обязанъ, вѣроятно, Вамъ, потому что мои бумаги изъ Ровно не получены еще, а не получены потому, что Иванишевъ ¹⁾ выслалъ ихъ туда безъ аттестаціи съ своей стороны о службѣ моей въ Кіево-Подольскомъ училищѣ, почему дирекція ровенская должна, препроводивъ ихъ обратно, требовать отъ Иванишева объясненія, почему онъ не аттестуетъ. Такъ мнѣ пишутъ изъ Ровно, и я иначе не могу этого себѣ истолковать, какъ только ошибкою Иванишева.

Вечеръ, проведенный мною недавно у Александра Васильевича, ²⁾ чрезвычайно былъ для меня занимателенъ. Тамъ между прочимъ узналъ я, что Сенковский, т. е. баронъ Брамбеусъ, изобрѣлъ клави-оркестръ, инструментъ подобный фортепьяно и заключающій въ себѣ 240 духовыхъ и струнныхъ инструментовъ. Онъ издержалъ на эти инструменты, пробуя ихъ и передѣлывая, тысячь 30 и ни о чемъ не можетъ говорить теперь, кромѣ своего клави-оркестра. Теперь онъ занимается устройствомъ въ немъ человѣческихъ голосовъ; Александръ Васильевичъ говоритъ, что уже видѣлъ два горла.

На этомъ вечерѣ сподобился я видѣть Полевого, котораго хозяинъ, во всякому весьма привѣтливый, усадилъ со словами: „возсядьте, какъ патріархъ русской словесности“. Полевой сѣлъ и началъ говорить съ смиренно-кичливымъ видомъ сперва о Ж.-Зандѣ, потомъ о Шекспировыхъ драмахъ и наконецъ о себѣ. „Въ этомъ году, говорилъ онъ, я много имѣлъ работы, но въ новомъ году напишу такую драму, отъ которой зареветъ все, отъ партера до райка“.

¹⁾ Н. Д. Иванишевъ былъ тогда ордин. профессоромъ Кіев. университета. — Почему онъ долженъ былъ высылать бумаги Кулиша и давать ему аттестацію — непонятно.

²⁾ Профессоръ университета Никитенко.

Теперь я долженъ сказать Вамъ, какъ человѣку, такъ долго державшему меня на свѣтѣ, что въ Александрѣ Васильевичѣ я не нахожу того, что вы мнѣ обѣщали. Онъ ко мнѣ весьма внимателенъ, но это вниманіе совсѣмъ не то, что было Ваше. Между тѣмъ его болѣе сердечная расположенность весьма бы пригодилась мнѣ здѣсь, потому что я намѣренъ держать лѣтомъ экзаменъ на кандидата. Петръ Александровичъ истинно мнѣ преданъ, но живетъ въ разладѣ съ профессорами; а Александръ Васильевичъ лучше всякаго другого могъ бы меня сблизить съ ними и расположить ихъ въ мою пользу.

Съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностью...

II. Кулѣшъ.

1845 г. декабря 20. С.-Петербургъ.

Р. С. Позвольте еще разъ напомнить Вамъ о Малавскомъ, который, занявши въ Ровенской гимназіи мое мѣсто, будетъ его вполне достойнымъ, потому что изучаетъ исторію безпрестанно. Когда вы будете въ Петербургѣ?

13.

М. Г. Почтеннѣйшій мой благодѣтель,

Михайло Владиміровичъ!

Стыдно мнѣ признаться Вамъ, что я до сихъ поръ не видѣлъ картины Брюлова. Я видѣлъ въ Казанскомъ соборѣ его „Вознесеніе Божіей Матери“ и не понималъ. Это уменьшило во мнѣ желаніе видѣть „Послѣдній день Помпей“; я не хотѣлъ оскорблять великаго художника невѣжественнымъ своимъ любопытствомъ и рѣшился идти къ его высокому произведенію тогда, когда почувствую, что въ состояніи понять его. Исполненію до сихъ поръ этого обѣта способствовало то, что здѣсь нѣтъ Шевченка, который бы повелъ меня къ земляку нашему Григоровичу и показалъ мнѣ картину Брюлова. Впрочемъ, кажется, мнѣ скоро представится удобный случай видѣть Академію Художествъ, и тогда я напишу Вамъ о своихъ впечатлѣніяхъ.

Копями Клодта ¹⁾ я восхищался. Для того, чтобъ вполне оцѣнить фронтоны Исаакіевскаго собора, не достааетъ солнечнаго освѣщенія. Сквозь туманную атмосферу они для моихъ близорукихъ глазъ теряютъ свою изящную отчетливость и выразительность.

Современная наша литература представляетъ печальное зрѣлище. Представителями ея, кромѣ немногихъ истинныхъ жрецовъ поэзіи, все народъ развратный: другимъ словомъ я не могу опредѣлить этого коммерческаго духа, которымъ давно заражены старыя и молодыя сердца; этой жизни суетной, какой всѣ они предаются, этихъ дерзкихъ сужденій о великихъ писателяхъ, которыя безпрестанно слышишь въ обществѣ и читаешь въ книгахъ, этого, наконецъ, неблагоговѣйнаго взгляда на міръ какъ на дѣло творчества Божія, съ какимъ они трактуютъ обо всемъ, что подлежитъ ихъ чувствамъ и уму! Молчаливый артефактъ всѣхъ этихъ грустныхъ явленій, я здѣсь заключаюся самъ въ себѣ глубже, нежели въ Кіевѣ, и благодарю Бога, что я не раньше попался въ этотъ хаосъ. Уединенная жизнь и долгое изученіе такихъ писателей, какъ Гомеръ, Данте, Шекспиръ, вмѣстѣ съ изученіемъ исторіи и народной поэзіи своей родины, поставили меня такъ крѣпко на ноги, что меня не можетъ увлечь съ собою пенстовый потокъ Краевщины и другихъ литературныхъ партій. Я теперь желалъ бы еще одного для полнаго своего развитія: желалъ бы быть посланнымъ для изученія славянскихъ языковъ, съ тѣмъ, чтобы послѣ держать экзаменъ на магистра и занять каеэдру въ Петербургскомъ или Кіевскомъ университетѣ. Пребываніе въ Прагѣ дало бы мнѣ возможность воспринять въ свою душу всѣ элементы западно-европейской образованности, сгармонизировать ихъ въ себѣ съ элементами духа славянскаго и потомъ дѣйствовать сложностью всѣхъ этихъ силъ на молодое поколѣніе, котораго если ничто не спасетъ отъ нынѣшняго эфемернаго направленія, то горе, горе Русской литературѣ! Я слышалъ, что Вашъ университетъ хочетъ послать за границу бездушнаго Страшкевича. Ради

¹⁾ Известный скульпторъ.

Бога, употребите всѣ усилія, чтобы это не состоялось! Довольно уже и того, что посланы ничтожныя Тутковскіе, Вигуры и пр., которые, возвратясь, будутъ только играть въ карты и пускать пыль въ глаза.

Отъ Погодина на счетъ лѣтописи Величка узнать что-нибудь навѣрное было трудно. Онъ скоро будетъ здѣсь. О лѣтописи Конисскаго я не узналъ еще. Лѣтопись Самовидца я хочу издать здѣсь. Покорнѣйше прошу прислать мнѣ изъ Вашего экземпляра окончаніе отъ 1667 года.

Оканчиваю *Черную Раду*. Въ Современникѣ будетъ помѣщенъ 2-й томъ въ 1, 2 и 3 нумерахъ. Въ 1-мъ номерѣ я напечаталъ письмо Грабовскаго о Гоголѣ. У Васъ есть гдѣ-то переводъ еще одного письма Грабовскаго. Покорнѣйше прошу отыскать его и прислать мнѣ. Онъ писанъ не моею рукою.

Я очень желалъ бы сойтись съ художниками: къ нимъ болѣе лежитъ душа моя, нежели къ здѣшнимъ литераторамъ; но не знаю какъ.

Познакомился я съ барономъ Корфомъ. Онъ хочетъ изучить и написать въ теченіи пяти лѣтъ „Исторію Россіи отъ смерти Грознаго до Петра“. Совѣтовался со мною касательно изученія источниковъ исторіи Малороссіи.

Когда Вы будете въ Петербургѣ?

Позвольте, Михайло Владиміровичъ, попросить Васъ объ учителѣ Красковскомъ, несчастливѣйшемъ изъ коллежскихъ совѣтниковъ. Во время пребыванія моего въ Кіевѣ, я въ его семействѣ былъ совершенно домашнимъ человѣкомъ. Нельзя-ли для него чего-нибудь сдѣлать? Онъ человѣкъ весьма основательно ученый и старательный на службѣ. Если нельзя сдѣлать его въ Червиговѣ или въ Нѣжинѣ инспекторомъ, то по крайней мѣрѣ нельзя-ли представить его къ денежной наградѣ?

Съ совершеннымъ почтеніемъ и глубокою преданностью имѣю честь... П. Кулѣшъ.

1845 г., декабря 25. С.-Петербургъ.

P.S. Прошу сказать мое почтеніе Аннѣ Максимовнѣ.

Во 2-мъ номерѣ дѣтскаго журнала „Звѣздочка“ и въ слѣдующихъ—будетъ моя статья *Повѣсть объ Украинскомъ народѣ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ПО-НАДЪ ДНИПРОМЪ.

Драматични картыны въ 5 одминахъ.

ДІЕВИ ЛЮДЕ:

Павло Серповрыль, крестьянынъ хлиборобъ.

Явдоха, его жинка.

Мыронъ, скинчывъ выщу школу хлиборобства } диты ихъ.
Мыхайло, простый парубокъ }

Клымъ }
Панько } крестьяне хлиборобы.
Терешко }

Марія . . } сельски дивчата.
Елысавета }

Настя, маты Маріи.

Лука }
Матвій } крестьяне спильщыкы-хлиборобы.
Мойсій }
Демьянъ }
Харько }
и инши }

Мыкола, багатый дідь.

Бупырьянъ, бурлака.

Жарытына, сестра Явдохы.

1 и 2 бабы, подругы Явдохы.

Ликарь.

Волостный старшына.

Писарь.

1-ый и 2-ый киргызы.

Народъ.

1, 2, 3 и 5 діи по-надъ Дуциромъ, 4 дія въ Орембургь-
кымъ степу.

Дія І.

Середина хати.

Я в а І.

Явдоха дивиться у вікно.

Павло *(на двори)*. Здоровь сынку, здоровь мій коханий! Заходь-же, заходь... *(одчыняе двери)*. Тільки помалу, бо тутъ у насъ у сивяхъ темно... Та нагынайся, щобъ часомъ лоба не набывъ; ты-жъ знаешъ, яки у насъ низеньки двери.

Явдоха *(раньше підійшла и позады Павла підіймається навспылячки и заглядае через плече)*. Та пусты бо мене, старый, ты заступывъ двери и самъ лобуешся Мырономъ, а мене не пускаешъ и глянуты на него...

Павло. Та де тамъ лобуюсь. На двори темно, хочъ око выколы. *(Мовчать)*.

Явдох а. Чого жъ це винъ не йде?

Павло. Богъ его знае, чого винъ тамъ копається! Я вийшовъ, винъ обизвався зъ воза; мени здалося, що вже йде слідкомъ за мною, я й пішовъ відчынять двери, бо винъ же давно дома не бувъ, то, певно, забудь якъ и двери въ батьківську хату відчыняются, а его, бачъ, и доси нема.

Явдох а. Пусты мене! *(у двери)* Мыроне!

Мыронъ *(зз-надвору)*. Га?

Явдох а. Та де ты тамъ? Мы тебе на дверяхъ ждемо, а ты сыдышь на вози, чы що?

Мыронъ (*зъ-надвору*). Та заразъ, мамо! Стривайте, дайте повыймать всяку всячину зъ воза.

Павло. Та йды вже, нехай Михайло коней роспряже, та й повносыть все въ хату.

—
Я в а П.

Тижъ и Мыронъ несе всяки пакункы.

Мыронъ. Здорови були!

Явдоха. Сыну мій дорогой! (*цилуются; Мыронъ цилуе матиръ у руку.*) Який же ты старый ставъ... въ бороди! И не пизнала-бъ николи, якъ бы такъ де зустріла!

Мыронъ. Не диво—шисть литъ не бачылись, а за цей часъ я постаривъ: бородою зарисъ и зморщывся трохи. Доброго здоровья, тату! (*цилуется зъ Павломъ*).

Павло. То такъ сразу, а прыдывшися—той Мыронъ! Тилько що борода.

Мыронъ. Мама хотилося-бъ, щобъ я хлопчыкомъ якъ бувъ, то такъ щобъ и zostався до смерти!..

Явдоха. Де жъ такы! (*прыдывляється*) Ни, ничего... въ бороди гарно!.. Тилько чого жъ ты такій блідый?

Мыронъ. А вже нашъ братъ городянынь выбилытса сыдучы въ кимнати,—краще нижъ полотно на мартовимъ по-витри.

Явдоха. Не дойдавъ, не допывавъ, не досынавъ... И на що такъ багато вчытса... Господы, то жъ мабуть литъ одынадцять учывся?

Мыронъ. Одынадцять литъ учывся, а чотыри годы другыхъ вчывъ...

Явдоха. И чому тамъ васъ такъ довго учать? Ты, певно, все знаещь?

Мыронъ. О, мамочко! И цилый викъ можна учытса, то й то всего не знатымешъ... Я вчывся тилько, якъ добре хазянуваты треба, хлибопашыть...

Павло. Абы, сыну, земля, а хлибопашыть можна й безъ науки; мы це дило знаемъ зъ дида—прадида! Та й то...

Мыронъ. То такъ здається, а безъ науки добра не буде.

Павло. И, вже зъ тiєю наукою! онъ панъ Кувуриченко хазяйнувавъ по-вченому, та за пять литъ дохазяйнувався до того, що й землю продавъ.

Мыронъ (*смиється*) Ловко! Ну, що жъ—буває и такъ.

Явдоха. Ты, певно, йисти хочешъ, а мы тебе роспытуемъ Богъ зна про що?

Павло. И справди! Давай що тамъ е, нехай пидйистъ зъ дороги.

Мыронъ. Я-бъ, мамо, чаю выпивъ зъ дороги.

Явдоха. У насъ же, сыну, а ни самоварю того, а ни чаю-сахарю немає.

Мыронъ. У мене е все. Отъ заразъ достану, и самовара поставимо, та вси разомъ и чаю напьемся, и побалакаемо, а потимъ и повечеряемъ.

Явдоха. Де жъ такы самъ будешъ самовари настановляты... Ого! У насъ тутъ е сусидка, вона въ нопа щось зъ мисяць була, то знае коло него; я ин покличу, такъ вона цей разъ поставытъ, а на завтра и я навчуся.

Мыронъ. Якъ хочете,—штука не мудра. (*Маты выйшла. Мыронъ достает самоварь, посуду и иише*) Якъ же вамъ тутъ, тату, жывется?

Павло. Сутужно, сыну. Поля мало, хлiбъ не родытъ, та ще й дешево...

Мыронъ. А все жъ такы не голодаете, сами соби панъ, то й за те слава Богу.

Павло. Тилько що зъ голоду; мовлявъ, не нухнемо. Ще, слава Богу, Михайлови пощастыло: витягъ далекий жеребокъ та й zostався дома.

—
Я в а III.

Ти-жъ, Явдоха и Марія.

Марія (*нызенько кланяется*) Добры-вечиръ.

Мыронъ. Добры-вечиръ и вамъ.

Явдоха. Отъ вона намъ и самоваря поставыть.

Мыронъ. Ція-жъ це така слухвяна?

Павло. Максимова. (*Марія бере самоваря, наливає*).

Мыронъ. Сусидська; Марія, льбонь?

Марія. Не забулы?

Мыронъ. Колысь бытъ тебе хотивъ за те, що языка мепи показала и Мырономъ печенымъ назвала.

Марія (*сміється*). Та не піймалы.

Мыронъ. Бо не хотивъ гнатысь; я тилько пожартувавъ, щобъ налякаты.

Марія. Теперь не буду языка показувать... то була дурна...

Явдоха. Вона у школи вчылася.

Мыронъ. Умієшь жечытаты?

Марія. Та!.. по своїй кныжци... (*сміється*) Давайте жъ угыля.

Явдоха. Отъ тоби й маєшь! А угыля й нема.

Мыронъ. Е. Я прыбизъ. Тамъ на вози все. (*Входе Михайло*).

—
Я в а ІV.

Ти-жъ и Михайло.

Мыронъ. Михайло, а де угыля?

Михайло. У синяхъ.

Марія. Соснынкы нема на скалгы...

Михайло. Ходимъ, я тоби и соснынку дамъ, и угыля покажу, та й повчуся настановлять самоваря.

Марія. Ото штука: воды вльвъ у трубу, угыля поклавъ по-за трубу,—отъ и шумыть! (*сміється. Выйшлы*).

—
Я в а V.

Ти-жъ безъ Маріи и Михайла.

Мыронъ. Гарна дивчына.

Явдоха. Добра, розумна...

Павло. И проворна.

Мыронъ. А чомъ вы Михайла не жениге?

Явдохъ. Морока.

Мыронъ. Чого такъ?

Павло. Та... багато говорыть... Михайло хоче сватать Чайкивну.

Явдохъ. Заможного батька дытына...

Павло. Такъ що зъ того? А семейка хіба мала; тому дай, тому дай, то й выйде всімъ по-троху!... Та тутъ, бачъ, діло не въ тимъ, чы багата, чы бідна, а въ тимъ, що коли Михайла оженить, то прыйдется zostатысь самому, зъ малымы дитымы, бо Чайка хоче, щобъ диты, поженывшысь, жылы на отиди, а я збираюся на переселеніе въ Оренбургску губерню...

Мыронъ. Що вы? Богъ зъ вами!

Явдохъ. Таку збывъ бучу, що...: Огуть ще есть два непосыдка... Ну, та тимъ не дыво, вони прывыкли волочытысь ще зъ молоду: то на лынн, то въ Таврі, то на Дону що лига...

Мыронъ. Выходыть—перелёгни птыци! Люблять нови мисця: хочъ гирше, абы инше!...

Явдохъ. Именно... А винъ наслухався видъ цихъ бурлакъ, та й соби: пойду, та й пойду щастя шукать...

Мыронъ. Богъ зна що выгадали! Тамъ гарно, де насъ нема.

Павло. Идутъ же люде въ Оренбургски степы, покупшы тамъ за помичью банка земли нипочому, осились на прыволи, и жыють добре; Панько своимы очыма бачывъ!.. Чого жъ намъ тутъ сидить? Сыдячого, кажутъ, и татары берутъ...

Явдохъ. На мисти й каминь обростае.

Павло. А оброста, тилько чортъ зна чымъ!..

Мыронъ. Одны идутъ туды и тишать себе надіимы на краще жыття; а други вергаются назадъ, проклинаючи той часъ, въ якый выйхали звидциля!..

Павло. Я не вернуся.

Мыронъ. Невже, тату, вы й справи задумали переселеніе?

Павло. Все спродамъ и раннѣю весною въ Орембургскую губерню... Банкъ грошей дать, и я куплю тамъ сто десятины на вѣчність.

Мыронъ. Нехай тій Орембургській губерни добре снытся! Немає краше въ свити, якъ у насъ—по-надъ Дніпромъ! Вы жъ не знаете, якъ це далеко: бильше якъ 2500 верстовъ!

Павло. То що? Люде онъ ажъ на Зеленый Клынь высылаются...

Мыронъ. Куды, кажете?

Павло. На Зеленый Клынь.

Мыронъ. Такои стороны немає у насъ.

Павло. Такъ, якъ разъ—нема! То ты не знаєшь... Люде идутъ на той Зеленый Клынь зъ якого часу и вси хвалять, що добре; тилько що далеко,—тамъ десь ажъ коло кытайнки земля кланомъ у море входить.

Мыронъ. Не знаю. Може Зеленымъ Клыномъ прозвали Амуръ, або Камчатку.

Павло. Тамъ всего кажутъ е, то може й крупчатка е.

Мыронъ. Кто де привыкъ, хто де родився, тому тамъ и добре. Не вирьге, тату, никому, сидитъ дома... А клынь зеленый,—одно горе; его люде забываютъ сами собі у груди! И боляче имъ потимъ, и згадуютъ вони тамъ що-дня, якъ то гарно по-надъ Дніпромъ, и ради бъ вернуться, такъ клынь не пускає: одно далеко, а друге—ни на що...

Я в а VI.

Ти жъ, Панько и Клымъ.

Панько и Клымъ. Добры-вечирь!

Павло. Отъ и Панько и Клымъ! Сидайте! Це жъ мои товариши на переселеніє.

Клымъ. Здорови булы, Мыронъ Павловичъ! (*чолокмаются обидва зъ Мырономъ*). Що жъ, ради гостеви?

Явдоха. Якъ же не радиты, такъ давно не бачыды... Та ще, спасыби ему, въ такой часъ нагодився, колы старому заманулося ридне село кыдаты.

Мыронъ. Я тата не пустю.

Клымъ. А чога тутъ сидить?

Панько. Злыдни годувать!

Мыронъ. Хто тутъ годуе злыдни, того вони й тамъ знайдуть.

Клымъ. Ой, не скажить. Огъ я бувъ и на льніи, и на Дону, тамъ людямъ добре жывется: степу—сыла, скотыны—выдымо не выдымо, заробиткы—онъ яки!..

Панько. Особливо, якъ хлибъ зародыть.

Мыронъ. Такъ ще жъ треба, щобъ винъ зародыть; а то частенько буває, що робитника въ Ростовъ нализе выдымо-невыдымо, та й лежать тысячами по-надъ полотномъ залізныци и на станціяхъ, не йившы, бо ниhto на роботу не бере... и вертаются до дому голодни и боси, бо пойдять тамъ и чоботы, и свыты.

Панько. Буває и такъ, то правда... колы неурожай, а народъ зберется... то буває... и я одного лита набрався лыха.

Клымъ. Безъ того не можна, а все жъ такы степу сыла, скотыну можна кохать.

Мыронъ. Треба жъ перше скотыну мать, а тоди вже кохать.

Клымъ. Колы немае выпасу, то не будешь бохать скотыны, хочъ бы й мавъ.

Павло. Въ Орембурській губерни степу, кажуть, ще бильше.

Панько. Я самъ бувъ. Степу—скилько окомъ сягнешь... степъ, степъ и степъ!

Клымъ. И нипочому, хочъ дурно беры.

Панько. Пять рубливъ десятина на вичность.

Павло. Пять карбованцивъ на вичность!.. А тутъ аренда десять въ годъ.

Мыронъ. Пустыня: людей нема, збыту нема—то й не дыво, що дешево.

Клымъ. А намъ що? Намъ земля потрибна; а люде на що?

П а н ь к о. Замість людей, будемо ми!

П а в л о. Абы земля.

М ы р о н ь. А тутъ хйба мало земли? Зъ одного боку 500 десятинъ казенной земли, зъ другого 800; и всю цю землю казна дае переважно нашому братови, крестьянину...

П а в л о. Давала.

М ы р о н ь. А теперъ же якъ? Не дае-бъ то? Я щось про це ще не чувъ! Новоселивци и заразъ держать казенну землю и не дорого—по 6 руб.

Я в а VII.

Ти-жъ, Марія и Михайло.

М а р і я (*несе самоваръ, ставытъ на стилъ. Мыронъ заварюе чай, ставытъ стаканы*). Самоваря вамъ настановыла, Михайло вже навчывся ставытъ, а теперъ побйжу до дому, бо я не сказала, куды йду. Прощайте!

М ы р о н ь. Ни, не пустымо, сидай и ты зъ нами.

М а р і я. А маты будутъ сердыться.

М ы р о н ь. Пусте! Поможы мени, ты певне уміешъ биля нёго поратысь, а я буду балакаты.

М а р і я. Треба послухаты, а то ще побьете... ха, ха! Пустыть же мене одну до нёго, а то у двохъ ще перевернемо.

М ы р о н ь. Що то колысь бытъ хотывъ, то й теперъ боишся!

М а р і я. Ни, я васъ не боюся! Вы такъ балакаете и дывьтесъ, и усъмхаетесъ, що я ни крапльничкы васъ не боюся. Прямо сказать—за панибрата! (*сміется и други сміются*.)

М ы р о н ь. Бачъ, яка жвава та натуральна дивчына, любо глянуть.

Я в д о х а. Сказыво пысьменна.

М ы р о н ь. И панночку за поясъ затвнешъ.

М а р і я. Отъ вы мене вже й засоромыли... ще й посуду побью, бо видъ сорому ничого и на столи не бачу... (*закрывается рукавомъ*.)

Мыронъ. Не буду, не буду—робы свое дило, а мы вернемось до своей батачкы. Такъ черезъ що жъ, кажете, не дають вамъ тепера земли?

Павло. А черезъ те, що zostались вынии казни мало не чотыри тысячи.

Мыронъ. Ого—го!

Павло. Ще мы мало вынии, а онъ Просянивци—двадцать тысячъ не виддали.

Мыронъ. Двадцать тысячъ!! А що жъ теперь буде?

Павло. Ничого. Недоимку подарувалы, а земли не дають.

Мыронъ. Та й не диво, що такимъ справнымъ платильщыкамъ не дають земли! Ще треба и вставаячы, и лягаючы дякувать, що подарувалы. Тилько такой вельчезный хазяинъ, якъ казна, може зробыть надзвычайне мылосердіе, а малый хазяинъ и шкуру-бъ здеръ... Черезъ що жъ не заплатылы? Неурожай, чы якъ?

Клыма. Бодай не казать: кругова порука!

Мыронъ. Такъ то й добра.

Павло. Ото-то бо й е, що погано! Якъ землю брать, тоди вси лизуть: и мени давай—я въ круговой поруци! Якъ ты не дасы? Дасы! А у него нема чымъ землю обробить, такъ винь свій най вызьме тай продасть; за-дешево продасть, абы гроши взять на обиходку. Коли жъ прыходытся платыть, що ты зъ него вызьмешъ? А винь у круговой поруци—платы за него! Тутъ и почынается: нехай той та той дае, у мене нема!.. Я-бъ може й давъ, такъ онъ Дмитро не дае, зъ якон жъ речи я дамъ? Дывлячысь на Дмитра, я не даю; дывлячысь на мене, ты не даешъ... нарешти никто не дае. Знайшысь, правда, и таки, що платылы що-года... Такъ теперь такъ выйшло: не платильщыкамъ подаровано чотыри тысячи, а тимъ, хто платывъ, и не подаровано ничего, и ще й земля не дають, бо кругова порука! Тамъ не знаютъ ни Петра, ни Павла, ни Клыма, а всю громаду, а на громади недоимка—и земли не дають!

Мыронъ. Онъ воно що! Такъ це жъ не порядокъ, роспушта... Такъ можна виру потерять и у казны, и у сусидъ;

скажешъ, що зъ нашего села. то й на подвирья никто не пусте. Кто жъ тутъ вынень? Все!

Павло. А ты думавъ якъ зъ круговою порукою? Беда! якъ бы мени одному дали тамъ тыхъ 25 десятинъ, такъ я бъ и знавъ, що мени треба платити одному—й краще: сама робы, сама й знай, бо гуртове—чортове!

Мыронъ. Колысь наши диды краще думалы: хто робе вкупй—не болыть въ пупи; а теперь у людей полуда на очахъ, черезъ те гуртове—стало чортове... Тьма пануе, просвitys, просвitys треба!..

Павло. Не поможе! Не той народъ..

Панько. Роспаскудылсь.

Павло. Тикать треба! Спродамъ все и весною въ Оренбургську губерню на вольни стени, а то, то й на Зеленый Клынь—байдуже, абы земли побильше, та видь людей подальше.

Марія (наливши чаю). Отъ и чай.

Мыронъ. Тату, мамо, пийте чай. А ну, переселенци просю покорно (сидаютъ до столу). Маріе, сидай же й ты зъ нами.

Марія. Та пийте сами, вы привыкли, а намъ байдуже.

Мыронъ. Погани порядки завелься.. погани. А я приихавъ хазяинуваты.

Павло. Що?!

Клымъ и Панько. Якъ?!

Явдоха. Господь зъ тобою!

Мыронъ. Вы мени дывуетесь, а я вамъ дывуюсь! Я тежъ переселенець: зъ казенного хлиба на свій хочу перейти. Хочу хлиборобомъ стать, гречкосіемъ.

Явдоха. Оце выгадавъ: выбывся на пана та й знову у мужыкы сунешся?

Мыронъ. Бодай, мамо, не казаты! Паномъ добре быть, то правда, але паномъ зъ диди-прадида, доскональнымъ паномъ, у котрого есть спроможнисть и сила стоять за науку, за свій народъ, мать впливъ на земськи дила; а вже нашому братови, що горбомъ та кривавымъ потомъ тилько вчора, мовъ левъ,

выбѣется ннбы-то на пана, и цнле жнття гнется, поневнряется на тыхъ службахъ,—краще не лнчыть себе паномъ!.. У досконального пана есть своя дворянська громада, у мужыка своя громада, а мы, такъ звани, чыновныкы, ничего того не маемо, жывемо одынцями коженъ самъ собн, по своему!..

Клымъ, Панько и Павло. То й добре!

Мыронъ. Кому добре, кому й нн! Хто зневнрнвся у своій громади, хто любе тнлько себе и думаетъ, що вннъ самъ по собн щось вызначаетъ на свнтн, такъ тому добре быть одынцемъ; а хто думаетъ що громада—велькый чоловнкъ, що спнльна думка, спнльнн ннтересы багатѣхъ—поменьшатъ мнжъ людьмы бндность, хворобы, нудьгу, тьму, дадутъ бнльше задоволення и щастя людьямъ на землн—тому ннакше це здається...

Павло. Це вже щось по ученому ты забалакавъ.

Клымъ. Яке мени днло до васъ, а вамъ до мене?

Панько. Сама робы, сама й знай.

Мыронъ. Хочъ бы я й здохъ вндъ голоду, то вамъ байдуже?

Панько. А щожъ я поможу вамъ, колы й самому нема чого йнсты?

Мыронъ. Ну, а якъ бы було, то вы бъ помоглы, поднлы-лыся бъ зо мною, зарятувалы бъ на якый часъ?..

Панько. Та хто его знае.

Мыронъ. Ото-то бо й е! А черезъ те у васъ и недонмка завелась, и землню вндъ васъ одбнраютъ, бо всн въ ростнть, нема святаго гурту.

Павло. Гуртове—чортове!

Мыронъ. Одынъ горюе, а снмъ воюе; дружннй череди вовкъ не страшннй! Та то такъ здається. Отъ колы греблю прорве и нема куды перейхать, то вы жъ самн нн не загатыте, а якъ зберется трыдцать чоловнкъ зъ возамы,—днвысь, черезъ якыхъ пнвъ-днн и перейздъ готовъ!

Клымъ. То гребля... звнсно, тутъ гуртомъ, громадою..

Мыронъ. Такъ и все. Отъ давайте заснуемъ справжню спнлку—артнль, та будемо робыть укупн: и оратъ разомъ, и

за землю платять, и вси одбуткы одбувать разомъ, гуртомъ—тоди черезъ годъ, черезъ два сами побачите, якъ воно буде добре, де та динется охота до переселенія въ Оренбургскую губерню.

Мыхайло. Я чувъ, що десь есть артиль, и добре дуже жывуть.

Павло. Ты мовчы, не сунься мижь старшыхъ.

Мыронъ. Чомъ же? винъ правду говоре: артиль добре живе и буде жыть!

Панько. Чувъ и я. Заснувалась десь артиль, дали имъ грошей, а вони й розійшлись.. Выходить—заснували тилько на те, щобъ грошей взять.

Мыронъ. Мало якихъ людей нема, мало чого тьма не робе. Отъ же й вы: недоимокъ не заплатили, а Новоселивци ошъ, саплатили, имъ землю дали, а вамъ ни. Такъ и спилка одва розійшлася—десять есть. Коли звырылись, то не лехко навернуть людей до спилы: погане одъ разу вси приймають, бо воно лехше здається, а добре важче,—отъ не всякый и може поднять такую вагу, але то байдуже, одъ разу ничого доброго: не зробишь, а треба по малу, годамы робить! Онъ, вира хрыстіянська 2000 литъ мижь людьмы насаждається, а хрыстіянъ нема.

Павло. А мы жъ по твоему хто?

Мыронъ. Вовкы.

Клымъ. Це такъ.

Павло. И въ церкву ходымо, и говіемо, а вовкы?

Мыронъ. Та що въ того що въ церкву ходыте? А одынь одного не любыте, зъ рота выдераете. Готови въ ложци воды утопыть свого сусида, абы соби бильше зосталоса... Такъ и вовкы роблять.

Павло. А ты, выходить, уже настоящий хрыстіянынъ, чы якъ бы-то?

Мыронъ. Ни, и я ще не хрыстіянынъ, а хочу быть хрыстіянынномъ.

Павло. То ты перевчывся на одынь бикъ.

Клымъ и Панько. (Сміются).

Явдоха. Годи вже, а то ще на сварку зведете... Невже ты, сыну, и справди хочешь остатись на сели, чы може ты оце жартуешь?

Мыронъ. Безъ жартивъ, мамо! Отъ я соби й дивчыну тутъ вже нагледивъ, ще прыдывлюсь та й старостивъ заплю.

Марія. Ой, Боже мій, якъ я засыдилась! Прощайте. *(хутко побилла зъ хаты).*

Явдоха. Засоромивъ дивчыну.

Мыронъ. Безъ жартивъ, мамо й тату. Я службу вынуеъ.

Явдоха. Що жъ ты будешь робить?

Мыронъ. Хлибопашыть.

Явдоха. Ты жъ до цего не прывыкъ.

Мыронъ. Прывыкну. Я мужыкъ, хлиборобство—наше прырожденне дило зъ дйда-прадида, а до того ще й учывся, якъ землю оброблять...

Павло. Чомъ же не дурить, колы прыстувало!.. Може грошей сылу маешь, такъ отъ жыру захотилося побаловатысь коло земли.

Мыронъ. Ни, тату, не кажить такъ, бо й я повиненъ буду сказать, що вы одъ жыру въ переселеніе задумали мандрувать.

Клымъ. Наше дило одно, а ваше друге! Мы тилько й уміемъ що орать, та сіять...

Павло. А ты учывсь, учывсь мало не пивъ жыття! Вывчывся... Зробывся паномъ, чого жъ тоби ще треба? Певно, яку ты сячу въ рякъ грошвы загрибавъ, и—на тоби: у мужыкы лизешь!!

Мыронъ. Бильшь тысячи, тату, бравъ.

Клымъ. Бильшь тысячи?!

Явдоха. Для чого жъ було и вчытыся, сыну, колы вертатыся въ село и хазяйнуваты, якъ и вси невчени мужыкы.

Мыронъ. Отутъ то й хазяйновать, колы де чому повчывся и переконався, що кращого жыття, якъ жыття хлибороба—немае въ свити.

Павло. Де вже тамъ тому хазяйнувать, хто прывыкъ чаювать, хто на пана выбывся: ручки биленьки, нижки тоненьки—

куды тамъ, скоро пидирвешся! сьды собі, сыну, враще, у теплій хати, спы на мяхкій кровати. Панамъ жалуваня, а мужыкамъ земля!

Мыронъ. Я мужыкъ и е, тилько що трохы вчений, то то й добре.

Клымъ. Ни, Мыронъ Павловичъ, не скыпыть ваше дило! Важко.

Явдоха. Важко, сыну.

Панько и Клымъ. Що й казать, що й казать. Важко! Ваша робота далеко лехша.

Мыронъ. О, якъ бы вы зъумили такъ мое становыще й мою роботу оцинувать, якъ и оциную вашу, тоди-бъ инча була мижъ нами розмова!.. Посадывъ бы я васъ, якъ квочку на яйця въ хати, безъ жодной охоты высыжувать курчатъ... Нудно бъ вамъ стало, и вы бъ ланцюга перегрызлы та втиклы въ село, въ поле.

Клымъ. Лыхо бъ мене понесло зъ теплои, чыстои хати, зъ холодку... Хиба я не знаю, якъ то на поли: пить очи залыва, сонце пече, слына болыть—свiate дило въ холодочку...

Мыронъ. Правда. Сонце пече, слына мокра, пить очи залывае, деревьянють руки, а станешъ, глянешъ навкругы: все поле, якъ море зелене передъ тобою, вбране квитками всякого колиру, и краю ему нема, бо краемъ своимъ воно зйшлося зъ небомъ! Витрець по нѣму легенькій подыха и горне хвыли зеленои пахучои травы; очи въ себе вбирае—такъ мыло. А груди широко роздуваются, сыла росте, мовъ здоровья вливается въ тебе широкою ричкою... Земли пидъ собою не чуешъ, и знову закыпыть робота! На души лехко, радисно: нѣнки думкы у голову не лизуть—одна у всехъ спильна думка: поможы, Боже, за годины сино убратъ—до хлиба прыйнятыся. И черезъ тыждень велькы копыци скрызъ мовъ гостроверхи шалкы роскыданы! А тамъ и хлибъ поспивъ: жыто похылылось, мовъ журытся, що скоро зитнуть его буйну голову.

Павло. Багато ты знаешъ. Тры лита робывъ, то й верзешъ, а колы бъ надирвавъ за працею пупа,—не те бъ сказавъ.

Мыхайло. Ни, тату, винъ правду каже! Я бѣ и самъ ни на яку роботу не промнявъ роботы въ поли на синокоси, та у жныва...

Панько. Та воно такъ... Я самъ служивъ якосъ на вакзали и добри гроши бравъ, а якъ пидійшли синокосы—не выдержавъ, покынувъ зализницю: такъ и мануть, такъ и тягне въ поле...

Клымъ. Тягнуть,—то тягне, а на дили, мовлявъ... якъ прыпече...

Мыронъ. Що жъ тамъ прыпече? Мужыкови, хлиборобови, въ поли якъ на роздоли, та на воли, якъ рыби у чыстій води! А скинчются праця литня, велыка радисть у душу лється, волны дывышся у осены на село, якъ уси хаты, уся оселя потоне въ стижкахъ зъ хлибомъ! Кожный хазяинъ похожае тоди поважно, пышно, бияя своеи господы, на току и поглядае на стижкы зъ хлибомъ, ёго властными руками здобути, полыти его кривавымъ потомъ... Та ни видъ кого не залежышь, ни передъ кимъ не роспадаешся: заплатывъ що слидъ—и пань!

Павло. А якъ нема земли, а якъ не вроде, хочъ и йе земля, то що тоди такый панъ буде робыть?

Клымъ. Горе, голоднымъ животомъ—таку працю пидпирать, та мусымъ, бо беда ваша, що тилько бияя земли и уміенъ працювать.

Мыронъ. А я вамъ скажу, що вы и бияя земли не вміете працювать.

Павло. А ты бѣ то вміешъ?

Мыронъ. Щобъ вы знали! Вы дряпаете, землю сіете наволокомъ, науки Бигъ дасть, хапаецесь, абы бильше, а воно й родыть все гирше, та гирше. Видъ того вы такъ и балакаете: видъ того вы й на переселеніе хапаецесь.

Павло. Мы цилый викъ коло земли, та й ничего не знаемо; а винъ тамъ десь зъ кныжкамы возывся и вже дума, що справди все знае, Бога за бороду ціймавъ!

Явдохъ. Старый, на що ты такъ балакаешъ, ты й самъ казавъ и попови, и всимъ, що Мыронъ сыльно вчений и багато знае.

Павло. Та винь знае въ книжци, а боло земли знае зь носа та въ ротъ и прыйхавъ насъ учыть.

Мыронъ. Именно, я прыйхавъ васъ учыть. Самъ буду працювать и покажу всимъ, що й хлибъ буде, й скотына буде, и хто мене послуха—всякый паномъ жытыме! Я знаю, що це важко зробыты, сказано-жь: не вльвайте вына новаго въ мишки стари.

Павло. Це по вченому: выно въ мишки вже вльвають—ха, ха, ха! *(Вси сміются)*.

Клымъ. Въ мишки выно?! Ха, ха, ха! Бодай васъ.

Мыронъ. Отъ бачыте: вы сміетесь, а я заразы васъ засоромлю. Ци слова—и вы ихъ зовсимъ не розуміете... сказавъ Хрыстось! Що вы скажете? То-то! Грихъ сміятся надъ тымъ, чого не знаешъ. Багато вамъ ще треба вчытысь...

Панько. Отъ тоби й ускочылы!

Мыронъ. Отакъ вы вскочыте и зъ переселеніемъ!.. А отъ якъ бы вы повирылы тому, що я вчывся и де що знаю и на худо васъ не поведу, та прыстала до всехъ тихъ думокъ, яки я вамъ скажу, тоди ничого було бъ шукать щастя за горами, и малы бъ вы его тутъ у себе дома не рунтуючысь.

Явдоха. Сыну мій дорогой, я серцемъ чую, що ты дило кажешъ. Старый, покынь свою гадку! зостанемось дома, послушаемъ Мырона.

Мыхайло. Дозвольте, тату, мени зостатысь тутъ зъ братомъ.

Павло. Сто чортівъ тоби въ спыну за таки речи! То я повиненъ самъ на старистъ лить працюваты зъ матирью старою та ще зъ трема малымы дитьмы... Що ты слухаешъ его? Винь дурывить! Видь мужыкыв видбывся, у него панська голова звыкла на карандашъ та на щоты личыть барыши: пьсь, пьсь... цокъ, цокъ, цокъ отаку й таку сумму заробымо!.. А на решти вси тикають зъ села! Нехай живе зъ панамы, тамъ его хмыеры будутъ розумить, а намъ треба шукать земли. Хиба мы одны іи шукаемо? Куды не поткнысь, де не почувешъ, звидь-усиль люде потроху тикають, бо тисно стало, а винь тутъ вразъ зробе рай! Що ты ему вирышъ! Надирве пуца и втече

знову до панивъ, ему байдуже—це видризана скыба видъ хлиба! Чого ты прытисся въ село мутыть людей, затумановать головы своимъ знахарствомъ? Геть зъ села! Я тоби якъ батько велю! Тебе громада вже выпысала въ паны—иды мнѣ паны!

Явдоха. Старый, старый—годи!

Мыронъ. Вже черезъ те одно, що я, по вашому, панъ, то вы мене не маєте права выганяты зъ села, бо я можу жыть, де самъ схочу.

Павло. Такъ и жывы соби на сели, а це моя хата.

Мыронъ. Такъ я жъ прыйихавъ до васъ у гости, а гостя ни одынъ почтывый хазяинъ не выганяе середъ ночи зъ хаты.. Це одно. А друге ще й те, що вы продаєте, а я купецъ на все.

Павко. Отъ бачыте! И купецъ знайшовся, а вы пеклу-валыся.

Павло. Купыть винъ, якъ разъ! У него стилько грошей. скилько правды у его словахъ.

Явдоха. Старый, п на вицо ты такъ гостро балакаешъ?

Мыронъ. Тато мене ревнуе до земли, до села. Краще не гнивайтесь, тату. Вы говорыте свое, а я свое. Видъ цѣго свить не завалытся и Орембурська губерня никуды не втече. Вы переселяетесь видциля, а я переселяюся сюда. Продайте мени усадьбу и надиль, я вамъ выкладу чысти гроши.. И вамъ корысть и помичъ на переселеніе, и я одразу хазяинъ.

Павло. Та я ничого... Тилько досадно стало, що ты Михайла збаламутывъ.

Мыронъ. Нехай и Михайло иде зъ вами.. Я тилько думкы свои выкладаю, а сылувать—зе сылую..

Павло. Такъ ты справди купуешъ и усадьбу и надиль?

Мыронъ. Все куплю.

Павло. Спасыби (*мовчатъ*). Ты не сердыся на мене, я трохи погарячывся.. Не хочешъ быть паномъ, будь мужыкомъ—це твое дило, ты не малолитка, та ще й ученый!..

Мыронъ. Я ни панъ, ни мужыкъ, я, тату, чоловякъ! Це перше всего, а потимъ я селянынъ, хлиборобъ зъ дыда-прадида..

Нежданно-негадано, дякуючи земству, мене вивчено на мужицьки гроши, на мене одного потрачено стільки грошей, що можна-бъ було вивчыть добре грамоты пивъ сотни мужицькихъ дитей... Совість моя мени не дозволяє панувать, я хочу тимъ свитомъ, який я здобувъ за громадськи гроши, освітити шляхъ своимъ селянамъ до кращого, безбидного жыття и наважытся працювать бия землі, и помогать темнымъ людямъ, чимъ тилько зможу, щобъ поменьшыты биду, яка у насъ на сели пануе.

Климъ до Панька. Хороши слова промовляе.

Панько. Правдыви по совисти.

Климъ. Тилько мени здається, що випъ божевильный.

Панько. Та хто его знае... ученый!

Мыронъ. Трудно мени буде, багато крови вытече изъ моего сердца, поки я зроблю хочъ частыну того, що задумавъ, але зъ цего шляху никто мене не зверне, поки сердце мое у грудяхъ бьется. Тату, мамо! Не лайте мене, а благословить на це святее дило.

Явдоха. Сыну мій, дитино моя кохана... Я добре всього не розумю, а сердцемъ чую, що думкы твои хороши! Нехай же тебе Богъ благословить на всякимъ місци! (*обнима и цилуе Мырона*).

Павло. Хымерный!

Зависа.

Дія II.

Дворыще Мырона.

Я в а і.

Павло, Явдоха, Мыронъ, Михайло и трое дитей. Диты и Михайло идуць у хату.

Павло. Напутственный молебень одслужыли, а теперь поможи Боже збиратися.

Явдоха. Тамъ небагато зосталося. А ось и сестра иде, поможе зашыть пакуvky.

Харытына. Якъ вяла рыба ци дни хожу, а сегодня, то зъ нигъ валюся... Якъ подумаю, що мы зъ тобою, сестро, на выкы розлучаемось...

Явдоха. Не говоры, сестрычко, жалібныхъ ричей, бо я заслабну зъ горя.

Мыронъ. Годи вже, мамо, не поможе! колы ранище не зговорылись, такъ теперь ничого про це й балакать, дарма! Зосталося дви годыны до одйзду. Идить краще та складайтесь! (пшооъ).

Явдоха. Вже й Мыронъ мене вышкае зъ ридной хаты, наобисила я ему своимъ плачемъ.

Павло. Ну й дурна! Одынь день згожуется зо мною, а на другый день—знову тужышь... неначе не бачышь, неначе не розуміешь, яке намъ тутъ жыття? Сестро, не рострывожуй ии на дорогу. Хиба такы у васъ розуму нема, щобъ зважыты що краще: чы 100 десятинь въ Орембурській губерни на вичнысть, чи одынь надилъ въ 3¹/₂ десятины тутъ? Та тамъ, це вже я досконально знаю, десятина на вичнысть вдвое дешевше ннжъ тутъ у насъ аренда на одынь годъ. И той дурный, що тутъ зостанется злыдни годувать. Отъ побачыте: якъ мы пойидемо да оселымось, то скилько васъ туды найиде на вольни, дешеви степы... Люде скрызь однакови! Тай на выцо намъ люде, га? А мы хиба не люде... Та насъ же пять семей иде—зъ дитьмы, чоловіка мало не сорокъ.

Явдоха. Та отакъ, якъ ты почнешъ говорыть: 100 десятинь, на вичнысть, земля своя, худобу можна водыть... то я й розвселюся; а якъ подумаю, що сегодня одйвдыть въ чужу чужыну, то и земли тией мени не треба...

Павло. Годи вже! Це я чувъ тысячу разивъ, ажъ обрыдло. Ходимъ, пидйимо, та прыймайтесь за роботу, щобъ ще не опивзытыся. (Пидходыть ще дви бабы) Отъ и подружкы.

Бабы. Зъ пятинкою.

Явдоха. Спасыби!

Баба. Сёгодня и одйиздышь? Боже мій, Боже мій! Бляень-кий свить!

Павло. Почынається!

Явдоха. Охъ!.. Ходимъ у хату, посвидаемъ (*идуть*).

Баба (*идучы*). Кусокъ у горло не пиде, такъ шкода за тобою (*пишлы*).

—
Я в а II.

Павло (*одынъ*). Знову рострывожать мени бабу! Коли бъ уже одйиздыть, мерщій, а то наобисило мени сварытыся та грызтыся: то зъ сыномъ и за переселеніе, и за ти вапосни артили, и за науку, то зъ жинкою—знову за переселеніе... А ци артили щось наче й справди добре. Не знаю тилько, чы на довго Мыронъ ихъ зъєднавъ, але за приводомъ его, такого вже наробыль, що мене ажъ завидкы берутъ... Та й не мене одного, всихъ! То сміялся, а теперь и мени, и другимъ здається... Тилько ни!.. Чорты-батька зна що здається... Нехай лышь выведуть бабивъ на роботу, нехай не поделятся молокомъ. И—и! та хйба мало е за що посварытыся! Дай Богъ, щобъ годъ продержалось... Ни! Нема у свити, якъ свій шматочокъ, та ще й не малый—100 десятынъ на вичнисть! Нехай соби хто хоче тутъ горюе, а я тамъ запаную! (*пишовъ у хату*).

—
Я в а III.

Вступають на подвірья: Лука, Матвій, Демидъ, Демьянъ, Мойсій, Терешко.

Терешко. Пождить же тутъ, а я загляну въ хату: чы зйбрались батькы Мырона Павловича. Може що треба помогты, то й поклычу васъ.

Матвій. Гараздъ. Сидаймо на прызъби! Отъ и обсіялысь... А що теперь скажете?

Лука. А ты що скажешъ?

Матвій. Те, що й казавъ: коли будемо слухать Мырона Павловича, то новыганяемо злыдни геть зъ нашихъ хатъ!

Мойсій. И я такъ думавъ одразу.

Матвій. Эге, думавъ, та не хотивъ, одначе, довго у спилку приставать.

Лука. Та що й казать: темнота, вси вагались...

Демьянъ. Бо стари люде та багати сміялися.

Матвій. А теперъ вже не сміются.

Демьянъ. Такъ сердятся, и лаются, и дражнятся. Тилько все по дурному. А що багати—ажъ казятся, особливо дидъ Мыкола,—ну й клятый!

Мойсій. Якъ ему й не казяться: торикъ вси косылы у нёго, десятиныщыками булы, сказано, люде безъ тягла, а теперъ засіялы вже пятьдесятъ десятинь всякого хлеба, маемо два своихъ плуга.

Матвій. Та ще й сакивськихъ, якъ у Пузыря...

Мойсій. Та ще 12 коней до нихъ!

Матвій. Та ще й чотыри коровы! Молока и для дитей, и для всихъ насъ стае. А ще якъ купымо свій шматочокъ земли тоди у кожного буде по корови!

Мойсій. Поздоровъ, Боже, Мырона Павловича, то й земелька буде своя. Мыронъ казавъ, що Кукуриченко продае решту 200 десятинь; винъ вже й балакавъ зъ нымъ, та ще, каже, треба дызнатися, скылько банкъ дасть намъ грошей, и тоди вдарымо по рукахъ зъ Кукуриченкомъ!

Матвій. Выбьемось такы и мы зъ злыднивъ, благодареніе Богови!

Мойсій. Та Мырону Павловичу! Ну й душа, ну й чоловікъ! и въ кого винъ удався? Батько такый, що й не пидступай: сердытый та неподильчывый, а Мыронъ Павловичъ янголь,—такыхъ людей нема на свити!

Вси. Нема, нема...

Матвій. Все добре, колы бъ тилько бабы не сварылись.

Мойсій. Та покы тыхо.

Лука. Та я свою бабу буду быть, якъ товарюку, нехай тилько пыкне сварыться.

М а т в і й. Боже сохрани бытъ! Хиба не чувъ, що Мыронъ Павловычъ казавъ? Пальцемъ, каже, жинокъ не зачипай-те; грихъ, каже, й скотыну бытъ, а то подружжя... маты нашихъ дитокъ!

Л у к а. А якъ почне колотытъ, дило псувать?

М а т в і й. Треба словами.

Л у к а. Що темному слова помогутъ?

М а т в і й. Чого темному? Мыронъ Павловычъ за зиму всіхъ насъ вывчывъ чытать и пысать... жинкы дурни не хотили, соромылысь, а теперь и воны вже заохочуются.

М о й с і й. Моя чытае. Памятлыва клята баба, за тры недели—грамотна!

М а т в і й. Та якъ же розкаже,—якъ у ротъ владе.

Л у к а. Добре быть грамотнымъ,—и-и-добре! Такъ якосъ выходытъ: отъ нибы ты въ темній хати сумувавъ, сыдивъ, ничего не бачывъ, а засвѣтили свѣтло—и радисно, що бачышь... я ще буду учытъся!...

В с и. Все будемо.

Ява ІV.

Ти-жъ и дидъ Мыкола, а потимъ Харько.

М ы к о л а. Бачъ, ироды! гроши позабирають, а ты посли ходы до нѣго, кланайся ему! Матери вашій бисъ! Такъ и старцемъ зробытъся не довго. (*пидходе до сусидней хаты*).

М а т в і й. Отъ влятый дидъ! И кому винъ збирае: диты вже сами хавлины, а винъ зъ бабою zostався,—багато ему треба? Пиды-жъ ты—колотытся що-дня...

М ы к о л а (*стука у вишко*). А выйды сюды!.. Ироды! Супостаты! Артиль якусь завелы, бодай вы показылися. Грамоты вчатся, а грошей не виддаютъ. Якъ пысьменный, такъ и мотъ!

М а т в і й. Чуєте, артиль ему въ печинкахъ!

Л у к а. Мовчы, а то прычепытся. (*выходе Харько*).

М ы к о л а. Ты чомъ не йдешъ на роботу, га? гроши взявъ зъ зимы, а теперь боки вымынаешъ и одробытъ не хочешъ?

Х а р ь к о. Жинка слаба, нема на кого хаты покинуть, хлиба нема...

М ы к о л а. А мени яке дило? У мене робота стоить... Я тоби давъ пять карбованцивъ зимою, ты повиненъ мени одслужить: весною дви недили и въ косовыцю дви недили! Теперь, онъ, черезъ того, сучои пары, ученого Мырона, щобъ его чорты вхопылы, артиль якась завелась, хочъ лусны, никто не йде на роботу, а цина у-двое пидскочыла!

Х а р ь к о. Сами кажете, що теперь у-двое дорожче—заплатить мени въ-двое: я хлиба куплю, бабу до жинкы найму.

М ы к о л а. Якъ, якъ доплатить? Я тоби зимою ще давъ 5 карбованцивъ, ты корыстувався нмы висимъ мисяцивъ. Положы по пивъ карбованци въ мисяць проценту, то вже й буде 9 карбованцивъ! А за выгоду? Що жъ то я тоби дурно позывавъ, чы якъ?

Х а р ь к о. Доплатить хочъ два карбованци.

М ы к о л а. Що ты, глузуешь? За вищо я тоби два карбованци дамъ? Та я лучше за ти гроши свичокъ у церкву куплю, нижъ тоби ихъ дурнисенько дамъ! Ты выненъ, кажы, выненъ одслужить теперь дви недили и въ косовыцю дви недили? Чого мовчышь? оглухъ? Взявъ пять карбованцивъ ще зимою, взявъ? Такъ одробы! Тоби доплаты, другому доплаты, то такъ усимъ треба доплачивать—це розбій, грабижъ, дневный грабижъ!

Х а р ь к о. Кажу жъ вамъ, жинка слаба. Я однимъ сыривцемъ живу другой день.

М ы к о л а. Чортъ тебе беры, хочъ ты одну воду пий, не то сыривецъ. Яке мени дило? Взявъ гроши—одробы!

Х а р ь к о. Вы жъ сами кажете—що теперь у-двое платять.

М ы к о л а. Матери твой бись за таки речи, отъ що! Хиба я тебе сылувавъ тоди брать гроши? Га? Сылувавъ? Самъ приходишь, грабитель, самъ приходишь, кланявся, просивъ!

Х а р ь к о. Дыхо мое кланялось... Вы знаете добре сами, що у мене коней покрадено, корова здохла.

М ы к о л а. Дневный грабижъ! Прямо граблять, хочъ караулъ крычы! Прыйшовъ зимою, взявъ пять карбованцивъ, а теперь ни грошей, ни одробитку! Такъ не пидеешь?

Харько. Не пиду,—жинка слаба.

Микола. Щобъ ты повисывся, колы такъ! Артильщыкъ ты, а не чоловікъ.

Харько. Колы бь я бувъ не одуривъ,—приставъ до артили, то й гроши-бь вамъ вернувъ и не мучывся-бь теперь, якъ у цекли за тяжки грихы.

Микола. Поверталь вже гроши и други, бодай имъ печинкы повывертало! Отъ бачъ, сыдять и усмихаються, вси поверталь гроши на десятины; теперь бигай, шукай людей по чужыхъ селахъ, а вони артильщыкы, грамоти: буквы-азь-ба, види-азь-ва! Свого скільки насіялы, бодай того вченого Мырона роздуло! И вырвется десь сатана! сыдивъ бы тамъ мижь панами въ города! ни, сюды его прыперло лыхе. Що его робыть? Пиду у волость, нехай цего Мырона прысмырять. Що то за артиль така? Николы цего не було—и на тоби—артиль!.. Ки-нець свита... Постривайте грабытели, не пожалію видра горилкы суддямъ, а вже провчу, хочъ злисть зирву! Отъ народъ який понастававъ! Ну, народъ! И якъ тутъ у свити Божему хазяйнувать?.. прыдется тивать и соби въ Орембурзію. Забере, анахтема, зь зимы гроши, а литомъ одроблять не хоче—прыплачуй ему! А, щобъ вы вси подохлы!.. (*иде; артильщыкы не выдержалы и засміялысь, дидъ обертається*). Антыхрысты, грабытели, артильщыкы! вертильщыкы, щобъ вамъ очи на лоба повывертало! Побачымо, що вы скажете, якъ одшмагають, а вже одшмагають,—нехай повчать! (*выходе Мыронъ зъ хаты*).

—
Я в а V.

Ти-жъ и Мыронъ.

Мыронъ. Добрый день! (*чоломкается*). Чого це дидъ такъ росходылсыя?

Матвій. Хотуть шмагать всихъ насъ у волости.

Мыронъ. За що?

Лука. Що гроши виддалы и на роботу не йдемо (*вси сміются*).

Дидъ. Спильщыкы! Артильщыкы, крутильщыкы, буквы-азъ-ба, види-азъ-ва! Мыронъ ученый, Мыронъ печеный! Бодай тебе такъ цекло, якъ мене коло сердца черезъ твою артиль!

Мыронъ. Та не сердьтеса, дидусю, та не лайтеся! Бо вы жь тимъ самымъ языкомъ, що лайку сыплете, и Богу молитесь—грихъ же такъ!

Дидъ. Яжъ кажу що такъ!... Винъ проновиди чыта! Вже й видь попа хлибъ одбываешъ?

Мыронъ. На, я тилько цопови помогаю. Може вы забулы те, що въ церкви чулы, то я вамъ на улыци нагадавъ. Грихъ, дидусю, лаяться! Краще прыстаньте у спилку до насъ.

Дидъ. А, щобъ ты не диждавъ! Ще й мене будешъ учыть: буквы-азъ-ба, види-азъ-ва!

Мыронъ. Не вадыло бь. Прочытали бь Евангелію своими очыма и хочь передь смертію перестали-бь лаяться.

Дидъ. Зь тобою не зговоришь: звисно, ты Мыронъ ученый, печеный, смаженный, скаженный! Тьху!*(нишовъ)*. *(Вси сміються)*.

Дидъ. *(обертається)*. Бодай вы на кутни засміялыся! *(Зныкъ, за кономъ чутъ: Грабытели, артильщыкы, крутильщыкы! Анахтемы! Дневный грабижь!*

Я в а VI.

Ти-жъ безъ дида.

Матвій. Ачъ, якъ сыпле! Ну й дидокъ...

Мыронъ. Мишокъ старый, а тутъ выно нове... Я жь вамъ розказувавъ.

Матвій. А якъ же, розуміемо! Нутро ему розпера те выно, от-от-отъ трисне... Николы цѣго не було, винъ ничего не тяме, ну й злоба...

Мыронъ. Багато такыхъ... Нехай соби! Слава Богу обсіяльсь. Спильни весняни роботы скинчылы.

Матвій. Теперь кожый бияя своей господы порядокъ робе.

Мыронъ. Та заразъ и на паръ орать.

Лука. Рано жь ще!

Мыронъ. Боже вась сохрани думать, що рано! Чимъ ранище, тымъ лучче, бильше захопимо снigовой воды въ земли. Мы жь чытали зь вами книжку Чикаленка про чорный парь...

Матвій. А якъ же, знаемо... Тилько бачите, це тежъ для насъ поки що выно нове, отъ и тее...

Мыронъ. Такъ вы жь и мишки не стари.

Вси. А такъ.

Мыронъ. Сегодня у вечери зробимо нарядъ и запишемо чергу: колы кому выходыть зь плугомъ, та й зь Богомъ до работы.

Лука. И щобъ за вознымъ плугомъ по борони йшло.

Мыронъ. Слiдкомъ! А завтра пойиду въ городъ—побалакаю зь банкомъ за землю Кукуриченка, и якъ що дасть банкъ добру помичъ, то й землю кунимо.

Вси. Колы бь Богъ помигъ.

Мыронъ. Не забувайте жь, товариши, що въ цю недилю мы вси спиваемо обидню въ церкви. Я вже батюшци казавъ. А у вечери, въ недилю жь такы, батюшка буде чытать у мене въ клуни изъ святой исторiи для всихъ селянь, а я буду картыны показувать, якъ у ту недилю.

Матвій. Ой Боже мій, ой Боже мій! Мало сердце не лопне видъ радощивъ! Я на-ново родывся.

Лука. Вси стали нови! Ото люде здывуются: артиль обробылась, артиль вже на парь оре, артиль грамоты навчылась, артиль и въ церкви спивае!! (зъ хаты выходыть Харько, идходе до спильщыкивъ).

Харько. Мыронъ Павловичъ и вси вы, хлопци! Простить що я тоди смiявся зь артильщыкивъ. Дурный бувъ... Прыйमितъ и мене до своего гурту.

Лука. Якъ же воно? Пизно!

Матвій. Трудненько теперь.

Демьянъ. Обробылась.

Лука. Якъ скаже Мыронъ Павловичъ...

Мыронъ. Треба обмиркувать, пораяться.

Вси. Треба обмиркувать.

Мыронъ. Одразу ничего не скажемо.

Вси. Не скажемо...

Харько. Не дайте загнуть: кони вкрадено, корова здохла; а тутъ ще й жинка слаба—хочъ вишайся!

Мыронъ. А що таке жинци?

Харько. Родыла, и все благополучно. Була здорова. На другой день встала...

Мыронъ (*хватается за голову*). На другой день, пнсля пологу?!

Харько. Та то ничего; зовсімъ була здорова! Треба жъ було ий лизты на горыще: щабель въ драбни обламався—ушла и вже не встает третій день!..

Мыронъ. Нове сельске пещастя, нова безпомичность, нова моя мука!! Чымъ же его допомогты?

Харько. Та вы жъ все знаете, порятуйте!

Мыронъ. О, колы бъ же то я все знавъ... Тутъ треба ликаря. Я заразъ напишу запыску до ликаря, наймы коней и привезы, бо це може зкинчытысь погано.

Харько. Нема жъ за що й коней нанять.

Мыронъ. (*розводитъ руками; мовчатъ*).

Матвій. Може нехай хто язъ насъ пойде артильными кннѣмы.

Мыронъ. Ничого товариши протывъ цего не маєте?

Вси. Нехай, нехай йде... Треба порятувать.

Лука. Тутъ недалеко—я пойду. Давайте запыску. (*Мыронъ иде*). А, скоро жъ татко одйздыть, бо други переселенци вже попакувалысь и прощаются зъ людмы.

Мыронъ. Та й наша зъ ранку пакуются, певно скоро. (*пишовъ*).

Вси. Пидождемо. Треба жъ попрощатысь.

Лука. Такъ я пиду коней запрягать. А якыхъ дозвольте, товариши?

Матвій. Запрягай кругляка и кнбчыба. (*Лука пишовъ. Харько сидает на прысьби*).

Я в а VII.

Иде народъ,— стари и молоди, не разомъ, частынами. Одни входять у хату, други зостаються на подвір'ях. Панько, Клымъ и Терешко.

Панько. Тутъ ще копаются, а мы вже й на пидводы упакували и зъ людьмы попрощалыся!

Клымъ. А жинка моя ажъ зомлила дурна. Що то баба! Жалкуе за своєю риднею.

Панько. Ну, я такъ привыкъ одйиздыть часто на заробиткы, що мени ажъ мыло оце: зибратыся въ дорогу, а тамъ на вокзалъ, а на вокзали всяки люде, що не годына; то й пове місце.. Цикаво! Такъ и кортыть мерщій выйхати.

Терешко. И мени байдуже!

Матвій (до товаришівъ). Слушайте, адже Мыронъ Павловичъ просывъ одвезты батька и клункы, то йдите котрый запрягайте ще пару коней. (одынъ пишовъ).

Панько. Розжылысь на коней.

Клымъ. Все у боръ, не штука! А отъ якъ то виддавать прийдется.

Матвій. Оддамо! Та колы бъ мени теперь не то на переселеніе, а навить тылько товаришывъ покынуть пришлося, такъ и то здается бъ сказывся зъ горя та печали!

Панько. Розлизетесь скоро. Це такъ добре ведется, покы дурный Мыронъ у казни доставъ, та свои гроши дае...

Матвій. Краще вы, дядьку, такихъ словъ про Мырона Павловича не говорить, щобъ, бувае, мы васъ на дорогу не пополушылы.

Мойсій. И не заикайтесь!

Лука. Бо худо вамъ буде!

Клымъ. Якъ жыды, одынъ за другого.

Панько. Ще жъ и не вси...

Матвій. Краще прыкусыть языка! Про насъ говорить що завгодно, глузуйте, якъ хочете, а за Мырона Павловича— прыкусыть языка.

П а н ь к о (*глузуючы*). Артиль! Зовсимъ, якъ жыды! (*пишовъ у хату*).

К л ы м ь (*глузуючы*). Спилка! (*пишовъ у хату*).

Т е р е ш к о. Чырва свитыть, ха, ха, ха! (*пишовъ у хату*).

Я в а VIII.

Ти-жъ, безъ Панька, Клыма и Терешка, а потимъ Лука, Демьянъ и Мыронъ.

М а т в і й. Переселеніе голопузе, а ще й глузуе! Засвितыть у васъ въ очахъ, якъ прийдется тамъ лободу замисть хлиба йисты. (*Входе Лука и Демьянъ*).

Л у к а. Запрягли. Що то зерно—и на мисти не встоять. (*Выходять Мыронъ*).

М ы р о н ь. Натѣ-жъ запыску до ликаря, до мого прыятеля, що тутъ бувавъ у мене.

Л у к а. Та я знаю; знаю, де й живе—я бувъ у нѣго разъ зъ лыстомъ видъ васъ. (*Лука пишовъ*).

Х а р ь к о. Спасыби вамъ всимъ, дай вамъ Богъ чого сами хочете... (*пишовъ у хату*).

М а т в і й. И чого бъ то татови не зостатысь? бачыть же, що добре такъ, якъ вы робыте.

М ы р о н ь. Де тамъ. И бачыть, и не вирыть, и глузуе бильшь другихъ.

М ы р о н ь. Дывно!

М ы р о н ь. Не дывуйте: выно нове!

М а т в і й. Мабуть, що такъ.

М ы р о н ь. Пиду жъ я выносыть пакункы, бо вже готови и мой переселенци.

М а т в і й. Ходимъ же, то й мы поможемо. Гайда, хлопци! (*пишли въ хату; Мыронъ позаду. Колы вси увійшли, выходе Марія*).

Я в а IX.

Марія и Мыронъ.

М а р і я. Здається, я вамъ сѣгодня заважу, бо вы жъ выражаєте своихъ у дорогу.

Мыронъ. Ни. Я готовъ урвать часъ видъ самого дорогого дила, бо ты жъ найкраца моя учениця.

Марія. Не перехвалить на одынъ бикъ.

Мыронъ. Я не хвалю, а кажу правду. Адже-жъ теперь не тилько по свой квыжци чытать умієшь, а й други розбираєшь?

Марія. Я вже не знаю, якъ и отдячу вамъ: и чытаю и розумію всяку... и пышу хочъ и поганенько, и арифметыву шуплю—вже й дилу на дви цыфры.

Мыронъ. Такъ якъ же не найкраца?

Марія. Тилько беда моя: маты и тато все грымають, щобъ не чытала, щобъ свитла не палыла...

Мыронъ. А ты ихъ гарненько, та ласкавенько просы, та квыжку имъ хорошу прочытай—отъ вони й подобрицають.

Марія. Я чытала.

Мыронъ. И що жъ?

Марія. Плакалы. Маты въ голову мене поцилувала, а тато сказавъ: якъ бы жытіе!..

Мыронъ. Достанемо для ныхъ и жытіе.

Марія. Мыронъ Павловичъ!

Мыронъ. Слухай, Маріе: кажы на мене Мыронъ; а то я прывыкъ казать тоби—ты, а ты мени не тилько *сы*, а ще й по батюшци!

Марія. Э, то вы, а то я!

Мыронъ. Однаковисеньки: тилько й того, що ты дивчына, а я парубокъ.

Марія. Ни, вы учитель.

Мыронъ. Ни, парубокъ.

Марія. Та парубокъ, бо ще не жонати... Отъ якъ бы вси парубкы на сели были таки якъ вы, тоди бъ я вамъ казала—ты, а теперь не могу.

Мыронъ. Такъ и я буду казать на васъ: Марія Сергѣевна.

Марія. А я тоди не буду ходыть до васъ учытсья, бо це насмишка!

Мыронъ. Ну, Богъ зъ тобою: нехай вже я буду—Павловычъ, а ты просто Марія.

Марія. О, такъ краще! Скажите мени: чы довго треба вчытыся, щобъ быть ликаремъ?

Мыронъ. Довго.

Марія. Вы такъ довго вчытысь, чомъ-же вы не вычытысь на ликаря?

Мыронъ. Такъ склалось; а хйба що?

Марія. Вы бъ людей личылы; а то онъ хворихъ-хворихъ. Маты Божа скилько!.. Якъ бы я хотила быть ликаремъ!..

Мыронъ. Я пославъ за ликаремъ: у Харька жинца тяжко слаба.

Марія. Е—ихъ...

Мыронъ. Всихъ поклычемо!

Марія (*стреможено, ледве здержує слёзы*). Теперь диты мруть, завалкы давять... Вчора умерло двое у Сыдора и двое у Мытрофана... уже пидлиты... а сегодня у Полькарпа умерло трое: одно за другимъ... Диты мали, опухлы.. такъ тройко у одной труни лежать, якъ кветкы завьяли... а хворихъ скилько... всехъ дитокъ подавыть!.. (*плаче*) Невже нема ратунку?..

Мыронъ (*бере її за руку*). Що можна и що знає ликарь, винъ все зробе—порятує.

Марія. Нехай Господь ему пошле здоровья.. Коли бъ же винъ прыйхавъ мерщій. Хотила вамъ розказать те, що прочытала, та нехай вже тоди, якъ вы вырядыте своихъ, прыйду. Прощайте,

Мыронъ. Маріє!

Марія. Чого?

Мыронъ (*дывытся на неи довгенько*). Ни... нехай тоди скажу, якъ прыйдешъ у-друге, бо й справди нема часу.

Марія. Все, що скажете, я для васъ зроблю. Вы не просяте мене, велить мещи! (*нишла*).

Мыронъ (*одынз, дывытся у слидъ Маріи довгенько, потимъ зитхає*). И треба жъ було закохатысь у цю дивчыну...

Якъ не бачу якый день, не можу выдержать: иду до хаты самъ... Дило натуральне, справедльве и вытикае прямо изъ природы сердца! Вона жъ не тилько мени не заваже, а ще й помичъ и энергію придасть! Треба сказать їй, давно треба, а я вагаюсь—соромлюсь!.. Паскудна натура! (*пишовъ у хату*).

—
Я в а X.

Зъ хаты выносять клунки здорови и мали, зашити въ ряднахъ, въ лантухахъ—одынъ за другимъ—чоловикъ 10.

Матвій. Що то спилка!

Демьянъ. Попоносывъ-бы одынъ!

Мойсій. Якъ бжолы.

Терешко. Гуртъ.

Панько. На одынъ часть, а якъ що дня — поластесь. Не дурно ваяуть: гуртомъ батька тилько добре быть.

Матвій. Визьмить цю поговирку на переселеніе, бо мы їи залышылы.

Мыронъ (*те-жъ несе клунокъ*). У насъ друга пануе: святывся гуртъ! Дружна череда вовка не боится.

Климъ. А гургове—чоргове, забулы?

Мойсій. И цю визьмить въ собою въ Орембургъ. (*Такъ перекидаючысь словами, выносять все за конь*).

—
Я в а XI.

Куперьянъ зъ улицы, а Харько выходе зъ хаты.

Куперьянъ (*приспивуючы*). „Куперьянъ цехмейстеръ надъ соломою“. (*Харько сидае на прызби*). Цехмейстеръ! Ха-ха! А у цехмейстра тилько й соломы, що пидъ голову замість подушки кладе. Здоровъ Харьку! Чого зажурывся? Жаль переселенцывъ?

Харько. Байдуже! Я й самъ бы пойихавъ, чы пишовъ свить за очи, такъ рукъ нема за що зачепыть.

Куперьянъ (*сидае билая него*). Чого такъ?

Харько. Пишый востався, а надъ пишымъ и вороны
крякають!

Куперьянъ. Такъ, такъ... коней у тебе покрадено и ко-
рова здається здохла? Погано! Чомъ же до Мырона въ спилку
не прыставъ?

Харько. Здуру, а теперь пизно: вже обсіялись.

Куперьянъ. Выходить—теперь и ты такой, якъ я: цех-
мейстеръ надъ соломою!

Я в а XII.

Ти-жь и гуртъ, що нисъ клунки—вертається.

Куперьянъ. Спилыцкы роємъ за Мырономъ Павловы-
чемъ, якъ бжолы за маткою.

Мыронъ. А вы бъ те-жь до спилкы прыстали.

Куперьянъ. Який зъ мене спилыцкы? Тилько й добра,
що та солома, котру пидъ голову кладу, якъ спать лягаю.

Мыронъ. Байдуже! Въ спилци тилько руки працёвыти
потрибни, а добро буде!

Куперьянъ. Не годюсь! Роспаскуженный чоловікъ: ли-
томъ—кожухъ продаю, зимою—свыту, щобъ лышнёго не було,
бо грихъ мать лышне; а мени все здається лышнимъ! Заробывъ—
прогулявъ, и знову: заробывъ—прогулявъ! Що мени? Я одынъ,
хочу быть вильнымъ, якъ витерь въ поли! А вже якъ пекты, та
варыть, та горяче йисты, то краще поганый до ямы!.. (смихъ).
Про те спилку вашу поважаю, свите дило, тилько не для мене:
я—Куперьянъ цехмейстеръ надъ соломою!

Вси (сміються).

Мыронъ. Всимъ такъ не можна жыть.

Куперьянъ. Правда! Я ни на кого не варикаю, ни-
кому не завыдую и до всихъ прыхыляюся, якъ трава до святой
земли.

Мыронъ. Нехай другимъ разомъ побалакаемъ (пишовъ
у хату).

Куперьянъ. Побалакаемъ, тилько дозвольте! Я зъ вами
люблю балакаты: вы мене зрозуміете и не осудыте! (выходе Панько).

Панько. А! Куперьянъ цехмейстеръ надъ соломою!

Куперьянъ. Здоровъ, Панько цехмейстеръ надъ витромъ! Здається, ты идешъ шукать витра въ поли?

Панько. А може й ты зъ нами въ Орембурську?

Куперьянъ. Щасливои дороги—я тутъ застаюсь.

Панько. Жаль ту солому покидать, що пидъ головы кладешъ, колы спать лягаешъ?

Куперьянъ. Ни. Я не хочу надавать лишнихъ дурнивъ у ту Орембурзію, куды ажъ пять иде тилько зъ нашого села (*вси сміються*).

Панько. Помыляешся, Куперьяне. Колы бъ ты пойхавъ зъ нами, то тутъ бы поменьшало дурнивъ.

Куперьянъ. Ни, Паньку, не вгрызешъ! Все такы вы дурниці за насъ, бо мы хочъ знаемо, що въ рукахъ маемо; а вы й того не знаете, идете шукать витра въ поли, и все, що маете, Орембурзія зйистъ, тоди вернетесь вы знову до насъ, тилько вже вси будете Куперьянами! (*вси сміються. Панько махнувши рукою, пишовъ у хату, а други за нимъ*). Я, братъ, слызькый, мене не вхопышь на зубы!.. И чого вони тамъ довготавъ сидять? Питы й соби, чы не почастують! (*пишовъ*).

Я в а XIII.

Мыхайло и Елысавета.

Мыхайло. Прийду, побый мене Богъ прийду, въ осень прийду и поберемося! Пожды мене, Елысавето.

Елысавета. Хиба тутъ немае нарускивъ? Посватають, то й не буду ждаты.

Мыхайло. Це такъ любишь?

Елысавета. А ты хиба любишь, колы кыдаешъ?

Мыхайло. Не по свой воли.

Елысавета. Я въ тимъ не вынувата.

Мыхайло. Кажу-жь тобі, я прийду за тобою. Тамъ же батько купують на вичнисть 100 десятиць, тамъ земля ни почому... Може жъ тамъ буде краще, нижъ тутъ. Тилько оселымось, заравъ и прийду...

Елысавета. Та чы куплять же сто десятынь?

Мыхайло. Куплять. Земля тамъ ни почому. Подумай: тутъ одинъ надилъ, а то на вичнисть 100 десятынь!!

Елысавета. Та якъ що тамъ 100 десятынь на вичнисть, то подожду; тилько жъ не прыйдешъ передъ Пылыпкою...

Мыхайло. Побый мене Богъ, прыйду: утечу, колы на те пиде, а прыйду.

Елысавета. Гляды!

Мыхайло. Ждатымешъ??

Елысавета. Не допускай недилы до Дмитра.

Мыхайло. За дви прыйду! Братъ каже, що тамъ на Семена зима стае.

Елысавета. Абы до Дмитра за недилу, той ждатыму.

Мыхайло. О, теперь я весело иду и ни крапли не журюся! Голубонько моя! (*хоче обнять*).

Елысавета. Що ты? Онъ люде!

Мыхайло. Щобъ ихъ чортъ забравъ, не можна й попрощатыся, якъ сльды! Побижымо до васъ!

Елысавета. Ходимъ! (*хутко пишы*).

Я в а XIV.

Зъ хаты выходять багато людей. Бабы плачуть и де яки чоловіки плачуть.

Буцерьянъ. Бабы вы дурноголови, чого вы плачете? Вони вернутся видтила!

Мыронъ и Павло.

Павло. Женыся, сыну, женыся, — я тебе благословляю. Тилько шукай соби дивчыну у заможныхъ хазянаивъ, путяще що-небудъ: ты жъ стоишь не то що мужычкы... Що тамъ казати! Колы бъ хотивъ, то й 20 тысячъ приданого взявъ бы, тилько треба свыту скинуть.

Мыронъ. Яку знайду до мысли: чы багату, чы бидну — на тій и женюся.

Павло. Робы, якъ краще... Ты й не малый, и вченый, и розумный! Не будемо въ суперечку заходьты, бо я и такъ нагрызся зъ тобою за ци часы! Прости мене и я тебе прощаю, и ще разъ благословляю! (*обнимаются*). Богъ ёго знае, чы побачымось...

Мыронъ. Осядетесь, тату, одпустить сюда Мыхайла, нехай винъ тутъ женытся, тамъ же татарва—де винъ жиньку визьме? а тутъ мы поженымось, та й я прыйду и жиньку показать, и васъ одвидать!

Павло. Гараздъ. Зроблю такъ—це дило.

—
Я в а XVI.

Явдоха и сколько бабъ зъ нею выходять.

Павло. А ну, стара, а ну! Ще опизнымось.

Явдоха. Ой сестро жъ моя, ой голубко жъ моя, жывы мы ще зъ тобою обьдвы и мертвы вже обьдвы: черезъ годину розлучымось и ниволы не побачымось.

Харытына. Не побачымось!..

Явдоха. Це я выграю, сестро! Прости мене, колы въ чымъ согришыла.

Харытына. Ты жъ моя старшая сестра, ты жъ моя маты... Для чого жъ мене покидаешъ, для чого сама соби смерть робышь? На вищо вамъ той край чужый здався?.. Сестро жъ моя, ридна моя! (*обнимаются и цилуются*).

Явдоха. Простить мени, сестрыченькы! (*бабы обступаютъ*). Зрослы мы вси у купи, гулялы-дивувалы вкупи... косы намъ распиталы, замижъ насъ видавалы и старости мы диждали, жывучы вкупи... А теперь розлучаемось навьмы, мовъ жывымы насъ у труву кладуть, бо то жъ чужа чужына, бо то жъ далекая сторона! Розделять насъ гораы высокымы, лисаы густымы, рикаы глыбокымы—не побачымось мы, сестрыченькы, на цѣму свити! (*цилуется зъ бабами*).

Павло. Та годи тоби тужыты! На выку, якъ на довгий нывы: може ще й воны до насъ прыбудуть!

Я в д о х а. Ой ни, ой ни! На вязъ сидаю—у гробъ вступаю, за гору зайизжаю, землю мене прысыпають! Прощайте! (кы-дается *Мыронови на шью*). Сыну мій дорогой, гордосте и одрадосте моя! Тебе я покидаю—серце одрываю!

М ы р о н ь. Мамо! Вы не плачете, не вбывайтеся, бо вже того не перемините, що сталося... Я на той рикъ до васъ прыйду, вы жъ мени дазы благословеніе выбрать любую дивчыну и женытися. Отъ я женюся, а обробывшысь, до васъ прыйду, тилько напышитъ, де будете.

П а в л о. А нумъ рушаты, а нумъ рушаты! Годи стара, гайда, не рано! Треба жъ на пойвздъ поспитъ.

Я в д о х а. (*цилующы уголь хаты*). Хатко жъ моя, хатко моя... Я-жъ тебе будовала, я-жъ у тоби дитокъ рожала, щастя имъ у Господа благала... Прощай моя ридна оселя, не будешъ ты чуть мого голосу пови й тебе!

П а в л о. (*зтривоженнымъ голосомъ*). Прощайте! Сыну... Прощай!.. отъ капосна баба, розтрывожыла й мене! (*вытирае слёзы*).

К у п е р ь я н ь. Прощай, Павле! И на що вже я запеклый, а й мени жаль зробылося, що вы одйизжаєте въ чужу сторону. Такъ якосъ ажъ сумно... Мовъ и справди ховаемо васъ! Хотивъ бы пожартувать, такъ жартъ на губахъ замырае (*цилуются. Явдоха, Павло и Михайло обходятъ всихъ и прощаются. Михайло вернувся, те-жъ прощается. Помалу выходятъ*).

П а в л о. Стара! Ходимъ бо (*выходятъ*).

Я в а XVII.

Явдоха и Мыронъ.

Я в д о х а. Ой ниженькы мои не пиднимаются, до ридной земли прырослы воны (*падае на землю*). Свята земля, ридна земля! И батькови, и матчыны ниженькы по тоби ходылы, и кисточки ты ихъ прыйняла до себе... Чымъ же мы такъ согришылы, що ты немовъ зрикаешся, выкыдаешъ насъ на чужыну...

Ой, вивьму жь я одю грудочку земли святой, нехай вона мени нагадає на чужій чужини ридну родыну, мылу мою крайну...

П а в л о. Мыронь, веды матирь! Пора вже!

М ы р о н ь. *(обнимає матирь)*. Не плачте, матусю... Не сыла моя, а то бг я вась видь себе не пустывь! Не вбывайтеса!.. Я до вась прыйиду, я вась одвидаю и сюды привезу, и назад одведу—по зализвыци, це не такь трудно. А може вы ще й сами навадъ повернетесь, колы батько побачыть, що тамь не такь гарно, якь ему здається, бо бубонь гарно гуде тилько за горою.

Я в д о х а. Нехай тобі, сыну, Богъ заплачуть, що ты утишаешь мое сердце! Ходимъ! *(идуть. Стає. Похытала головою)*. Прощай, моя... хатыно ридна!.. Прощай!

З а в и с а

Д і я ІІІ.

Улиця и дворыще Мырона. Дидь Мькола иде вулицею.

М ы к о л а. Грабытели, вси грабытели! Та дарма,—Харька вже приговорылы пидь ризкы, ще й вась напарю!! Ачь, якы розумни: букы-авъ-ба, види-азъ-ва! Я й до Мырона ще доберуса! Ученый, моченый, смаженый, скаженый! Батька выгнавъ зь двору, людей збунтувавъ, на роботу не йдутъ, якусь артиль крутиль завивъ—хочь и самъ кыдай хазяйство, та тикай соби на вильни степы... Бисовой пары, перевертень! Сказано: зь хама не буде пана, скилько ёго тамь по школахъ не вышкеребалы, скилько не парылы, може и въ молоци выварювалы, а мужыкь тамь десь на дни zostався!.. И прыперло ёго сюды! Нехай ему старшина допроса учынить: по якому праву? Винь зь обчества выпысався—нехай иде на чотыри витры *(пичосъ)*.

Я в а ІІ.

Мойсій, Матвій и Лука.

М о й с і й. Ходимъ до Мырона Павловыча, винь певно ще не знае, що Харька пидь ризкы присудылы.

Лука. А не знае.

Мойсій. Це такъ, це такъ! То выходыть и насъ ще будуть быты ризкамы?

Лука. Мабуть.

Матвій. О ни! Мыронъ Павловичъ не допустать, та й Харька оборонять. (*Мыронъ выходыть зъ хаты, кобенякъ и пальця оз рукахъ.*) Куды це вы зибралысь?

Мыронъ. На варту. Сёгодня моя черга въ ночи била худобы. (*Кладе кобенякъ и пальцю на прызби.*)

Матвій. Та це таке дило, що будли хто зъ насъ справыть... Вы вже ти дила справляйте, що мы не можемо, а на варты—чы я, чы Лука, чы Мойсій, та будли хто побуде, слава Богу людей у спильци не мало.

Мыронъ. И це дило и то дило, и те и те треба справлять. А хйба що знову трапылось?

Лука. Що дня васъ мучымо.

Матвій. Харька, кажуть, дидъ Мыкола потягнувъ до волосты на судъ. Судывъ пидпойвъ и ти прыговорылы его пидъ ризкы! Це вже побыла лыха годына, це страмовысьеко... Вивъ же теперь артильщыкъ, та намъ очи выколють. Мало того, дидъ Мыкола пидпойть, то й насъ будутъ парыть.

Мыронъ. За вищо жъ?

Лука. Дило завелося за пять карбованщывъ, що той ему выненъ.

Мыронъ. Мы жъ ему виддалы, та й за довгы здается жъ не бьють.

Матвій. Такъ дидъ выгадавъ, що нйбы то Харько похвалявся пидпалыть его, що нйбы ёго, старого, въ груди штовхавъ, наплювавъ межи-очи...

Мыронъ. А свидкы?

Матвій. Мабуть знайшовъ. А пьянымъ суддыамъ що?

Мыронъ. Такъ якъ же вони можуть напыватыся, колы въ той день, якъ иде судъ, лавкы зъ водкою заперты?

Матвій. О, то вы ще въ волости не булы, не бачылы, якъ судыть?

Мыронъ. Збирався скільки разивъ, та не мавъ часу.

Матвій. То то бо й йе!. Лавки заперти! А хіба сьогодні не можна купити на завтра?

Мыронъ. И тамъ у волости пьють?

Матвій. Есть друга кимната, звется совицательська—такъ тамъ такъ совицаются зъ пляшками, що на решти судьи мало не падають.

Мыронъ. А волостный старшина?

Лука. Яки бо вы? Хіба старшина мае сто очей! Винъ одвернется, а тамъ кокъ, кокъ, кокъ—и готови!

Мыронъ. Нехай прийде до мене Харько, я его роспытаю и завтра рано пойду до земського начальника за порадою. Будемъ жалиться.

Матвій. Обороняйте насъ видъ сорому.

Мойсій. Повирыте, я якъ побачивъ разъ, що сиклы, такъ целый мисяць самъ соромывся дывитись на людей, а колы бъ зо мною те сталося, такъ повисывся-бъ!

Матвій. Карпо-жъ повисывся. Ёго высиклы, а винъ пшовъ и заразы такы повисывся.

Мыронъ. А—а!.. Невже вси люде такъ люблять, такъ ухвалылы ризки, що судьи не соромлятья открывать передъ громадою нагую срамоту?..

Матвій. Не вси ухвалылы. Де жъ такы, щобъ вси! Отъ же вы чуєте, якъ намъ це не по души!.. А Карпо такъ повисывся... Булы у насъ и судьи зъ молодыхъ, такъ ти никого пидъ ризки не прысуждалы, соромылысь! А теперь старыхъ вы-брамы, вони й жарять! Имъ що: ихъ былы, такъ и вони бьютъ; за бытого, кажуть, дають два небытыхъ, та й то не берутъ; та ще горилка... Наньются, совисть прытуплять,—ну й жарь!

Мыронъ. Правда! Крипостни калыкы, та горилка... Де жъ тутъ совисть, де соромъ? Вони, напывшысь, не посоромлятья открыть нагую срамоту и своихъ батькивъ!

Матвій. Имъ що! А бодай не казать... Такъ вы на варту не йдите, я за васъ. А то цилу ничъ не спать и завтра до земського, та ще и въ Банкъ треба за землю клопотаться...

Мыронъ. Ничого. Прывыкъ.

Лука. Де жъ такы? Це вже не годится...

Матвій. Ну, вже, якъ хочете, а мы всією артилью зговорылися, щобъ вы не вартували, хочъ у ночи; мало у васъ дила, вы й такъ иводи ледве на ногахъ держытесь: хлопоты за все и за всихъ!

Мыронъ. Вы мене тяжко обидыте, коли за мене станете робыть... Та годи про це, а отъ я васъ порадую: Кукуриченко прыславъ мени листа: згожуется продать землю по 125 руб., завтра пойду въ Банкъ, дизнаюсь, скылько дастъ на десятину, а вершкы заплатимо зъ послыднёго; та ще може розсрочыть.

Вси. Перервемся, а заплатимо!

Я в а III.

Ти жъ и старшына зъ пысаремъ

Старшына. Доброго злоровья!

Пысарь. Мое почтеніе!

Мыронъ. Добры-день и вамъ. *(Пысарь подае руку Мыронову и трясе его за руку).*

Старшына. А хто зъ васъ Мыронъ Серпокрьль?

Мыронъ. Я.

Старшына. Не пизнавъ бы. Хлопчыкомъ малымъ ты у мене поганявъ.

Мыронъ. Забувъ, чы у васъ, чы въ кого другого, а поганявъ не разъ.

Пысарь. Не тькайте на него—вниъ чыпъ мае.

Старшына. О?!

Пысарь. Вёрно.

Старшына. А хто вы теперь будете?

Мыронъ. Мыронъ, Павливъ сынъ, Серпокрьль.

Старшына. Та я знаю. А що вы йе таке: чы панъ, чы мужыкъ?

Мыронъ. Мужыкыяъ сынъ.

Старшына (до пысаря). Такъ що жъ вы кажете, що винъ чыновникъ?

Пысарь. Видите, Мыронъ Павловичъ, що вы крестьянскій сынъ—это извѣстно, но господамъ старшына сомниваются на щотъ вашего теперешняго званія...

Мыронъ. Теперь я коллежскій секретарь.

Пысарь. Вѣрно.

Старшына. Такъ вы выбачайте. Дивлячысь на васъ, цѣго не сказавъ бы.

Мыронъ. А звисно, на лоби не написано—по одежи й зустрічають.

Пысарь. Вѣрно!

Старшына. Такъ будемъ теперь балакать на дыликатну ногу.

Мыронъ. Мени байдуже, балакайте якъ завгодно, я не обижаюсь.

Старшына. Розумно.

Пысарь. Вѣрно.

Старшына. Жалуются на васъ старыкы-хазяины, що вы ровзращаете народъ.

Пысарь. Вѣрно.

Мыронъ. Чымъ?!

Старшына. Бачыте-видите... робочыхъ у насъ и такъ сутужно, робочи дорого, а вы збунтували людей: никто не хоче йти на роботу... ни за яки гроши.

Пысарь. Вѣрно.

Мыронъ. Не вси жъ, хйба спильщыкы, та й тыхъ я не одговорюю: хотять, то нехай идуть, якъ що нема своей работы. А отъ вы скажите мени: пидуть на чужу роботу Грычани, Балабуха, дидь Мыкола. Не пидуть?!

Старшына. А ни!

Пысарь. Вѣрно.

Мыронъ. А чомъ же бъ имъ и не пиды?

Старшына. Чудне дело! Таки хазяины, свою роботу покынуть та пидуть на чужу?

Мыронъ. То такъ же й други люде: свою роботу мають и на чужу не йдутъ.

Пысарь. Вѣрно.

Мыронъ. Поки не було за що рукъ зачепыть, люде ходылы на поденщину, набиралы на десятины въ строки, а те-перъ, отъ хочъ бы й наша артиль, складається зъ 16 чоловикъ, мы засіялы 50 десятинь, оремо вже на паръ, та й дома у кожного знайдется дило,—отъ люде и не йдутъ на чужу роботу...

Пысарь. Вѣрно.

Старшына *(до пысаря)*. Не збывайте, Яковъ Михайловичъ, а то вы: и туды вѣрно, и сюды—вѣрно!

Пысарь. Именно: и сюды, и туды—вѣрно!

Старшына. А що то за артиль така, видкиля вона взялася, де таке право есть, щобъ заводыть артиль супротивъ хазяинивъ? Такъ и робитныка не достанешъ.

Пысарь. Вѣрно.

Мыронъ. Мы артиль заснувалы не протывъ биды... Огъ я вамъ покажу заразы артильный договоръ, напысаны и зави-реный по закону нотаріусомъ!

Старшына. Нотаріусомъ?! Показить...

Пысарь. Вѣрно.

(Мыронъ пишовъ у хату).

Старшына. Не кажить, будь ласка, оцѣго вашего „вѣрно“! бо я збываюся: и Мыронъ каже—вѣрно, и я кажу—вѣрно!

Пысарь. Харытонъ Харытоновичъ! Такъ воно й есть такъ точно: и вы говорыте—вѣрно, но и винъ говорыть—вѣрно. Що жъ я можу сказать?.. Вѣрно!

Старшына. Пуцай-нехай... такъ... вы хочъ мовчить.

Пысарь. Постараюсь.

Старшына *(до людей)*. Що жъ Мыронъ у васъ: чы за хазяина, чы за прыкащыка, чы й самъ робыть зъ вами?

Матвій. Товарищъ, якъ и вси, а робыть черезъ силу. Уже мы ёго просымо, щобъ не робывъ, бо намъ ёго голова больше пужна, ніжъ ёго руки: якъ звалытся, то мы безъ него пропащи!

Пысарь. Вѣрно...

Старшына. Яковъ Мых....

Пысарь. Забувъ...

Старшына. Хымерный чоловікъ! (*выходе Мыронъ*).

Пысарь. Хто?

Старшына. А, Господы, чымъ вы слухаете?

Пысарь. Обома ухамы, вѣрно....

Мыронъ. Отъ и договоръ.

Старшына (*до пысаря*). А прочытайте... (*пысарь чита*).

Я й самъ грамотный, вы не думайте, тилько треба правду сказати: писане довго розбираю.

Пысарь. Вѣрно.

Старшына. Що?

Пысарь. Договоръ—по закону: и Нотариусъ, и №, и печать. Вѣрно!

Старшына. Такъ у чымъ же дило?

Пысарь. Багато напысано, но отъ главное: „чтобы отвѣчать отъ злости другъ къ другу, а учиться взаимному уваженію и любви, мы, посовѣтовавшись между собою, руководствуясь 1528, 1529 и 1530 ст. X т., части 1-й и 89, 90 и первую частью 91 ст. XI т., части 2 уст., торгов. порѣшили соединиться всѣмъ вмѣстѣ и составить земледѣльческую артель для веденія одного общаго хозяйства.

Старшина. А дали?

Пысарь. Все, що зароблять—дѣлать на - ривно мижъ усима спильщыками.

Старшына. А дали?

Пысарь. Подписи.

Старшина. Чѣмъ?

Пысарь. Собственноручными всехъ артильщыкывъ.

Старшына. Такъ уся бѣ то грамотни?

Лука. Мыронъ Павловичъ насъ за зиму всехъ грамоти вывчывъ, а договоръ весною робылы.

Старшына. На законнымъ основаніи?

Пысарь. Вѣрно.

Старшына. Дивно! Яка жъ вамъ корысть отаке зативаты?

Мыронъ. Хиба тутъ тилько мени корысть? И вамъ, и всѣму начальству корысть, и всѣй громади корысть.

Пысарь. Вѣрно...

Старшына (*до пысаря*). Що?.. отъ бачыте,—сказалы „вѣрно“, а що—вѣрно, то й сами не знаете.

Пысарь. Вѣрно... не знаю: похопывся, видите—бачыте, выскочывъ зъ словомъ; но, правду сказать, еще не понялъ...

Старшына. А вы не спищитъ, бо хто спищитъ, той людей смиштитъ.

Пысарь. Вѣрно.

Старшына (*до Мырона*). Такъ яка жъ корысть? Роз толкуйте...

Мыронъ. Про це треба говорити довго, щобъ все въ подробыцяхъ зъясувати. Скажу коротенько. Всяку повиннисть чы натуральну, чы грошову—артиль сповнитъ скорище и краще; ниже одынъ чоловикъ,—отъ и вамъ полехкитъ, бо меньше хлопоту; знову—артиль, великый хазяинъ,—вона хлѣбъ матыме одъ нового до нового, ще й въ запаси, и черезъ те артильщыны не будутъ проситъ, щобъ помоглы прохарчуватыся, та обсягты свои нывы—выходитъ начальству меньше хлопоту;—всяки платижи артиль заплатитъ у свѣй часъ—казни корысть и знову начальству полехкитъ... Нарешти: въ достаткахъ люде чесниці, жывутъ тыхо, мирно, працѣвыто, не пьянствуютъ, не безчынствуютъ, а видъ цѣго всѣй громади и всѣй околицы спокій! Оце й усе...

Пысарь. Вѣрно.

Старшына. Отеперь и я скажу: вѣрно! Тилько все жъ такы не розумію: яка видъ цѣго именно вамъ корысть?

Мыронъ. А колы всимъ добре, то й мени добре.

Пысарь. Вѣрно.

Старшына. Отъ вы и знову похопылысь: а ну, розскажитъ своимы словами!

Пысарь (*чуха потылицю*). Головоломно!

Старшына. То то бо й е!

Мыронъ. Отъ вы мени допросъ учынылы, теперь до-
звольте вамъ учыныть допросъ: за вищо Харька Круглого пры-
судылы пидъ рязкы?

Старшына. Певно есть прыговоръ.

Пысарь. Вѣрно.

Мыронъ. Несправедливый. Харько гроши дидови Мы-
коли виддавъ, не грубывъ ёму, дидъ зъ злосты показавъ, свид-
кы и судыи булы пьяни.

Пысарь. Вѣрно.

Старшына. То выходыть и вы булы пьяни?

Пысарь. Вѣрно.

Старшына. Наказаніе Господне зъ вами.

Мыронъ. То вже выбачайте, а я пойиду до земського
начальныка... У насъ есть тежъ свидкы... Въ совѣцательскій
судыи пьютъ могорычи...

Старшына. Що жъ ты будешъ робыть? Повы не судыи,
то й не пье, а выберуть у судыи-и распаскудытса.

Пысарь. Вѣрно.

Старшына (*до пысара*). Такъ вы не запысуйте прыго-
вора за Харька у кыгу, бо сами жъ кажете „вѣрно“, що булы
пьяни... А вамъ нічого йыхать до земського: я бачу, що вы чо-
ловикъ умный, стояущый, говорыте дило, и ваши слова треба
уважать.

Пысарь. Вѣрно.

Старшына. Не перебывайте-бо!

Пысарь (*затуляе рота рукою*).

Старшына. Намъ такыхъ людей, якъ вы—треба!

Пысарь (*въ руку мурчыть*).

Старшына! (*лянувет на нѣю, похытавъ головою*). Отъ у
насъ скоро выборы гласныхъ въ земство, такъ мы васъ глас-
нымъ выберемо!

Мыронъ. Спасыби! Я ще ничымъ не заслужывъ у гро-
мады такой чести.

Старшына. Ни, не кажитъ! Выберемъ! Я самъ буду про
це стараться. Тымъ часомъ, колы тамъ що, пуцай—нехай!.. А

вы мени заявить, я не дозволю, я тежъ чоловікъ не слипый и розумію де-що...

Мыронъ. Спасыби вамъ, господынъ старшына! Я дуже радый, що зъ вами познаёмьвся... Теперь якъ тилько що—до васъ. Кому жъ, якъ не вамъ, заступытсья за обиженного. Звисно, безъ помылкы не можна, на те люде; а делюде—тамъ и грихъ.

Пысарь. Вѣрно.

Старшына. Отъ бачыте, явый вамъ соромъ, та ще передъ такимъ стоящимъ чоловікомъ. Вы жъ тамъ у волости разъ-у-разъ, и допускаете пьянство.

Пысарь (*зитхнувъ*). Вѣрно.

Старшына. Ото й погано, що все це вѣрно! А вы повинни до соблазну не допускать.

Пысарь (*тыхо*). Вѣрно.

Старшына. Такъ отъ же й знайте: що колы я застану у волости, або на суди, пьянство, то васъ першого выжену, а судывъ чидъ судъ.

Пысарь. Вѣрно.

Старшына. Яковъ Михайловчъ! Вы бъ хочъ чужого постыдылысь... Хиба вы другихъ словъ не вмєте говорить, а тилько одно—„вѣрно?“

Пысарь. Вѣрно.

Старшына (*сміється*). Отакъ, якъ бачыте! Земскій начальныкъ не може зъ нимъ говорить, ажъ за боки беретсья—такъ регоче, а винъ хочъ бы тоби вусомъ моргнувъ: вѣрно и край.

Пысарь. Вѣрно, потому... Вѣрно!

Старшына. Чуєте?.. Ну, прощайте! Бо й мени немає часу! (*иде и вертаетсья*). Ага! скажыть, будь ласка: для чого вы такъ рано орете на паръ?

Мыронъ. Мылосты просю, чы въ недилю, чы въ празныкъ зайдите до мене, то я вамъ розскажу и книжку прочытаю.

Старшына. Гараздъ! Прощайте! (*идучы до пысара*): прыятный чоловікъ.

Пысарь. Вѣрно (*пишмы*).

Я в а ІV.

Ти-жъ безъ Старшыны и Писаря.

Лука. Ну й чудни.

Мыронъ. Що жъ, вони свое дило робылы... Це вже багачи настренчылы.

Лука и Матвій. А вже-жъ! Ну й вы жъ ихъ загнали на слызье.

Мыронъ. Не дуже... Старшына чоловікъ розумный, а писарь—чудаць... Мени здається, що винъ навмысне говоре оте „вѣрно“.

Лука. А вже жъ, винъ тилько зъ начальныками такъ говоре, а зъ мырянами инакше... Все начальныкы у нѣго говорають: „вѣрно“, а черезъ те винъ уже 25 литъ у нашій волости писаремъ и кажутъ мае *стърныхъ* тысячи тры карбованчыкы.

Мыронъ. Отъ и ликаръ (*выходе ликаръ*).

Я в а V.

Ти-жъ и Ликаръ.

Ликаръ. Доброго здоровья! (*цилюються*). А що тутъ у васъ?

Мыронъ. О, Господы! Та тутъ цилый лазаретъ хворыхъ, а до всехъ хворобъ ще й дифтеритъ дитей давить.

Ликаръ. Чомъ же не напысавъ про дифтеритъ? я-бъ доставъ сывороткы за для привывкы, та й земскій ликаръ прийхавъ бы зо мною.

Мыронъ. Коли жъ я й самъ дивнався тилько тоди, якъ уже за тобою пойхалы. Такъ мы пошлемо до земського ликаря лмсть, а ты тымъ часомъ иды у цю хату, подывыпся, та коли можна, поратуй нещасну молодыцю.

Ликаръ. Подывымось (*пишовъ*).

Мырояъ. Побижить, товаришы, загадайте хворимъ, щобъ ишли до мене: ликаръ прийхавъ, може кому дастъ раду.

Матвій. Ты туды Мойсію, а я сюды (*розійшлыся у ризни стороны. Куперіянъ выходе*).

Я в а VI.

Ти-жъ безъ Матвія, Мойсія и Куперіянъ.

Куперіянъ (*выходе*). Мыронъ Павловичъ! А ну зробіть зъ мене чоловіка!

Мыронъ. Та вы й такъ чоловікъ.

Куперіянъ. Ня, я цехмейстеръ надъ тією соломою, що пидъ головы кладу.

Мыронъ. И хiba вамъ такъ худо?

Куперіянъ. До цѣго часу було добре, а теперъ нады-
ввся на васъ, наслухався вашихъ речей и не могу спать, не
могу пыгъ, не могу йисты: проснулась совість... Хочу працю-
вать, колы не для себе, то для другихъ: есть багато сырить,
вдовъ, бидныхъ, нехай мій пай иде на нихъ, а я буду жыть,
якъ жывъ, мени ничего не треба. Гляньте, який здоровый ка-
тюга, могу працювать за двоухъ: вылежався!

Мыронъ. Чы правду жъ вы говорите?

Куперіянъ. Правду. Совість заговорила. Удавлюсь, колы
збрешу. Вже й артиль—6 чоловікъ—набравъ, тилько помозить.

Мыронъ (*цилуе его*). Збирайтесь, та завтра пойдемо у
городъ, зробимо у нотаріуса договоръ артильный, грошей до-
станемо, хазяйство заснуемъ—и нехай вамъ Богъ помогае.

Куперіянъ. А до васъ прыстать не можна?

Мыронъ. Окрему артиль лехше заснувать, а потимъ
можно буде зъеднатися докупы.

Куперіянъ. Вы жъ будете и нашимъ порадныкомъ?

Мыронъ. Зъ усіей силы.

Куперіянъ. Такъ завтра у городъ? Побижу порадою
товарышивъ (*пишовъ*).

Мыронъ. Господы, дай мени силы всю ту роботу зро-
быть, яву задумавъ... (*выходе ликаръ*). Ну, якъ?

Я в а VII.

Ти-жъ и Ликаръ.

Ликаръ. Помре!

Мыронъ (*тяжко зитхнувши*). Жертва тьмы.

Ликарь. На другой день після пологу встала—разъ, зъ горища упала—два, догляду не було—тры: воспаление брюшины—и край!

Мыронъ. Бидность, темнота и безпомичность гублять людей... Будемъ рятувать. Найизжай, брате, що недели два разы.

Ликарь. Зъ радистью, але треба аптечку, хочъ сяку-таку.

Мыронъ. Дай стать на ноги,—це жъ першый рикъ.

Ликарь. Знаешъ що, Мыроне: я прыстану до тебе въ спилку, коли дило иде благополучно. Працовать же била хлиборобства що-дня—я не матыму часу, а въ вильный часъ работа знайдется. Зову, не тилько жъ артильщыкы та селяне будуть личыцца, а й околыца... а вона вельба, та й такы... Що зароблю въ артиль, а пай равный зъ усима.

Мыронъ. Такъ, братику, такъ!.. Заведемъ школу, библиотеку, больвыцю!..

Ликарь. Не выш. По-малу. Перше аптечку, помичъ, раду въ свій часъ, а тамъ побачымо. Ты знаешъ, я твон думы подиляю и радъ служыть на корысть народного здорovia? усимы сылами; я тежъ не панъ якый вельможный, а паламаривъ сынъ и зъ дытячыхъ литъ вырись въ сели, не розлучався и до сего часу зъ народомъ, то мени середъ народа, якъ рыбы въ води, до того жъ зъ пуждою я зрися и ще не роспаскудывся велькымы заробиткамы, бо тилько що прагытку почавъ, такъ не треба буде й сылывать свою натуру: борщъ, каша, часомъ кваша—и доволи!

Мыронъ. Я день и ничъ марывъ про це, але боявся тоби говорыть, щобъ не осмивъ. Все думаютъ, що я божевильный, утопистъ, мечтатель—и я, перше всёго, хотивъ диломъ довазатъ свои слова, а тоди вже кывать и тебе, и другихъ до помочи... Теперь же твоя згода прыстать до спилку доказуе, що я настоящий реалистъ и рационалистъ! Може я занадто горячий, але це натура и ничому не шкодыть, а въ дили я соби йду до меты тыхо, спокійно, що дня постуново... Ты жъ знаешъ: вся артиль грамотна, жинкы перше соромылись брать кывыжу въ руки, теперь почалы вчытысь; спиваютъ у церкви

и спивають чудово; батюшка чоловікъ хороший, зимою читавъ людямъ священну исторію, за це и ёму помогавъ учить дитей въ приходській школи... И цей рикъ чудовый выпускъ буде школяривъ... А на той рикъ...

Ликарь. Тру!.. Стій! Не забигай годома впередь. А знаешъ, на мою думку таки идеи, якъ идея спилзы, коопераціи, ховать не слідъ тилько въ однімъ сели; не за тымъ свичку запалюють, щобъ ставыты ін пидъ стиль; слухай же: ты маешъ уси права пройты въ земство. Скоро будуть у насъ выборы и треба понасты помы въ гласни, а тамъ черезъ годъ и въ члены.

Мыронъ. Гласнымъ—зъ радистью, тилько що мене никто не знае, то наврядъ, чы й попаду, а членомъ не хочу, хочъ бы й певень бувъ, що выберуть... хто що любе, нехай те й робе—більше задоволення, більше щастя... Вильна праця, били земли незалежність—отъ мой мріи.

Ликарь. Тамъ побачымо... Але объ цимъ ще побалакаемо, а теперъ ходимо ливарюваты *(до хворихъ)*. Все хвори?! *(идуть хвори, хто шкандыба, хто звъ перевязанымъ окомъ, хто такъ блідный сунеться помалу, де яки кашляють—ажъ свистыть. Хворихъ сыла)*.

Я в а VIII.

Ти-жъ и хворый народъ.

1 чоловікъ. Ой, пидъ грудымы болыть.

Ликарь. Заходьте въ хату, я заразъ прыйду *(все идутъ въ хату, жалючысь на хворобу)*.

Баба. У кульшу всгудыло, насылу йду...

2 чоловікъ. На крыжи впавъ.

3 чоловікъ. Руки и ноги ломыть.

Ликарь. Идять, идять, тамъ вже все пожалуетесь. Що жъ у тебе йезъ ликарствъ?

Мыронъ. Хына, іодъ, шкапыдаръ, бадяга, блыботне масло, конфорне масло, муравьиный спиртъ, добрый дёготь...

Ликарь. А дёготь же для чого?

Мыронъ. Видь кашлю помогае.

Ликарь. Пожалуй... А оліумъ рецини?

Мыронъ. Есть.

Ликарь. Ну, чога не стане, зъ города прышло *(пишлы)*.

—
Я в а IX.

Дидъ Мькола *(выходе)*. Отъ грабытели! Крутильщывы, артильщывы! Ученый Мыронъ, бодай ёму... Все переробывъ. Старшына не звеливъ пысаревы запысувать въ книгу прыговора за Харька, каже—пьяни вси булы!.. Пропала горилка и не провчу анехтему! Гей ты, артильщыкъ! *(у хату до Харька)*. Крутильщыкъ! Буки-азъ-ба! *(выходе Харько)*.

—
Я в а X.

Дидъ Мькола и Харько.

Дидъ. Иды завтра, поможы досіять ячинь—чортъ тебе бери—заплатю 40 копійкъ; я жъ тоби допомагавъ колысь, послухай же й мене хочъ цей разъ

Харько. Не можу, диду—у мене жинка померла.

Дидъ. Померла?.. Худо... шкода... Ну, тутъ ничего не зробишь... Померла... Царство небесне!.. Смерть... свазапо... *(Харько пишовъ у хату. Дидъ постоятъ трохы)*. Померла... Отъ, грабытели! До кого жъ ёго й питы? На що Куперьнянъ цех-мейстеръ надъ соломою, и той не хоче! Каже, въ артиль прыставъ, завтра иде въ городъ!.. Хочъ вдыхай! *(пишовъ; изъ хаты выходятъ хвори. Марія выходе)*.

—
Я в а XI.

Хворый народъ и Марія безъ диды.

Марія. Що тутъ, бабо?

Баба. Ликарь, дочко, ликарь. Веливъ росткратъ и ликарство давъ, спасеть его Богъ *(пишла)*.

1 чоловікъ. Напойивъ чымъ-сь и сразу наче полехчало...

2 чоловікъ. Мыронъ розтеръ крыжи якоюсь мазью и ще веливъ розтыратъ на ничь. (*Решта виходить мовчки. Бронхитики кашляють ажъ свистыть*).

Марія. Який Мыронъ добрый!.. Господы, и полюбыла жъ я ёго—той вымовыть не можна! Здається, и очей бы зъ нёго не зводыла, та все слухала ёго розмову. Книжкы мени дае чытать: хороши-прехороши. Хотила одвести ёму оцю книжку (*выймае зъ-пидъ хвартуха*). Та теперь тамъ ликаръ, соромлюсь иты... А хочеться зъ нимъ побалакать. Два дни не бачыла: ни дома не застанешъ, ни на улыци не побачышь самого, все хтось до нёго прыйде, або прыйде... Хвыльны немае ' спокую. Его замучать, винъ такъ и захворіе! И обидать ему, бидненькому, немае кому зварыть; самъ, кажутъ, варыть... Боже мій, Боже мій!.. Що, якъ бы?.. (*витае*). А винъ до мене прыхыльный... Та ни, ему и женытыся нема часу (*входе Матвій*).

—
Я в а XII.

Марія и Матвій.

Матвій. Мыронъ Павловычъ дома, не знаешъ?

Марія. Дома. Я имъ книжку прынесла, та тамъ ликаръ.

Матвій. Поклыкать?

Марія. Ликаря? Ха, ха!

Матвій. Мырона.

Марія. Такъ винъ и пиде.

Матвій. А чомъ ни?

Марія. Не до мене.

Матвій. Та хто ёго знае...

Марія. Выгадайте!

Матвій. А пишла-бъ?

Марія. Куды?

Матвій. Ачъ, якъ круте! Замяжь за Мырона?

Марія (*соромливо*). У!.. Ще й допытують.

Матвій. Ни, справди?

Марія. А чомъ же.

Матвій. То я скажу ёму, щобъ сватавъ.

Марія. Отакой! Пристало якъ разъ!.. *(выходить Мыронъ)*.

—
Я в а XIII.

Ти-жъ и Мыронъ.

Мыронъ. Ликарь заснувъ; нехай трохи одпочине, а ты, Матвію, запряжи, братику, кони: хочъ уже й смеркае, але ми сячно, та й нехай, хто тамъ на черзи, йиде зъ оцымъ лыстомъ до земського ликаря.

Марія. Добры-вечирь!

Мыронъ. Марія! Отъ спасыби, що провидала.

Матвій. До речи, за чергу; вы жъ, Мыроне Павловичъ, сёгодня до скоту не йдите на варту. Я за васъ.

Мыронъ. Не выгадуй. Такъ не можна, це баловство: того не буду робить, другого не буду робить, то й вийде, що я хазяинъ, а вы мои робитныкы. Я такъ не могу. Ты мени про це и не заикайся, я повиненъ все те робить, що робить кожнѣй артильщыкъ.

Матвій. Такъ вы жъ бильше другихъ робыте.

Мыронъ. Языкомъ.

Матвій. Охъ, не шануете вы себе, намъ не рубы по-трибни, а голова ваша.

Мыронъ. Годи тобі, Матвію, бо буду гниватысь.

Матвій. Та я й мовчатыму, але ще разъ скажу: не годысь бы вамъ на вартѣ цилу ничъ била худобы побыватысь.

Мыронъ. Отъ же розсердюсь.

Матвій. Бодай васъ, яки вы уперти. Прощавайте *(пишовъ)*.

Мыронъ. Сидай, Маріе, посыдь зо мною... Вони бъ хотылы, щобъ я панычемъ дило, за прыкащыка бувъ. Такъ я-бъ краще у городи соби панувавъ. Ревнують мене до робыты *(сміється)*.

Марія. Жаліють... Не треба такъ надрывать себе.

Мыронъ. Такъ я-жъ и не надрываюсь, а роблю на-ривни.

Марія. А трошкы подальсь.

Мыронъ. Втягнуся (*чуть дівочий співъ. Слухають писни*).
Гарно, чудово!

Марія. Вы любите?

Мыронъ. Якъ же молодому серцеви та гарной дівочой писни не любитъ.

Марія. Мени здається, що вы про це и не думаете, вы й на парубка не похожи!..

Мыронъ. А на дида?

Марія. Ни, де жъ такы! Вы молоди, а тилько такы степенви, якъ тилько стари люде бувають... Николы не гуляете?

Мыронъ. Якъ не гуляю? А на весилли у Дементія, гадавъ онъ якъ!

Марія. Чула, та на жаль не бачыла! И, Боже, якъ бы хотила побачыть васъ веселымъ!..

Мыронъ. Такъ отъ я на твоимъ весилли потанцюю. Певно ціен осены выйдешъ замижъ.

Марія (*зитхнула*). Ни.

Мыронъ. Чомъ же? Невже ни зъ кымъ не гуляла и не гуляешъ?.. Невже нема пары?

Марія. Була, та загула!..

Мыронъ. Одкынувся?

Марія. Я сама одкынулася. Пови книжокъ не читала, то Клымъ здавався мени ничего соби парубокъ; а потимъ чымъ бильше прислухалась до вашихъ речей, чымъ бильше читала, тымъ Клымъ дурнищымъ все й дурнищымъ почавъ мени здаватися... До того дійшло, що мени було соромно слухать ёго розмову, взяла та й зальшыла.

Мыронъ. А Клымъ же якъ?

Марія. Довго мордувався. Бувало, клыче мене на улыцю,—я не выйду; співає у левади довго-довго—я не йду; зустрінемось—я мовчу, або тиваю, одмовляючысь, що ніколы; винъ це пидстеригъ, та на злисть мени почавъ до Горыныи зальцятись, думавъ мене роздражне, а я ажъ зрадила.. Та такъ по малу, по малу й розійшлыся—слава Богу!..

Мыронъ. Такъ ты вильна пташка теперъ?

Марія (*встає*). Вильна! Нате вамъ книжку; коли можна, дайте другу!..

Мыронъ (*бере її за руку*). Сидай, посидь ще трохи; мени такъ гарно, якъ ты тутъ била мене сидишь.

Марія. Ну, коли я вамъ не надойшла, то й посидю. Тилько у насъ кажуть: дивци зъ парубкомъ не пристаю сидити на прывзби, а треба десь такъ, щобъ ниго не бачывъ!.. Такъ то-жъ зъ парубкомъ...

Мыронъ. Такъ и я жъ парубокъ.

Марія. Парубокъ, та не такой якъ други.

Мыронъ. Такой самый, тилько що старищий.

Марія. Ни. Вы настоящий парубокъ, а то хлопчыкы... Тилько що вы въ бороди.

Мыронъ. А ты хочешъ, то я збрю бороду.

Марія. Ото! Дежъ такы, щобъ я була така дурна? Вамъ у бороди гарно; то зразу, а теперъ око привыкло—и гарно!..

Мыронъ. То тоби до вподобы моя борода?

Марія. А то жъ! такъ, якъ шовкъ...

Мыронъ. Слухай, Маріє (*притягає її близьче до себе, Марія сама підсовується*). Чого жъ ты голову такъ вызько нахылла? Глянь на мене... (*Марія дивытся на нѣю и зитхає*) Голубонько моя! скажи мени, що небудь гарне, гарне...

Марія. Гляньте, якъ місяць високо піднявся, та ясно, якъ на двори,—отакъ у мене заразъ на души!..

Мыронъ. На неби місяць сле, а била мене зирка вечерняя блищыть. Серденько мое! (*тулыть її до себе, Марія не спретчається*) Маріє, пидешъ за мене замижъ?

Марія. Жартуете...

Мыронъ. Ни.

Марія (*про себе*). Може выпытуе, чы дурна я, чы зразу повірю.

Мыронъ. Ни, зиронько моя, я тебе давно люблю, та не набрався смилосты сказати тоби... Я не смилывый зъ дивчатамы.

Марія. Хиба дивчата кусаються? (*дивытся на нѣю, а винъ на неи*). Вже правда, що вы не смилыви (*обнимає его за шыю, заглядаючи у вичи*). Ну жъ бо!

Мыронъ. О, теперь и я вже смилывый! (*цилуе Марію*).

Марія (*схоплюється и олядається*). Мыронъ Павловичъ! Може тутъ хто нидгляда?

Мыронъ. Нехай; я завтра старостивъ прышлю.

Марія (*одходить*). Спить же сѣгодня гарно... а завтра скажете, щбъ вамъ прыснится! А цю книжку не виддамъ вамъ теперъ; вона моя на вибы, черезъ неи у насъ стала оця перша розмова (*повертається иты*).

Мыронъ. Маріе! (*Марія стае*). Вернись, посыдь зо мною... Писля такой розмовы не хочеться зъ тобою розлучатись.

Марія. Серденько мое, мыйый мій! (*бизьить до него. На дверяхъ ликаръ позихае; хвильна замшикы*). Нате вамъ цю книжку, мени николы! (*побила*).

Зависа.

Дія IV.

Середьна землякы, стины сыри, смуги по стинахъ, — видко, що по нихъ слезыть. Свиту мало, двери низеньки. Стеля высить надъ головою. Тисно. Въ углахъ навалено всякого хламу.

Я в а І.

Павло, Михайло и Явдоха. Сыдятъ за столомъ мовчки и вечеряють.

Павло. Морозе, морозе, а йды до насъ вечеряты!.. (*мовчать*). Сѣгодня жъ святый вечеръ, то, здаеться, клычуть мороза вечеряты?

Явдоха. Мороза клычуть вечеряты на голодну кутю, а це багатый вечеръ.

Михайло. Тутъ и багата кутя жъ голодна... (*встають. Сидаютъ по куткахъ. Мовчать*).

Явдоха (*прыймае зъ столу*). Завтра Риздво святе (*мовчать*).

Павло. Велывый празникъ... (*мовчать*).

Явдоха. Це у насъ тамъ носятъ вечерю...

Михайло. Зоряно—зоряно! Та тыхо, тилько пидъ ногами морозъ скрыптыть.

Явдоха. А тутъ тилько витерь реве середь степу...

Павло. Бувае, що й тамъ завирюха свыще.

Мыхайло. Тутъ разь-у-разь свыще; а затыхне витерь, то звирь голодный вые въ пустыни...

Павло. А у насъ тамъ хиба звирь не вые?

Мыхайло. Я ни разу й не чувъ, а тутъ, ажъ сумъ душу обгортае, якъ завьють.

Павло. Сказано, ще людей мало.

Мыхайло. На сто версть кругомъ пустыня.

Павло. Такъ було колись и у насъ. Я ще зазнаю, що, бывало, якъ йдешъ зъ лисомъ до Вознесеньска, такъ одъ Вознесеньска до Новомиргорода десять селъ стояло.

Мыхайло. Коли бъ же тутъ на такимъ пути хочъ три села стояло...

Павло. Будуть и тутъ.

Мыхайло. Черезъ сто литъ? Ждять. Сто литъ не будете жыть?

Павло. А хто ёго знае... *(мовчать)*.

Явдоха. Святе Ряздо, а мы и до церкви завтра не идемо... Якъ то тамъ Мыронъ, мій голубчыкъ, нехай ему ленько гыквется.

Павло. Пошли, Боже, ёму щастя, та здоровья.

Явдоха. Хто жъ насъ завтра провидае?—Ни роду тутъ немае, ни родынонькы... Чужа чужына!

Мыхайло. Хочъ не нагадуйте! *(мовчать)*. Тутъ, може, кыргызъ якый провидае, та и остатню пару коней украде.

Павло. Чого доброго. А провидаемъ, сыну, худобу *(бере рушницю, а Мыхайло кикъ; выходятъ)*.

Я в а II.

Явдоха сама.

Ой, нещасна моя головонька, загубыла насъ чужа сторононька! Дитокъ малыхъ Господь прибравъ, поховалы середь степу чужого, zostались въ трѣхъ у цій шырокой домовыни, и не тисно намъ, и земли сырой на груди, здается, намъ не на-

сыпано, а тяжче намъ отуть, нижь мертвому въ нимій холодній домовыня!.. А старый сылкуется, а старый тишытся надіямы и уперто сыдыть тутъ... Мени й жаль ёго, душа болыть, бо чье мое сердце, що й винь шкодуе за тымъ, що покынувъ, але соромытся, що будуть глузуваты дома, и упырается, щобъ тутъ сыдыть, хочъ и не говоры... Парубокъ звився... Що мени робыть, що мени робыть?

—
Я в а Ш.

Входятъ Михайло, а потимъ Павло.

Михайло. Ничого не выдко. Пидъ повитчыну бье, рве, скотына скоцюрбылась, далеко десь звирь вые... Ой, пропадемъ отуть!

Явдоха. Мовчы, сыну, терны, моя дытны, не рвы батькового сердца, бо й винь, якъ мертвецъ ходе! (*входе Павло*).

Павло. Затыхае, мабуть выногодытся... Здається, витерь повернувь... (*мовчатъ*).

Михайло. Тату!

Павло. Чого сыну?

Михайло. Тикаймо звидциля, бо пропадемъ отуть, ни за цапову душу!

Павло. Шкода-жь, сыну, потеря: земли купылы за-дешево, завдатокъ дали, весною банкъ гроши выдать, и земля наша на вичнисть.

Мыронъ. Для кого-жь, тату, та вичнисть? Братъ и сестры померлы тутъ; Мыронови ничого не треба, zostався я одинъ у васъ; вы вже стари, то це выходыть для мене?

Павло. Для тебе, сыну.

Михайло. Не хочу я, тату! Лехче мени и враще мени наймытомъ жыть у свой стороны, а нижь тутъ у цій пустыни мать землю на вичнисть.

Павло. Дурный ты, сыну, лыха не знаешь.

Михайло. Охъ, тату! Не треба довго жыть, щобъ лыха багато знать: доvoli перейхать на винець свита, жывымы себе

поховать въ Орембурзьскимъ степу, щобъ лыха набратысь бильше, нижь у насъ дома за ввесь викъ. Тату, я довго мовчавъ, теперъ не можу, бо мене щось ухопыло за сердце, здавило его мицно и не выпускае, а все бильше й бильше давить. Колы бь хочь насъ тутъ було багато, колы бь хочь уродыло, колы бь хочь було куды той хлибъ одвезты продать—то ще сякъ-такъ! А то: Панько, Клымъ и Терешко десь повіялысь;—воны все шукають новыхъ мисть,—зосталысь мы сами. Братъ и сестры померлы; хаты путнѣи мы не змогли поставыть и не зможемо; хлибъ уродывъ гирше, нижь у насъ, тай той, щобъ продать по грошу—треба тарабанытьса намъ у двоохъ на трое сутокъ и зоставлять 'тутъ матирь одну; кымылы, чи кыргызы коней дви пары у осени на очахъ нашихъ потурлылы въ степъ, и воны пропалы; озымна тутъ вымерзне, ярына снову не вроде, и мы попухнемо зъ голоду! Тату, ридный мій, пожалійте мене молодого: до ридного краю, якъ тамъ не тисно, та краще: и сердцю одрада и души спокій!

Павло. Хаты у насъ и тамъ теперъ немае, надилъ Мыронови продамы... Знову, щобъ достатыся до дому—треба все продать за безцинь... А тутъ завдатокъ пропаде... За вищо жь мы тамъ руки зачепымо, чимъ хазяинуваты будемо?

Михайло. Матѣ будуть у Мырона. Я наймусь на годъ, мени дадутъ 80 рубливъ, и вамъ за хазяина коло плугивъ у любій экономіи дадутъ 80, а то и 100 карбованцивъ.

Явдоха. И я наймуся до Пузыря за куховарку на чорну кухню. Лехче мени тамъ, здоровья мавшы, працювать, нижь тутъ межъ гнылымы стинамы у цій землянци погыбать!

Михайло. И матери дадутъ 50 рубливъ. Отъ у насъ черезъ годъ зостанется не меньше якъ пивтораста карбованцивъ, тоди женюся, 2 пары коней справымо, отъ и хазяины! Яку жь тутъ пораду можна знайти?

Павло. Тутъ?.. своя земля на вичнисть!.. Погорювать той годъ, чи два, такъ за те яки хазяины будемо!.. Люде и не такє лыхо перебувають, а мы вже злякалыся зими, та першого неврожая... отъ же ни Панько, ни Клымъ ни Терешко не тикають

до дому, а мы вернемось и тамъ, середь своихъ людей, засміють, проходу не дадутъ! Однѣхъ Кунерьянъ, цехмейстеръ надъ соломою, скилько буде глузувать, продрѣжнать переселенцями и будутъ тымъ очи выпикать.

Мыхайло. То я самъ утечу до дому.

Павло. И не грихъ тоби отакъ казать? Невже ты одважышся насъ зъ матирью покынуть тутъ самихъ?..

Мыхайло. Не грихъ, одважусь! Бо я васъ не кыдаю, я васъ влѣчу до дому, а вы хочете себе и мене поховать у цимъ степу чужимъ, глухимъ, неприютнимъ! (*мовчатъ*).

Явдоха. Охъ!

Павло. Охъ! (*зъ-надвору голосъ чуть:*) Гей, а хто тутъ йе? Озовиться!

Павло. Щось гукае!

Явдоха. Може розбійныкы?..

Мыхайло (*бере кієкъ*). Берить, тату, рушвыцю, а вы, мамо, макогинь. (*Удвери*) А хто тамъ? (*иде.*) Станьте дали видъ дверей, не наблжайтеся, бо хто васъ знае, що вы за люде.

Голосъ. Та мы свои.

Явдоха. Господы! Може Мыровъ?..

Павло. Оце выгадала! Винъ же не знае и де мы, бо за турботами й не напысали.

Мыхайло. А хто жъ вы свои? У насъ вси свои дома!

Голосъ. Та одчнняйте, бо померзлы.

Павло. Балакають по нашому.

Мыхайло. Станьте, тату, подали и наготовте рушныцю, — я видчню (*Павло наготовывъ рушныцю. Мыхайло одчннн*).

Я в а ІV.

Панько и Клымъ, а зъ ными два кыргыза.

Клымъ. Якся маете? Зъ святимъ вечиромъ.

Павло, Явдоха и Мыхайло. Панько! Клымъ!

Мыхайло. А це жъ хто?

Панько. Кемлыки! Мы такъ простували до васъ, та збылися сѣгодня и потерялы прѣкметы, та до ныхъ въ кибитку поцалы. Слово-по-слову—знають, и згодылися провесты насъ до хутора за карбованця.

Клымъ. Мы вже думалы, що пронадемы, а вони прывычны до свого степу: чухрають и чухрають навпростоць.

Павло. Звидкиля жъ Богъ несе?

Панько. Багато розказувать, дайте одигриємося.

Явдоха. Сидайте, грійтєсь; хочъ якъ погано, а все жъ затышокъ, не те, що на двори.

Клымъ. Що й казать.

Михайло. Вы грійтєся, а я вашихъ коней заведу хочъ пидъ повитку.

Панько. Будь ласка (*Михайло выйшовъ*).

Явдоха. Певно, йсты хочете, та не дуже то йе чого подать: борщу трохи, та кутя свята...

Клымъ. Козаки, якъ диты: багато выйидять, мало найидьтєся! Давайте, спасыби вамъ.

Явдоха. Сидайте жъ до столу... отъ Богъ гостей пославъ у таке свято, ажъ на дупи лекше стало.

Панько. А мы, думаете, не ради? Господы! Наче саму близьбу ридню бачымо. (*Явдоха подає. Кыргызы щось мижъ собою балакають тыхо.*) Може бъ и вы попойлы, хочъ хлеба?

Кыргызъ. Хѣбъ? Давай!

Явдоха (*дає имъ по куску хлеба, вони ховають за пазуху; входе Михайло*).

Михайло. Сякъ-такъ прымостывъ. А добри кони.

Панько. Кыргызькы. Вынослыви страшенно.

Михайло. А у насъ вятськы, те жъ ничого конькы—бигучи и сыльни.

Кыргызъ. Ну, давай рюпь.

Панько. Хиба пойдидете?

Кыргызъ. Поїдемъ.

Панько. Та кони жъ потомлєни.

Кыргызъ. Потомъ?.. Ничєво! Дома спать.

П а н ь к о (*достает гроши.*) Не все розуміють: я кажу по-томыльсь, а вони потомъ. Нател!

К ы р г ы з ь. Будь здоровъ! (*вышли.*)

М ы х а й л о. И я выйду за ними (*бере рушницю и виходе*).

К ы р г ы з ь. Сиди, малчикъ, въ кибиткѣ, мы дорогу знаемъ.

М ы х а й л о. Не завадыть.

К ы р г ы з ь. Куда не заводить? Нихто не будить заводить, у насъ лошади есть свои много. Чево мерзнешъ... иди кибитку...

П а в л о. Де-жъ вы были,—оце цикаво, и куды идете?

П а н ь к о. Заразъ ровскажемо.

Я в д о х а. Що жъ тамъ Клына, Параска, Одарка, дитки, чы живи-здорови?.. А мы своихъ поховали, завалки подавылы всихъ трѣхъ.

П а н ь к о. Поховавъ и я двоухъ.

К л ы м ь. И я одного (*входе Михайло*).

—
Я в а V.

М ы х а й л о. Якъ побачу кымлыка... чы добрый винь, чы худый, а мени все здається, що винь коней покраде.

П а н ь к о. О, вони таки! Терешка бидного убылы.

П а в л о и Я в д о х а. Убылы? Царство небесне!..

П а н ь к о. Литомъ... Тильки-що втемнило, насъ двоухъ не було,—мы йзднымъ верстовъ за 30,—а ихъ четверо на добрыхъ коняхъ наскочылы на пасовысько, де наша скотына наслась, и зайняли коней и дви коровы. Угладивъ Терешко, та за рушницю, та на свого коня, що стоявъ на прыпони,—добрый бувъ кыргызъ и за ними, та бубухъ разъ, бубухъ и въ друге зъ рушници, а того и не помичае, що двое зъ нихъ отделилысь и забігають зъ-заду, а винь летыты!.. Коны шарахы! злетивъ зъ коня. Арканомъ закинули, кинь зъ пидъ нѣго выпорснувъ, побигъ, а винь на землю. Тоди вони поперебивали ёму ноги, та й зайняли и ёго коня, та й на сей день... Вернувшысь, мы пишли слідомъ и нашлы его—ледве дыхавъ. Черезъ два дни

й померь. И—и! Бабы пиднялы галась: не хочемо тутъ жыть, тутъ и насъ побывають. Нема имъ рады,—що хочь кажи, а вони свое: назадъ и назадъ до дому!.. Такъ мы зибрали хлибъ зъ грихомъ пополамъ помолотылы,—зоставалось у насъ ще трое коней, повезлы разомъ и скарбъ свій, и жинокъ до чауныкы; тамъ де-що продалы, добулы дарови былеты, жинокъ одправылы до дому, а сами на коней, та на розвидкы: де краще жыть? Булы и въ Екатерины... не вимовлю... бурзы, и за Ураломъ. Возылы рыбу до вокзала и такъ всяки роботы и хвуры бралы, грошей заробылы дешыцю, але переконалыся: що тамъ найкраще, де насъ нема, и, повертаючысь до дому, думасмъ,—грихъ намъ буде: зманылы Павла, сами вернемось, а ёго по-кынемо: зайдемо до нёго, провидаемъ, якъ тамъ вишь и що? Такъ оце й добрамыся до тебе. Ну, якъ же вамъ жывется? Не видно, щобъ добре...

Я в д о х а. Ой, мои ридни, берить ёго, берить и насъ, бо пропадемъ.

М ы х а й л о. Коны тато не пойидуть, то я лышу ихъ тутъ, нехай мене Богъ простыть, и вернусь до дому,—я тутъ не можу соби рады дати. Коны бь хочь мижь людмы, а то ни души: кругомъ тилько кемлыкы. Вода гирка, хлибъ не вродивъ, коней украдено, трое дитей поховалы... Ни за що не остануса!

П а н ь к о. Що жь, Павле, пойидемо до дому?

Я в д о х а. Чого жь ты мовчышь, старый?

П а в л о. Охъ, гирко мойй души. Соромъ и досада, и злисть давять мене, грызуть мене!.. Все пронало, розорывся, зныщывъ хазайство, яке було, зостався безъ хаты, безъ земли, и вергаться на глумъ, на смихъ усій громади! Ни, краще я тутъ помру, нижь вернуся старцемъ до дому.

П а н ь к о. Не будь бо такой гордый, Павле! Посміются, та й перестануть. Хиба жь ты не бачышь, якъ замучылась Явдоха, якъ змарнивъ Михайло, та й самъ ты зигнувся и по-нурывся. Кращихъ владуть у домовыпу, нижь вы вси трое. Мы, бачышь, лехкодухи, у насъ бурлацьки натуры, такъ намъ бай-даже, а тебе жаль. Вернимось краще до дому.

Мыхайло (*падае до нигъ батька*). Тату, мій голубчыку риднесенькый, я перервуся, а дома знову мы выбьемось на шматокъ хлеба, и не будемо такъ горювать, якъ тутъ.

Павло (*довго барабанить пальцями по столу*). Вернимось! (*рыдае — схилившись на стілѣ*).

Явдоха. Годи, старый! Я заразы и поздоровшаю, и помолодчаю.

Павло. А!! Трохи лекше и мени.

Панько. Сійте, що воно загуркотило?..

Мыхайло. Ходимъ до худобы (*выходить взявши рушницю*). Ходимъ ще хто, берить кійкъ!

Панько. И яке це жыття, що безъ кійка та безъ рушницы й не выхоть (*взявъ кійкъ пишовъ*).

—
Я в а V I.

Ти-жъ безъ Мыхайла и Панька.

Клымъ. У васъ йе сани?

Павло. Йе.

Клымъ. Вельки?

Павло. Добри сани.

Клымъ. Такъ мы все на выхъ накладемъ, та якъ запряжемъ четверо коней встяжъ, то за килько день будемо били чугувкы на станціи. Шляхы мы добре знаемо, и дарови былеты достанемо. Тутъ нашего брата, абы здыхатись, хутко выражають.

Павло. Намъ треба буде переждать до весны, зблизя всякого багато.

Панько. Продамо.

Павло. Треба обмиркувать. Насъ пятеро, коней четверо, чымъ ихъ въ дорози годувать; збруя; снасти—не выдать же всёго—тутъ и на трое саней не заберешъ. Хлебъ же, ще сино йе—треба все продать. Скоро не выйдешъ.

Панько. Поможемо, то й черезъ мыслць выйдемо.

Павло. Побачымо!

Я в а VII.

Ти-жъ, Михайло и Панько.

Панько *(вбѣгаетъ)* Нещастя!

Всѣ. Що сталося?

Явдоха. Де Михайло?

Панько. Михайло то йе, а коней нашихъ нема.

Климъ. Це кымлыкы.

Михайло. Вернулисьъ, кляти, и коней покрали, добре що хочъ наши въ пути, а то бѣ зовсимъ zostались пиши.

Панько. Пойдемо шукать, я ихъ и пидъ землею знайду; я тутъ ходы знаю; я ихъ въ округъ потягну! Ахъ вы прокляти конокрады! Тутъ ще гирше, ніжъ у насъ *(одягається)*.

Климъ *(до Панька)*. Стривай! передъ свитомъ краще всѣго наскочыть на ихъ тырло.

Павло. Правда.

Михайло. Навалымо у чотырѣхъ на нихъ. Жаль, що тилько одна рушныця.

Павло. А кѣкъ, а макогинъ, а люшня?

Климъ. Готовъ до смерти бытысь! Послѣдню шкапу скрали. Огъ тоби й переселеніе.

Михайло. Вольни земли.

Павло. Теперъ, колибъ тилько Богъ помигъ благополучно повернутыся до дому, то мы вже заснуемъ артиль.

Явдоха. Насылу у тебе одкрылысь очи.

Михайло. А щобъ то було дома прыстать до спилкы!

Павло. Э, сыну, сыну! Щобъ научытыся плавать, треба воды набрать въ уха; щобъ научытыся жыть, треба настраждатысь въ жытти... А теперъ мы вжезнаемо, що то за Климъ Зелений! Теперъ я розумію, що це той клынъ, що мы сами собі у груди забываемо.

Всѣ. Правда!

Явдоха. Охъ, правда! Поможы жъ намъ, Боже, повернутыся до дому хочъ весною. Поможы жъ, Боже, намъ побачыты ридну родыну! Оце жъ земля ридна *(вѣйма зъ-запазухы зашыту въ тратку землю. Цилуе и прыпортае до грудей)*. Ридна земле,

ты чуешь? Мы йдемо туды, де вербы, та тополи шумлять, де гаи зелени, повни птаства, де все радисно и весело балака до чоловичого сердца, мы вертаемось до тебе, наша кормылице зъ дида-прадида; це ты насъ мукамы такымы покарала за те, що мы тоби зрадылы, тебе покынули! (*вытирають вси слёзы*).

В с и. Поможи намъ, Боже, благополучно добраться до ридного краю.

Зависа.

Дія V.

Я в а І.

Середына хаты.

Артильщыкы, одни сядять на лавахъ, други стоять группамы: зъ одного боку вси. Якъ зависа пиднимается, по паузи входе Павло, Явдоха и Михайло.

Павло. Здрасгуйте вамъ!

Лука. Дядько Павло!

В с и. Вернулись?

Павло. Охъ! Вернулись, та не радисть тутъ насъ зустріла, а тяжке нещастя.

Явдоха. Мыронъ, кажуть, хворый?

Лука. Ледве дыхае.

Явдоха. Нещасна я маты! На чужыни далекій поховала трѣхъ дитокъ и сюды поспила, щобъ плакаты—рыдаты, тило твое, сыну мій коханий, матерынымы слёзамы обмываты (*иде въ другу кимнату*.)

Павло. Стара, здержуй себе, не тривожь хворого (*пишла*).
Що зъ нымъ? Видъ чого тяжко такъ захворивъ?

Мойсій. Нещастя!

Лука. Простудывся. На водохреща морозъ бувъ лютый, а винъ нисъ корогву, розхристався.

Мойсій. Не беригся.

Лука. Знову, давали мы скотыни папу, було холодно, а винь ключкою смыкавъ сино—упривъ—ну й продуло.

Мойсій. А, може, варта дойхала, та невгамовна щоденна праця...

Лука. Охъ! Працювавъ черезъ силу. А якъ піде на нещастя, то не вбережешся.

Мойсій. Коли-бъ Господь его помилувавъ.

Я в а II.

(Зъ дверей выходе Матвій, вытираючи очи).

Всн. Пбмеръ? *(обстунають Матвія).*

Матвій. Живый, а тилько, Боже, якъ тяжко дыхае.

Павло *(вытирае очі и тихо иде въ друму кимнату, за нимъ Михайло).* Тяжко согришывъ я десь передъ тобою, Боже, що ты мене такъ покаравъ. Все потерявъ, и теперь ховаю еднуную мою надію, сына дорогого.

Лука. Хочъ-бы побачытысь, попрощатысь.

Матвій. Ликарь каже, не можна напускать людей у хату, ёму и такъ поватря мало, нема чымъ дыхать.

Куперьянъ. Невже-жъ мы и передъ смертію не побачымо Мырона Павловича... не почувемо ёго голосу?..

Матвій. Винь просытса самъ, щобъ людей побачыты, попрощатысь.

Зъгурту. Що-жъ ликарь?

Куперьянъ. Ликарь не Богъ! Смертельна хвороба—чехотка.

Матвій. Сыльно простудывся, доставъ заналеніе легкыхъ... ну й чехотка! А чехотку выличыты неможна.

Куперьянъ. А скилько я разивъ казавъ: не пускаймо ёго до всякои роботы, особлыво на варту била скотыны; мало чого винь не говоре, а якъ бы ёго берегли, не давали такъ працювать, якъ винь працювавъ, то може-бъ и не простудывся, а колы и простудывся, то выдержавъ-бы хворобу.

М а т в і й. Якъ же ты ёго вдержышь, якъ же ты ёго не допустышь до праці! Та ёго тилько и можна було тымъ хіба зупыныть, що привязать у хати. На що вже жинку, якъ любить, а й ту не слухавъ. Скилько разъ вона ёго просыла: не працію такъ; ты знемигся! А винъ и дома вчыть, и въ школи вчыть, и нарівни зо всима роботу всяку робе: одпочыватиму, каже, якъ умру.

В с и. Надто працювавъ, безъ спочывку.

М а т в і й. Жинку вышколивъ на учительку, экзамень здала... Ну й знемигся.

Л у к а. Отъ Господь и клыче на спочывоёвъ.

М а т в і й. Та, будемъ казать, отъ же и ликаръ Иванъ Ивановычъ, прыставшы до спялки, працювавъ нарівни и личыть, больныцю завивъ, а ничего...

К у п е р ь я н ь. Не такой запальный; а що вже Мыронъ Павловичъ, то й Господь ёго знае, де у него те здоровья бра-лося: разъ-у-разъ кыпивъ и кыпивъ.

М а т в і й. Оця жъ то кышучистъ разомъ зъ простудою и звалылы ёго.

К у п е р ь я н ь. Теперь на ликаря, на Ивана Ивановыча, наша надія. Винъ ученый такой, якъ и Мыронъ, и любить насъ, мовъ ридныхъ.

М а т в і й. Тилько будемо вже цёго берегты; намъ ёго руки не потрібни, намъ голова нужна.

В с и. Рукъ йе доволи, абы керувавъ.

М а т в і й. То й не будемо допускать до всякои роботы, нехай керуе, людей личыть; а колы вже хитъ, то тамъ що небудь легеньке можна ёму дозволыть робыть.

В с и. Именно, нехай, мовлявъ, керуе.

М а т в і й. Та ще онъ дядька Курііана треба шанувать.

К у п е р ь я н ь. Що тамъ я! Краще-бъ таке ледащо померло, ніжъ мае смерть одбираты видъ громады Мырона Павловича! Де такого знайдешъ? Не за хлибъ винъ спялку заснувавъ и працювавъ такъ тяжко, а для громадской корысти. Такой чоловікъ въ громадскимъ дили дорожче золота, бо не

корысть веда ёго на працю, а гаряче серце, що бажало щастя и добра всимъ людямъ.

В с и. Нема такого въ свити.

К у п е р ь я н ь. Нема! Я, ледарь, п'яныця, волоцюга, пидъ ёго вилывомъ на-ново родився, бо винъ не тилько говоривъ, але й робивъ. Винъ запалывъ у мене такой духъ, що я одразу переминовся и зрозумивъ, що спилка для всихъ насъ, бидныхъ хлиборобивъ, едина рятуюнокъ видъ усихъ нашихъ прыгодъ! Охъ, колы-бъ можна було такого чоловіка выкупить видъ смерти своимъ жыттямъ—я-бъ, и на хвылыну не задумався, нехай бере мое ничемне! (*вытирае очи*).

М а т в і й. Не кажить такъ, дядьку! Колы Мыронъ Павловичъ, по воли Божій, васъ переробивъ, то и вы потрібни намъ! Нихто зъ насъ не зробить того, що зробите вы. Отъ я и про себе скажу: люблю Мырона Павловича такъ, що и не знаю... Здається, все-бъ виддавъ... Але то такъ тилько здається, по совисти жъ скажу: що и-бъ за него не хотивъ умерты, нема у мене того духу, а дядькови Купріянови вірю, що винъ оддавъ-бы свое жыття за жыття Мырона Павловича.

В с и. Вірямо и мы, вси вірямо.

М а т в і й. Бачите, дядьку? Чуєте, дядьку? Огакъ про васъ думавъ и Мыронъ Павловичъ! Такъ отъ що дядьку: колы такого чуда зробить неможна, щобъ выкупить у смерти жыття Мырона—виддайте ёго нашій спилци, щобъ душа Мыронова по насъ и на тимъ свити не тужыла.

К у п е р ь я н ь. Це вже вы мене такъ ухвалылы, що я соромлюсь и очи на васъ пидвести. А ось що вамъ скажу: працюватиму, поки душа въ тили, пропаду за спилку.

—
Я в а ІІІ.

Ти-жъ и лікаръ.

О д н и. Лікаръ, лікаръ.

Д р у г и. Иванъ Ивановичъ!

В с и. Що, що?

Куперьянъ. Живый?

Ликарь. Гасне зъ кожною хвильною и часу не про-
жыве.

Вси. Боже нашъ! Боже!

Матвій. Пустить же насъ зъ нымъ попросаться.

Куперьянъ. Почуть видъ нѣго одно слово.

Ликарь. Внѣ и самъ того хоче... Але це прнспншуть
ѣго смерти: та нема чого робить, одно зосталося—умерты. Нехай
же умре передъ усима, ѣму легче буде закрыть очи, днвлачнсь
на своихъ товаришивъ. Отъ ѣго несуть. (*Мырона выносять у
крисли обложеною подушкыма*)

Я в а ІV.

Ти-жъ, Мыронъ, Марія и друи.

Вси. Брате нашъ, батьку нашъ! Не покидай насъ без-
помощныхъ.

Ликарь. Тыхо, тыхо, не тривоште ѣго.

Мыронъ. Ничого, ничого, друже! Кннець близько, я за-
разъ помру.

Марія. Ты не вмрешъ, Богъ не захоче мене посиро-
тять.

Мыронъ. Мыла моя! Для идей смерти нема, и я не вмру—
душа моя буде зъ вами!

Марія. Свите мій, учителю мій! (*шллуе руку*).

Мыронъ. Памятайте, чому учивъ васъ.

Марія. И единого слова твого николи не забуду.

Куперьянъ. Присягаю жыть, якъ вы учили.

Вси. Вси присягаемо.

Мыронъ. Любить другъ друга! Иване, не кыдай ихъ.

Ликарь. Нехай того Богъ покыше.

Мыронъ (*показуе на Марію*). Не обижайте їи и ихъ.
(*показуе на батькивъ*).

Куперьянъ. Нужды не знатымутъ.

Вси. Поки мы живи.

Куперьянъ. У спилку приймено!

Миронъ. Спасыби! Тату, мамо! Не плачте, мой ридни, я радый, що передь смертю всіхъ васъ бачу... Прощайте!

Разомъ.

Павло. Сыну мій!

Явдоха. Дытно моя дорога!

Михайло. Бративу!

Ливаръ. Спочынь, ты утомывся.

Миронъ. Ніколы... заразъ спочыну на вкы! Иды сюды, дай меня твою руку. Товарыши, підійдите до мене блыжче, обступитъ мене тиснице—нехай я середь васъ помру.

Ливаръ. Помовчы.

Миронъ. Последня хвылына! Иване, брате: люде умирають—идеи вични! Товарыши! Не розривняйтесь, живить у злагоди, въ согласіи, учиться, держитесь спилкы, любить другъ друга!.. Охъ!

Ливаръ. Тыхо, тыхо... *(писля паузы)* Померъ. *(тыхий плачъ жинкы и матери.)* Прощай мій друже, мій брате! Великий духъ твой буде зъ нами, покы мы жыви. Передь прахомъ твоимъ клянуса все жыття мое виддать на служеніе твой идеи!

Зависа.



Гдѣ жили Переяславскіе Торки?

Исторія Торковъ прекрасно разработана проф. Голубовскимъ въ книгѣ: *Печенѣги, Торки и Половцы до нашествія Татаръ* (Кіевъ 1884 г.). Припомнимъ важнѣйшія его положенія.

1) Печенѣги, Торки, Половцы, Турки-Сельджуки и Турки-Османы—представляютъ одну семью *тюрковъ*. Все это—вѣтви одного племени, кочевавшаго нѣкогда въ областяхъ центральной Азіи.

2) Торки нашихъ лѣтописей въ мусульманскихъ, византійскихъ и западно-европейскихъ источникахъ называются Узами (Гузами).

3) Русскимъ Торки—Узы (Гузы) становятся извѣстными въ X вѣкѣ, потому-что въ 985 г. они являются уже союзниками Владимира Святого въ его походѣ на Волжскихъ Болгаръ. Они жили въ это время по берегамъ Волги и Дона—тамъ, гдѣ эти рѣки сближаются между собою.

4) Половцы, появившись изъ-за Яика или Урала, вытѣснили Торковъ съ береговъ Волги и Дона далѣе на западъ, ближе къ границамъ русскихъ поселеній.

5) Въ 1055 году Всеволодъ Ярославовичъ долженъ былъ ходить на Торковъ для защиты отъ ихъ набѣговъ Переяславскаго княжества. Въ 1060 году князья Изяславъ, Святославъ,

Всеволодъ и Всеславъ предприняли огромный походъ противъ Торковъ. Они такъ напугали Торковъ, что послѣдніе разбѣжались въ разныя стороны (одни—къ Дунаю и далѣе въ предѣлы Византійской Имперіи, другіе—обратно на востокъ на встрѣчу Половцамъ) и во множествѣ погибли отъ зимней стужи, отъ голода и отъ моровыхъ болѣзней.

6) Немногіе оставшіеся въ сосѣдствѣ съ Русскими Торки подчинились верховной власти русскихъ князей и являются впредь, или въ составѣ княжескихъ дружинъ, или въ видѣ пограничнаго населенія, имѣвшаго назначеніемъ давать первый отпоръ набѣгамъ Половцевъ.

Извлеченные изъ сочиненія проф. Голубовскаго выводы достаточно поясняютъ, какъ намъ кажется, общія судьбы Торковъ.

Обратимся теперь къ Переяславскимъ Торкамъ.

Помѣщаемое во всѣхъ спискахъ древней лѣтописи подъ 1080 годомъ извѣстіе о бунтѣ Переяславскихъ Торковъ (*„заратившася Торци Переяславѣстии на Русь“*—Лавр. стр. 198, Ипат. стр. 143, Воскр. стр. 3, Никон. стр. 110), который удачно усмирилъ Владиміръ Мономахъ, даетъ намъ право утверждать, что часть Торковъ послѣ 1060 года поселилась въ окрестностяхъ г. Переяслава. Гдѣ-же именно жили эти *Переяславскіе* Торки?

Если мы развернемъ трехверстную карту Переяславскаго уѣзда, остановимъ взоръ на берегу р. Дибра верстахъ въ 8—15-ти ниже Переяслава и оттуда начнемъ слѣдить за направленіемъ нанесенныхъ на карту двухъ валовъ, идущихъ сначала параллельно на сѣверо-востокъ, а затѣмъ поворачивающихся на сѣверъ, сближающихся и, наконецъ, соединяющихся на берегу рѣки Трубежа противъ хутора „Дубовая Шея“, а потомъ осмотримъ пространство отъ валовъ до г. Переяслава, то въ промежуткѣ между внутреннимъ валомъ и г. Переяславомъ и между дорогами изъ г. Переяслава

на г. Золотоношу и на м. Яготинъ мы змѣтимъ два большихъ селенія: *Малую Каратуль* и *Великую Каратуль*, расположенныхъ вдоль рѣчки Каратульки, вытекающей изъ *пологихъ* болотъ, по которымъ получили первыя части своихъ названій села: Пологи-Чоботьки, Пологи-Вергуны и Пологи-Явенки, и впадающей въ р. Трубежъ ниже с. Великой Каратули.

Извѣстно, что въ древней лѣтописи всѣ мелкія тюркскія племена, осѣвшія постепенно по границамъ Руси, (Печенѣги, Торки, Берендѣи, Ковуи, Турпѣи и проч.) носятъ общее родовое названіе: *Черные Клобуки* ¹⁾. „Черные Клобуки“—ничто иное, какъ переводъ тюркскихъ названій Кара-Калпаки или Кара-Тули т. е. черныя шапки ²⁾. Вѣроятно, подобныя названія стали общераспространенными вслѣдствіе того, что эти кочевники носили высокія барашковыя шапки изъ черныхъ смушковъ, называемыя кое-гдѣ въ Малороссіи вучмами. Въ имени селъ Малая и Великая *Каратуль* точно сохранилось съ XI вѣка древнее названіе для Торковъ и другихъ тюркскихъ племенъ: *Каратули* (Черные Клобуки или Черныя Шапки), и не можетъ быть сомнѣнія, что Переяславскіе *Торки* изъ *Каратули* или Черные Клобуки жили именно тамъ, гдѣ теперь расположены селенія Малая и Великая *Каратули* и гдѣ протекаетъ рѣчка *Каратулька*.

Но въ одномъ мѣстѣ древней лѣтописи мы имѣемъ указанія и на другія мѣста торкскихъ поселеній въ окрестностяхъ г. Переяслава. Къ сожалѣнію то извѣстіе, въ которомъ они находятся, дошло до насъ въ 2-хъ редакціяхъ и отличается значительною неясностью. Вотъ его тексты:

Лавр. спис. изд. 1872 г. | Ипат. спис. изд. 1871 г.
стр. 280 ³⁾. | стр. 208.

¹⁾ *Клобукъ* тоже слово восточное (=турецк. *калабакъ*), но оно очень рано вошло въ русскій языкъ и было понятнѣе, нежели другія восточныя названія для головныхъ уборовъ: *калпакъ*, *туль*. См. П. Савваитовъ. Описаніе старинныхъ русскихъ утварей, одежды, оружія, ратныхъ доспѣховъ и конскаго прабора, въ азбучномъ порядкѣ расположенное. 1896. Стр. 169 подъ словомъ: шапки.

²⁾ Цитованное сочин. проф. Голубовскаго, стр. 14^о.

³⁾ Въ Воскр. спискѣ текстъ Лавр. списка нѣсколько сокращенъ. См. стр. 26.

1125 г. Потомъ же услышавше Половци, яко умерлъ есть Володимерь князь, присунушася вборзе и наворопиша изгономъ въ Барочю и ко Бронь княжю, хотяче половити Торкы проклятыя, и с тѣми повоевати Русску землю ¹⁾; но Богъ въ изумѣнье положи совѣтъ ихъ, и не успѣша ничтоже.

Ярополку бо вѣсть бысть, и вѣгна Торкы в городъ тое ночи.

И егда воротишася опять Половци, князь же Ярополкъ укрѣпивъся Божьею помощю, не жда иное помощи, ни брата, ни другаго, токмо с Переяславци своими испостиже я у Полкѣстѣня.

Далѣе въ обонхъ спискахъ разсказывается, какъ Половцы были разбиты на голову.

Изъ извѣстiя Лаврентьевскаго списка получается такая послѣдовательность событiй:

Половцы, очевидно въ небольшомъ числѣ, прискакали на коняхъ къ Баручю и къ Бронь княжю, чтобы взять въ плѣнъ проживавшихъ тамъ Торковъ, переманить ихъ на свою сторону и вмѣстѣ съ ними опустошить русскую землю. Но Ярополкъ, сидя въ г. Переяславѣ, раньше узналъ о приближающемся на-

1126 г. Слышавше же се врази Половци смерть Володи-мерю, и присунушася къ Баручю, рекше: возьмемъ Торкы ихъ.

Бѣ же вѣсть Ярополку, и повелѣ гнати люди и Торкы в Баручь и въ прочая грады, наворопивше же врази и не вѣспѣвшие ни въ что же положи; увѣдавъ же Ярополка в Переяславлѣ, вратишася на Посулѣе воевать, Ярополкъ же князь укрѣпився и иде по нихъ, с Божьею помощю, не жда отъ брата помощи, ни отъ другаго, токмо с Переяславци постиже я.

¹⁾ Въ Никоновскомъ спискѣ сказано: „Пригнаша скоро изгономъ съ Торкы проклятыми, съ тѣми хотяще воевати Русскую землю“ (изд. 1862, стр. 153), но это, очевидно, передѣлка позднѣйшаго переписчика.

бѣгѣ Половцевъ и въ ту самую ночь, когда они должны были напасть, онъ насильно перегналъ Торковъ изъ Баручя и Броня князя въ Переяславъ (мы принимаемъ *городъ* въ извѣстіи Лаврентьевскаго списка въ значеніи *Переяслава*, какъ города *хат' ѣхочу* для Переяславской области). Половцы, не увеличивъ своихъ силъ Торками, не рѣшились продолжать набѣгъ и вернулись обратно. Ярополкъ погнался за ними и разбилъ ихъ у Полкстѣня (нынѣ с. Полстинъ въ Пирятинскомъ у. на берегу р. Удая).

По извѣстію Ипатскаго списка дѣло представляется нѣсколько иначе:

Половцы приблизились къ Баручю, чтобы захватить Торковъ и заманить ихъ съ собою на набѣгъ. Узнавши заранѣе о предстоящемъ набѣгѣ, Ярополкъ усилилъ торкскіе гарнизоны въ Баручѣ и иныхъ укрѣпленныхъ городкахъ другими Торками и мѣстными русскими людьми. Половцы, узнавши, что Ярополкъ въ Переяславѣ и что онъ пріготовился ихъ встрѣтить, усиливъ гарнизоны въ тѣхъ именно торкскихъ городкахъ, гдѣ они рассчитывали найти не отпоръ, а поддержку, повернули обратно въ Посулье. Ярополкъ нагналъ ихъ и разбилъ (не сказано, гдѣ).

Можно думать, что извѣстіе о набѣгѣ Половцевъ въ годъ смерти Владимира Мономаха и о побѣдѣ надъ ними Ярополка записано не на мѣстѣ въ г. Переяславѣ, а въ г. Кіевѣ, по слухамъ и при томъ въ передачѣ двухъ лицъ. Этимъ объясняется и разница въ описаніи распоряженій Ярополка, благодаря которымъ Русь счастливо избавилась отъ угрожавшаго ей опустошительнаго набѣга.

Для вопроса собственно о торкскихъ поселеніяхъ изъ обѣихъ редакцій можно сдѣлать тотъ выводъ, что Торки жили въ Баручѣ, въ Броня княжѣ и еще въ нѣкоторыхъ другихъ городкахъ, и что всѣ эти городки были недалеко отъ г. Переяслава, такъ какъ Ярополкъ могъ или *въ одну ночь* перегнать изъ нихъ Торковъ въ Переяславъ, или, по крайней мѣрѣ, *быстро* подкрѣпить тамошнихъ Торковъ другими Торками и мѣстными людьми. Имѣя въ виду, что *Баручь*, или *Барочь*—является темой

нынѣшняго названія селенія *Барышевки*, которое произошло отъ прибавки къ темъ *Баруч*—, *Бароч*—суффикса *евка*, причѣмъ *уч*, *оч* могло перейти въ *ыш* подѣ вліяніемъ народной этимологіи (*Volksetymologie*), которая названіе *Барышевки* производитъ отъ словъ *барышь шевскій*, будто-бы по выгоде издавна здѣсь существующаго *шевскаго* (сапожнаго) промысла¹⁾, имѣя въ виду, что отъ Барышевки до Переяслава 35 верстъ—разстояніе, которое легко могли проѣхать въ одну ночь конные Торки въ особенности при поспѣшности, съ которою *зналъ* ихъ Ярополкъ („*взгна Торкы в городъ тою ноци*“),—имѣя это въ виду, мы можемъ съ нѣкоторою увѣренностью предполагать, что *Баручъ* находился на мѣстѣ нынѣшней *Барышевки*. Что касается *Бронь князя* и прочихъ городковъ („... *въ прочая грады*“), то нужно думать, что они были расположены вдоль праваго берега р. Трубежа между Барышевкой и Переяславомъ. Такое предположеніе подтверждается еще и слѣдующими соображеніями.

Изучая по картѣ и на мѣстѣ окрестности г. Переяслава, мы можемъ повясть планъ обороны отъ кочевниковъ, который составили себѣ строители Переяславскихъ валовъ. Г. Переяславъ стоитъ на мысѣ, образуемомъ сліяніемъ Трубежа съ Ильтицею (Льтицею). Противъ него Трубежь мелокъ и имѣлъ бродъ, о которомъ упоминаетъ и древняя лѣтопись въ легендарномъ разсказѣ объ основаніи г. Переяслава Святимъ Владимиромъ (993 г.— „*Володимерж... сретѣ я (Печенѣговъ) на Трубежи на бродѣ, иде нынѣ Переяславъ*“; Лавр. стр. 119, Ипат. стр. 84, Воскр. стр. 314). Въ виду этого, для защиты города и брода, отъ берега р. Днѣпра до берега р. Трубежа у „Дубовой Шей“ насыпано было полукругомъ два параллельныхъ вала, сходящихся только у Трубежа. Между городомъ и валами поселены были Торки на мѣстѣ нынѣшнихъ сель „Каратулей“. Выше

¹⁾ См. Богдановичъ, Сборникъ свѣдѣній о Полтавской губерніи, 1877, стр. 150. Интересныя соображенія о вліяніи народной этимологіи на мѣстныя названія можно найти въ книжкѣ чешскаго ученаго Примуса Собооты: *Vyklady prostónárodní k oboru jazykozpytu, bájesloví, psychologie národní atd.* V Praze 1882. Стр. 44—36.

„Дубовой Шей“ Трубежъ становится глубокимъ и страшно болотистымъ, такъ-что перебираться черезъ него и теперь затруднительно, а 8 столѣтій назадъ, когда берега его были покрыты непроходимыми пущами, было и того труднѣе. Поэтому строители валовъ правильно разсуждали, что выше „Дубовой Шей“ (можетъ быть, это урочище называлось тогда совсѣмъ иначе) теченіе р. Трубежа лучше всякаго вала будетъ ограждать русскія поселенія и что только по правому берегу его должны быть устроены укрѣпленные городки съ гарнизонами, которые могли-бы задерживать враговъ въ случаѣ прорыва ихъ въ зимнее время черезъ замерзшій, а потому и доступный Трубежъ. Вдоль праваго берега Трубежа мы, дѣйствительно, находимъ нѣсколько городищъ, которыя можно признать современными валамъ. Вотъ мы и полагаемъ, что въ этихъ городищахъ вдоль праваго берега р. Трубежа намъ и слѣдуетъ видѣть остатки Бронь князя и другихъ городковъ, въ которыхъ жили Переяславскіе Торки. Есть, напримѣръ, огромное городище на берегу Трубежа невдалекѣ отъ дороги изъ с. Пристромъ въ с. Волошиновку приблизительно на половинѣ разстоянія отъ Переяслава до Барышевки. Не это-ли остатки *Княжой Обороны* (Бронь князя), называвшейся такъ тогда, когда уже имя князя, руководившаго насыпкой ея валовъ, было забыто?

Изъ всего вышезложеннаго вытекаетъ достаточно обоснованный, по нашему мнѣнію, отвѣтъ на поставленный вопросъ:

Переяславскіе Торки жили вдоль той оборонительной линіи, которая прикрывала древній Переяславъ и его область отъ кочевниковъ, а именно вдоль валовъ, на мѣстахъ нынѣшнихъ Малой и Великой Каратулей, и вдоль Трубежа, на правомъ берегу его, между г. Переяславомъ и с. Барышевкой.

Баручь былъ послѣднимъ на сѣверъ торкскимъ городкомъ. Можетъ быть, названіе его произносилось Торками нѣсколько иначе, чѣмъ написано въ лѣтописи, можетъ быть, онъ назывался *Барычъ*. Въ такомъ случаѣ имя это легко объясняется изъ тюркскихъ нарѣчій и значитъ оно: *торгъ, базарь*. Слово *барычъ* близко родственно со словомъ *барышъ*, которое также

восточнаго происхожденія. Такимъ образомъ народная этимология, производящая названіе *Барышевки* отъ *барынь шведскій*, до нѣкоторой степени права. Въ смыслѣ *торга*, *базара* слово *барынь* употреблялось въ XVI вѣкѣ въ польскомъ языкѣ, на примѣръ, въ сочиненіи знаменитаго Николая Рея *Wizerunk własny żuwota człowieka rozsiewego 1560 года*, гдѣ находимъ слѣдующее двустипіе (изд. С. Пташицкаго 1881—1888 гг., стр. 106, стихи 381—82):

By miał z dzyeśmi pozdychać tedy go wułupią,
A iáko ná Baruszu nigdy nic nie kupią¹⁾.

Торки могли назвать одинъ изъ своихъ городковъ *Барынь* (Баручь, Барочь) = торгъ, базаръ на томъ основаніи, что въ немъ происходили торги или базары, на которыхъ пріѣзжіе купцы снабжали Торковъ товарами, необходимыми въ ихъ быту. Города, гдѣ собирались торги, назывались иногда по этому проявленію ихъ жизни; на примѣръ, Новый Торгъ или Торжекъ. Можетъ быть, что еще съ этихъ древнихъ временъ (XI в.) опредѣлилось удобное торговое положеніе Барышевки, которымъ она долго пользовались и которое утратила въ самое новѣйшее время.

Проф. Голубовскій говоритъ въ одномъ мѣстѣ своей книги, упомянутой въ началѣ нашей замѣтки, (стр. 133): „Гдѣ только мы видимъ прежнія, старыя названія мѣстностей, мы имѣемъ полное право думать, что преемственность населенія данной мѣстности не прекращалась“. Въ именахъ селъ Малой и Великой *Каратулей* съ XI в. удержалась память о жившихъ въ нихъ *Каратуляхъ* (Торкахъ или Черныхъ Клобукахъ), въ имени *Барышевки* живетъ до сихъ поръ одно изъ словъ ихъ языка (если наши домыслы правдоподобны). Очевидно, что преемственность населенія въ мѣстахъ бывшей осѣдлости Переяславскихъ Торковъ не прекращалась совершенно даже въ эпоху самыхъ грозныхъ татарскихъ нашествій.

А. Стороженко.

¹⁾ Ср. I. Karłowicz. Słownik wyrazów obcego a mniej jawnego pochodzenia używanych w języku polskim. 1894. Стр. 37 и 62.



Новоствровское укрѣпленіе. Съ хивинской дороги.

„Новоствровское укрѣпленіе. Съ хивинской дороги.“

Новопетровское укрѣпленіе.

(Къ рисунку).

Прилагаемый къ этой книжкѣ рисунокъ представляетъ *Новопетровское укрѣпленіе*, гдѣ Т. Г. Шевченко провелъ около семи лѣтъ своей жизни (1850—57 гг.). Рисунокъ этотъ сдѣланъ самимъ Шевченко въ время его жизни въ этомъ укрѣпленіи. — Пустынный видъ мѣстности требуетъ объясненія. Новопетровское укрѣпленіе находилось на восточномъ берегу Каспійскаго моря, на полуостровѣ Мангышлакъ. Мангышлакъ состоитъ изъ двухъ полуострововъ: Бузачи и собственно Мангышлака, раздѣленныхъ горами Аеъ-Тау. Этотъ полуостровъ Мангышлакъ выдается въ море гористымъ мысомъ (Тюкъ-Караганъ), на оконечности котораго и находилось Новопетровское укрѣпленіе. Исторія послѣдняго такова. До 30-хъ годовъ настоящаго столѣтія сѣверо-восточный берегъ Каспійскаго моря представлялъ собою совершенную пустыню, въ которой только кочевали киргизы и отчасти туркмены. Мѣстность эта входила въ составъ оренбургскаго губернаторства, и въ 1832 г. оренбургскій губернаторъ гр. Сухтеленъ поручилъ офицеру Корелину обозрѣть сѣв.-восточн. берегъ Каспійскаго моря и выбрать тамъ мѣсто для постройки крѣпости. На выбранномъ Корелинымъ мѣстѣ, при заливѣ *Мертвый-Култукъ*, въ 1833 г. было устроено *Новоалександровское укрѣпленіе*. Мѣстность послѣдняго скоро оказалась почему-то неудобною, и въ 1839 году капитану,

генер. штаба Широкову и капит.-лейтен. Бодиско поручено было поискать тамъ-же, на сѣв.-вост. берегу Каспійскаго моря, лучшее мѣсто для перенесенія туда укрѣпленія. На этотъ разъ выбрана была *Николаевская гавань* у мыса *Тюкъ-Караганъ* и въ 1845 году на этомъ мѣстѣ, „на высотахъ *Курганъ-Ташъ*“, и было устроено укрѣпленіе, получившее названіе *Новопетровскаго*, а Новоалександровское укрѣпленіе тогда же было упразднено ¹⁾.

Возведенное на мысѣ Тюкъ-Караганъ укрѣпленіе одной стороною прилегало къ морю, а другой—къ степи, по которой отъ Мангышлака шла дорога на Хиву ²⁾. Видъ укрѣпленія съ этой стороны и нарисовалъ Т. Г. на прилагаемомъ рисункѣ. Пустыней вѣетъ отъ этого рисунка... Да пустыня, пустыня безжизненная—туть и была... Это была песчаная степь съ характерною своею растительностью: полынь, саксаулъ, солянка, верблюжья колючка—вотъ тѣ травы, которыя тутъ только и растутъ. Дѣйствительно это была *пустыниѣйшая пустыня*, какъ выразился о Новопетровскомъ укрѣпленіи ротный командиръ Т—са Гр—ча Косаревъ въ своемъ разсказѣ о возникновеніи этого укрѣпленія ³⁾.

Я имѣлъ возможность близко знать П—ка въ послѣдній годъ его жизни въ Петербургѣ. Въ первый разъ я увидѣлъ Т. Гр—ча, когда онъ пріѣхалъ весною 1858 г., изъ ссылки, въ Петербургъ. Пріѣхавъ сюда, онъ поселился въ квартирѣ у брата Мих. М—ча Л—аго, на Мойкѣ, въ домѣ графа Уварова. Въ этомъ-же домѣ жилъ и я, въ особой квартирѣ, рядомъ съ „музеемъ“ гр. Уварова, такъ какъ и музей этотъ, и

¹⁾ *Топограф. и статист. описаніе восточнаго берега Каспійскаго моря, И. Ф. Бларамберга. Записки Русск. Геогр. Общ., кн. IV, (Спб. 1850), стр. 104—105.*

²⁾ Ср. Киевск. Стар. 1839 г., февраль, 299. Повидимому, Новопетровское укрѣпленіе описано здѣсь не вѣрно, такъ какъ оно находилось на берегу моря, (а не въ трехъ верстахъ отъ него), что подтверждаетъ и командиръ роты, строившей это укрѣпленіе: „море съ одной стороны, а пустыниѣйшая пустыня—съ другой“. Т. ж., мартъ, 570.

³⁾ См. выше пріяч.

петербургская библиотечка ¹⁾ гр. А. С. Уварова находилась тогда въ моемъ *смотрительствѣ*. Живя съ младшимъ братомъ-студентомъ въ этой *музейной* квартирѣ, мы имѣли обѣдъ, или какъ говорятъ въ Кіевѣ—„столовались“, у М—ла М—ча. У него же обѣдалъ и Т. Гр—чъ. Каждый день за обѣдомъ сходились мы слѣдовательно съ Шевченкомъ и каждый день приходилось слушать намъ его одушевленную бесѣду, большею частью, впрочемъ, вертѣвшуюся на событіяхъ дня, на встрѣчахъ Ш—ка съ его старыми друзьями и жалобахъ на постоянное приобрѣтеніе новыхъ, слѣшившихъ знаменованіе свое знакомство съ повтомъ дорогими обѣдами у разныхъ Дононовъ. Въ это время ежедневно почти встрѣчался я съ Т. Г. до лѣта 1858 г., когда, по окончаніи университета, переселился, вмѣстѣ съ музеемъ и библиотекою гр. Уварова, въ Москву. Сколько помню, въ эти первые мѣсяцы петербургской своей жизни Т. Гр—чъ вель жизнь довольно разсѣянную, чему главною причиною было, повидимому, *неимѣніе своего ула*. Совсѣмъ другую жизнь повель Т. Гр—чъ, когда переселился въ Академію Художествъ, гдѣ ему отведена была въ длинномъ корридорѣ большая комната (съ антресолямъ), при чемъ на дверяхъ этой комнаты поэтъ написалъ мѣломъ—крупныхъ размѣровъ монограмму—Ш. (понимай: Т. и Ш.). Въ Академіи Художествъ засталъ я Т. Г—ча въ 1860 г., когда вернулся въ Петербургъ. Тогда же и братъ Мих. М—чъ перемѣнилъ уваровскую свою квартиру и поселился въ пятой (кажется) линіи В. О—ва, въ домѣ Вороница, какъ разъ противъ Академіи Художествъ. Вотъ въ это время мы опять стали ежедневно сходитьсѣ съ Т. Г—чемъ за обѣдомъ у Мих. М—ча, у котораго „столовался“ и Т. Г—чъ, и я съ младшимъ братомъ-студентомъ. Помню хорошо это время, какъ бывало мы, съ младшимъ братомъ, голодные, ждали возвращенія старшаго брата со службы, чтобы принятсѣ за ѣду... Вотъ въ эти моменты приходилъ къ обѣду и Т. Г—чъ.

¹⁾ Была у гр. А. С. Уварова и другая, отцовская библиотечка, эта послѣдняя тогда находилась въ известномъ его Порѣчьи.

Входилъ онъ въ комнаты, обыкновенно, распѣвая какую-нибудь пѣсню; чаще всего пѣлъ онъ въ это время:

По-надъ моремъ Дунаемъ
 Витеръ яворъ хитае,
 Витеръ яворъ хитае,
 Маты сына пытае:
 Ой сыну мій Иване,
 Дитя мое кохане.
 Якъ я тебе родыла
 Свитомъ важко нудыла и т. д.

Возвращаясь со службы братъ и вслѣдъ, затѣмъ, вынималась изъ буфета водка; наливались двѣ рюмки, одна для хозяйна, а другая для Т. Г—ча. Мы съ братомъ „столовались“ *безъ водки*, что давало поводъ Т. Гр—чу, выпивая водку, замѣчать: „кто пьет, той кривится, а кому не даютъ, той дывытса“ и при этомъ бросать лукавый взоръ на *дывлящихся*... Иногда Т. Г—чь при этомъ предстательствовалъ за послѣднихъ и обращаясь къ хозяину, говорилъ: „слухай, Михайло,—нехай уже и хлопци выпьютъ по чарочци“... За обѣдомъ обыкновенно начиналась бесѣда, въ которой первенствовалъ поэтъ, благодушно доказывая, напр., что А. Гумбольдъ не болѣе, какъ придворный угодникъ и напрасно-де его такъ прославляютъ... Мы, „хлопци“, начинали спорить, а этого, повидимому и хотѣлъ бывало Т. Г—чь. Бесѣда оживлялась; „хлопци“ возвышали голосъ, а Т. Г—чь, благодушно улыбаясь, подзадоривалъ...

Очень нерѣдко Т. Г. приходилъ къ обѣду съ листкомъ бумаги въ рукѣ; это были какіе-нибудь новые его стихи, написанные на оборотѣ пробнаго его-же офорта. Вотъ этотъ листокъ отдавалъ онъ обыкновенно одному изъ „хлопцивъ“ для переписки, оставляя имъ за трудъ свой автографъ. Большею частью Т. Г. отдавалъ при этомъ стихи для переписки младшему изъ „хлопцивъ“, потому-ли что онъ яснѣе писалъ, или потому, что онъ былъ благодушнѣе—не знаю...

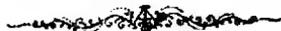
Много лѣтъ прошло со времени этихъ ежедневныхъ встрѣчъ съ поетомъ, но у меня и до сихъ поръ сохранилась ясная па-

мья о тогдашнемъ благодушїи Т. Г., о его живости, о его любвеобилїи... Какъ то легко и свѣтло было впечатлѣніе отъ общенїа съ этимъ человѣкомъ... Живой человѣкъ, а не мертвый — былъ Т. Г. III—ко!

Новопетровское укрѣпление въ 1858 г. было переименовано въ *Александровскій фортъ* ¹⁾, ставшїй въ послѣдствїи административнымъ центромъ Мангышлакскаго уѣзда, въ которомъ и теперь осѣдлыхъ поселенїй находится всего два: Александровскїй фортъ да село Николаевское. Населенїе Ал—аго форта въ 1894 г., т. е. черезъ 50 лѣтъ послѣ его основанїа, состояло только изъ 800 душъ.

Нарисовавъ Новопетровское укрѣпление „съ хивинской дороги“, Т. Г—чъ нарисовалъ его и со стороны моря. Оба рисунка находятся въ богатой *Шевченковїаннѣ* В. В. Тарновскаго; объ этихъ рисункахъ, повидимому, говоритъ Кулишъ въ 1857 г., въ письмѣ къ ихъ теперешнему владѣльцу, совѣтуя купить рисунки: „Тарасъ у Ныжнѣму Н—ди... Приславъ сюды 17 акварелей, которыя представляютъ *уси тїи стороны, по которымъ винъ блукавъ невольникомъ*... Душа Тарасова въ тыхъ выдахъ такъ и сыяе“... ²⁾ По словамъ В. В. Тарновскаго, рисунки эти тогда же были куплены его отцомъ и Г. П. Галаганомъ, пополамъ.

А. Л.



¹⁾ Г. Заряко, записавшїй воспоминаванїа Н. И. Усковой о Т. Г. III—чѣ, говорить, что Новопетровское укрѣпление, переименованное въ 1858 г. въ Александровскїй фортъ, было въ 1865 г. упразднено и срыто... „К. Ст.“ 1889 г., февраль, 313. Очевидно, что это ошибка, основанная на какомъ-то невѣрномъ сообщенїи. Очень хорошїй рисунокъ *Александровскаго форта* приложенъ въ книгѣ *Галкина—Этнографич. и Историч. матеріалы по Средней Азїи и Оренбургскому краю*. (Спб., 1868 г., стр. 50).

²⁾ Кїевск. Стар. 1899 г., янв., 81.

Документы, известія и замѣтки.

Письма К. И. Герна къ М. М. Лазаревскому о Шевченкѣ и Шевченка къ поэту Жуковскому и къ неизвѣстному ¹⁾. *Письмо Герна.* «Общее горе сближаетъ людей! Я не считаю васъ чужимъ, мой добрый знакомый-незнакомецъ; какъ могу и насколько могу, исполню желаніе ваше о доставленіи свѣдѣній о времени бытности нашего дорогого покойника Тараса въ Оренбургскомъ краѣ. Такъ какъ свѣдѣнія эти предназначаются его друзьямъ, то, вѣроятно, за подробности на меня сердиты не будете. Многія изъ нихъ, безъ сомнѣнія, намъ уже извѣстны изъ изустныхъ разсказовъ покойника.

¹⁾ Перепечатывая настоящее письмо изъ Русск. Архива (1898 г., № 12, стр. 550—555), считаю нелишнимъ добавить, что хотя годъ въ этомъ письмѣ не означенъ, но несомнѣнно, что оно писано въ 1861 г., когда подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ смерти поэта, друзья его начали заботиться о собраніи матеріаловъ для біографіи Т. Г. Шевченка. Какъ видно, тогда же обратился М. М. Лазаревскій къ полковнику К. И. Герну, служившему въ Оренбургѣ, съ просьбою сообщить, что онъ знаетъ объ оренбургской жизни Ш—ка. Всѣ эти свѣдѣнія собирались для напечатанія ихъ въ издававшейся тогда *Основѣ*. Какимъ образомъ любопытный отвѣтъ Герна, заключающій въ себѣ, кромѣ того, такое интересное письмо Ш—ка къ поэту Жуковскому, — попалъ не въ Основу, а въ руки неизвѣстнаго намъ г. Терехова — объяснять не умѣемъ, зная всю ревность М. М. Лазаревскаго къ памяти дорогого ему поэта... Во всякомъ случаѣ нельзя не поблагодарить почтеннаго редактора Русскаго Архива за обнаруженіе этихъ двухъ интересныхъ писемъ. Тутъ же скажемъ, что повторяющіеся и въ этомъ письмѣ свѣдѣнія о грубомъ отношеніи майора Мѣшкова къ Шевченку должны быть признаны крайне сомнительными. Напечатанныя въ этой же книжкѣ Кіевской Старины воспоминанія Ф. М. Д—аго заставляютъ думать, что сообщаемая здѣсь подробности о „муштрѣ“ „бѣднаго Тараса“ созданы стоустомъ молвою... *Ред.*

Тарасъ прибылъ въ Оренбургъ лѣтомъ 1847 года, съ приказаніемъ назначить его на службу въ одну изъ отдаленныхъ крѣпостей; выбрали крѣпость Орскую, куда онъ тотчасъ же отправился. Первый сообщилъ мнѣ объ этомъ полусумашедшій нашъ начальникъ штаба Прибытковъ, у котораго, по болѣзни его, я занимался. «Вообразите себѣ, К. И., какого господина къ намъ сегодня прислали: ему запрещено и пѣть, и говорить, и еще что-то такое! Ну какъ же ему при этихъ условіяхъ можно жить?»

Хотя я впоследствии узналъ, что запрещеніе касалось вовсе не пѣнія, но, сознавая, что *жить* дѣйствительно ему будетъ трудно, отправился къ добрѣйшему бригадному генералу, Логину Ивановичу Оедяеву, и вмѣстѣ съ нимъ настрочили посланіе къ командиру батальона, въ который назначенъ былъ Тарасъ, маіору Мѣшкову, прося его, чтобы онъ обратилъ особенное вниманіе на несчастнаго сосланныя и помогалъ ему въ чемъ можетъ.

Мѣшковъ поваялъ просьбу нашу по своему: принялся самолично, по нѣсколькимъ часамъ въ день, мучить бѣднаго Тараса солдатскою выправкой, учебнымъ шагомъ въ три пріема и другими тонкостями строевой науки, выбиваясь изъ силъ, чтобы образовать изъ него хорошаго фронтовика. Пытка эта продолжалась до весны 1848 года, въ которую доброму Алексѣю Ивановичу Бутакову удалось прикомандировать Тараса къ командѣ, назначенной для плаванія по Уральскому морю.

Пробывши въ экспедиціи этой безъ малого три года, Тарасъ привезъ съ собою множество эскизовъ, снятыхъ имъ во время пути, степью и во время плаванія по морю, частью карандашемъ, частью же слегка тронуты акварельными красками, гдѣ понадобилось выразить особенности степнаго колорита. Онъ воротился уже не въ Орскую, а прямо въ Оренбургъ; жилъ сначала вмѣстѣ съ Бутаковымъ, и по отъѣздѣ Бутакова въ Петербургъ перешелъ жить ко мнѣ.

Что за чудная душа у этого Тараса! И померъ же! Видно, не стоимъ мы, поганцы, того, чтобы онъ жилъ между нами!

Живя у меня, онъ много рисовалъ, въ особенности портреты, и сдѣлалъ нѣсколько превосходныхъ пейзажей акварелью изъ привезенныхъ съ Аральскаго моря эскизовъ; началъ маслянными красками писать портретъ мой и жены моей. Въ числѣ посѣтителей его довольно часто навѣщалъ Левицкій, съ которымъ они въ два голоса пѣли малороссійскія пѣсни. Кажется, братъ вашъ Федоръ тоже принималъ

иногда участіе въ этихъ импровизированныхъ концертахъ; но я не слышалъ ничего восхитительнѣе этого пѣнія.

Не долго утѣшались мы: опять подула на бѣднаго Тараса невзгода! Какой-то подлый человекъ написалъ губернатору доносъ о томъ, что Тарасъ рисуетъ. Предупрежденный друзьями, онъ усилъ скрыть слѣды рисованія, при чемъ мой несчастный портретъ былъ сожженъ; но доносъ этотъ имѣлъ два бѣдственныхъ послѣдствій: найдено было письмо Левицкаго, писанное въ весьма неосторожныхъ выраженіяхъ по которому бѣдный вполнѣдствіи сильно пострадалъ, и самого Тараса опять перевели на Сыръ-Дарью, а потомъ въ Ново-Петровское укрѣпленіе на Мангисшлакѣ. Много онъ тутъ перенесъ горя и скуки!... Сначала науганное начальство строго смотрѣло за тѣмъ, чтобы онъ не писалъ и не рисовалъ; но потомъ строгости эти смягчились и, какъ мы узнали, онъ усилъ нѣсколько превосходныхъ акварельныхъ и рисованныхъ сепіей картинъ переслать въ Малороссію, откуда, по горячему сочувствію преданныхъ друзей, притекали къ нему и средства къ жизни. Онъ, впрочемъ, жилъ постоянно такъ скромно, что ему немного было надобно.

Оттуда я получалъ отъ него превосходный акварельный рисунокъ песчанаго бурьяна ¹⁾ въ Мангисшакской пустынѣ, который храню, какъ единственную оставшуюся у меня дорогую память о покойномъ; всѣ бывшіе у меня на сохраненіи эскизы, бумаги и книжечку съ Малороссійскими его стихотвореніями я ему возвратилъ. Осталось только черновое письмо его къ Жуковскому, писанное въ весьма грустномъ расположеніи духа, предъ отправленіемъ въ Ново-Петровское укрѣпленіе. Въ концѣ письма я вамъ сниму копію съ этого документа, въ которомъ такъ рельефно выражено положеніе несчастнаго страдальца и сѣтованіе на К. И. Б. (вѣроятно Карла Павловича Брюлова).

У Тараса, въ веселую минуту, въ особенности послѣ стакана добраго вина, часто срывался съ языка вѣд скептическія и неморальныя; но въ глубинѣ души, какъ истый поэтъ и артистъ, онъ былъ проникнутъ самымъ великимъ религіознымъ чувствомъ. Ему прислали изъ Малороссіи, не помню Репнина или Лизогубъ, переводъ Сперанскаго: «О подраженіи Христу». Превосходное твореніе это мы съ нимъ прочли и въ грустныхъ минуты часто къ нему прибѣгали; но кто-то его, къ большому горю нашему, у насъ похитилъ или зачиталъ.

1) Не бурана-ли? См. ниже, стр. 73. *Ред. К. Ст.*

Въ Ново-Петровскомъ укрѣпленіи Тарасъ попытался лѣпить. Первый опытъ были два барельефа: одинъ изображалъ внутренность киргизской кибитки, съ двумя сидящими фигурами, мужчиной и женщиной; другой—молящагося Спасителя; нѣсколько отливокъ этихъ барельефовъ онъ прислалъ Оренбургскимъ своимъ друзьямъ; а мнѣ—самыя формы ихъ. Къ сожалѣнію, я ихъ не взялъ съ собою въ Орду, а оставилъ у себя въ хutorѣ; а то бы можно было на память друзьямъ его отлить этихъ барельефовъ сколько угодно. Впрочемъ, время на это еще не ушло: когда-нибудь же Богъ дастъ мнѣ вернуться домой и вырваться изъ этой мертвой пустынной Орды, въ которую, вѣроятно, за какіе-нибудь тяжкіе грѣхи моя судьба меня засадила.

Предъ отправленіемъ въ Ново-Петровскъ, Тарасъ, сидя уже подъ арестомъ на гауптвахтѣ, узналъ о существованіи въ Оренбургѣ бѣднаго мѣщанина Хлѣбникова съ необыкновеннымъ дарованіемъ къ живописи; добрался до него, удостовѣрился въ дѣйствительно замѣчательныхъ способностяхъ этого молодого человѣка, и отъѣзжая передалъ его на мои руки. Къ сожалѣнію, мы могли помочь Хлѣбникову только матеріальными средствами: онъ въ послѣдствіи былъ освобожденъ мѣщанскимъ обществомъ, сдѣлавъ учителемъ рисованія въ уѣздномъ училищѣ и, съ горемъ пополамъ, существовалъ, поддерживая крайне бѣдное свое семейство. Во время послѣдней бытности моей въ Оренбургѣ, осенью прошлаго года, я видѣлъ Хлѣбникова и узналъ отъ него, что онъ успѣлъ, наконецъ, собрать нѣсколько деньжонокъ, чтобы отправиться въ Петербургъ и тамъ, съ помощію Тараса, поступить въ Академію Художествъ. Засталъ ли бѣдный человѣкъ этотъ Тараса еще въ живыхъ и что съ нимъ дѣлается, и какъ онъ успѣлъ себя пристроить, я не знаю, потому что не получалъ отъ него обѣщаннаго письма изъ Петербурга. Если онъ у васъ не былъ, то отыщите его пожалуйста. Могу васъ увѣрить, что покойникъ принималъ въ немъ самое искреннее участіе и, помогая этому несчастному бѣдняку, мы исполнимъ завѣтную мысль Тараса, и онъ намъ за это съ того свѣта спасибо скажетъ. Вы и мнѣ дайте возможность участвовать въ этомъ добромъ дѣлѣ.

Теперь сишу вамъ письмо Тараса къ Жуковскому (покойному знаменитому поэту нашему); оно было писано въ то время, когда Жуковский находился въ Женевѣ, чуть ли не вскорѣ послѣ женитьбы его на m—lle Reitern. (Тарасъ въ это время по доносу, о которомъ свазалъ выше, сидѣлъ на гауптвахтѣ).

„Я три года крѣпился, не осмѣливался васъ беспокоить; но мѣра моего крѣпленія лопается, и я въ самой крайности прибѣгаю къ вамъ, великодушный благодѣтель мой. Я писалъ еще въ первый годъ моего изгнанія К. П. В., и никакого результата; бѣдный онъ великій человекъ! При всей своей великости, самой малости не хочетъ сдѣлать; говорю не хочетъ, потому что онъ можетъ; позволяю себѣ думать и первое добро (написаніе вашего портрета) было сдѣлано случайно. (Простите мнѣ подобное нареканіе на великаго человека. Печально, что съ великимъ гениемъ не соединена великая разумная добродѣтель).

Былъ и по долгу службы въ Киргизской степи и на Аральскомъ морѣ, при описной экспедиціи, два лѣта; видѣлъ много оригинальнаго, еще нигдѣ невиданнаго, и больно мнѣ, что ничего не могъ нарисовать, потому что мнѣ рисовать запрещено. Это самое большое изъ всѣхъ моихъ несчастій! Сжальтесь надо мною! Исходатайствуйте (вы многое можете!) позволеніе мнѣ только рисовать—больше ничего и надѣяться не могу и не прошу больше ничего.—Сжальтесь надо мной! Оживите мою убогую, слабую, убитую душу! Ежели вы (въ чемъ я не сомнѣваюсь) напишете графу Орлову, или кому найдете лучше, то, Богъ милостивъ, и я взгляну на Божій свѣтъ, хотя передъ смертью, потому что казарменная жизнь и скорбуть разрушили мое здоровье.— Да, я теперь могъ бы описать быть русскаго солдата не хуже всякаго правоописателя. Печальный бытъ!.. Что дѣлать?.. Таковы люди вообще, а наши особливо. И скорбуть, и казарменная жизнь совершенно разрушили мое здоровье. Для меня необходима была-бы перемѣна климата; но я на это не долженъ надѣяться: рядовыхъ таквихъ, какъ я, не переводятъ. Мнѣ бы хотѣлось въ кавказскій корпусъ, и врачи тоже совѣтуютъ; а меня посылаютъ опять въ Сыръ-Дарью, потому только, что тамъ расположенъ баталіонъ, въ которомъ я записанъ. Для моего здоровья этотъ походъ свѣтлый убійственный: новыя укрѣпленія еще не совсѣмъ устроенны, плохая вода и жизнь самая однообразная. Еслибъ можно было рисовать, я могъ бы ее разнообразить, хоть самому грустно. Бога ради и ради прекраснаго искусства сдѣлайте доброе дѣло, не дайте мнѣ съ тоски умереть! Я постараюсь, ежели мнѣ будетъ позволено, нарисовать для васъ все, чтѣ есть интереснаго въ этомъ неинтересномъ, но пова тавиственномъ краѣ. Тарасъ».

Тутъ же другое черновое письмо—почти того же содержанія—писанное, какъ мнѣ кажется, другому лицу, потому что общій коло-

рять его церемоніе и лицо это татуруется: ваше пр—во! Къ тому же въ немъ ссылается на авторитетъ А. И. Бутакова; стало быть лицо это, въ то время, было въ Петербургѣ. Надѣюсь не надобно вамъ, списавши вамъ и съ этого письма копію, не смотря на то, что оно почти повтореніе прежняго.

Я не умѣлъ воспользоваться вашимъ благодѣяніемъ. Сдѣлавъ слабыя усилки въ Академіи Художествъ, былъ и выпущенъ съ аттестатомъ на званіе художника—не больше—и отправленъ на службу въ Кіевъ, гдѣ предложили мнѣ мѣсто рисовальнаго учителя при университетѣ. Недолго пробылъ я въ Кіевѣ. Въ припадкѣ сумасшествія написалъ я пасквиль и, въ 1847 году, былъ сосланъ въ солдаты, въ Оренбургскій край, съ запрещеніемъ писать стихи и рисовать, что-бы то ни было. Мнѣ грѣхъ бы было, облагодѣтельствованному такъ великодушно вами, вновь васъ беспокоить, но несчастія мои переходятъ всякую мѣру. Я уже третій годъ, вооружаясь терпѣніемъ, живу самою бѣдною жизнью, бываю въ Киргизской степи и былъ два лѣта на Аральскомъ морѣ при [описной экспедиціи; видѣлъ много новаго, оригинальнаго, еще невиданнаго въ Европѣ и ничего не могъ нарисовать, потому что мнѣ рисовать запрещено. Это самое большое изъ моихъ несчастій! Умоляю васъ, скажитесь надо мною, исходатайствуйте мнѣ позволеніе. Вы это можете—только рисовать! Оживите меня убитаго. Напишите графу Орлову обо мнѣ или кому вы найдете лучше; авось Богъ милостивъ, и взгляну на Божій свѣтъ! Походъ въ Киргизскую степь и двухлѣтнее плаваніе по Аральскому морю даютъ мнѣ смѣлость вторично беспокоить ваше превосходительство моею просьбою. Я вполне сознаю мое преступленіе и отъ души раскаиваюсь. Командиръ мой А. И. Б., ежедневный свидѣтель моего поведенія въ продолженіе двухъ лѣтъ, подтвердитъ истину словъ моихъ, ежели будетъ угодно вашему пр—ву спросить у него. Я прошу милостиваго ходатайства вашего предъ всемилостивѣйшимъ Государемъ нашимъ, прошу одной великой милости: позволенія рисовать портреты и пейзажи. Я въ жизни не рисовалъ ничего преступнаго, свидѣтельствуюсь Богомъ. Умоляю васъ! Вы, какъ слѣпому, раскроете глаза и оживите меня, упавшаго духомъ. Лѣта (лѣта) и мое здоровье, разрушенное скорбутомъ въ Оренбургскомъ краѣ, не позволяютъ мнѣ падѣяться на военную службу. Прошу васъ принять, хотя малѣйшее участіе въ судьбѣ моей, и Богъ васъ наградитъ за доброе дѣло. Возлагающій единственную надежду на Бога и на ваше прев—во: Т.»

Оканчивая письмо это, мой добрый Михаилъ Матвѣевичъ, одною меня всегда поражающею странностію. Вы повѣрите, что Тарасъ былъ со мною совершенно откровененъ; рассказывая о происшествіи, погубившемъ его, онъ подтверждалъ тоже, что написано въ сообщенныхъ мною письмахъ, т.-е., что онъ однажды, подкутивши порядкомъ въ пріятельской компаніи, написалъ пасквильные стихи, которые совмѣвалъ до того глупыми и мерзкими (какъ покойникъ самъ, въ бѣшенствѣ при воспоминаніи объ этомъ происшествіи, выражался), что никакъ не хотѣлъ сообщать мнѣ ихъ; да можетъ и дѣйствительно онъ ихъ уже не помнилъ. Это *единственный* его проступокъ. Самъ покойный Императоръ не признавалъ его черезчуръ важнымъ, потому что разжалованіе Тараса послѣдовало *«до отличной выслуши»*. Между тѣмъ покойный графъ Василій Алексѣевичъ Перовскій, на котораго мы такъ много надѣялись за Тараса, при назначеніи его къ намъ генераль-губернаторомъ, рѣшительно отказался отъ всякаго къ нему участія. Между тѣмъ, графъ былъ человѣкъ истинно-великодушный и съ ангельски-добрымъ сердцемъ. Когда я ему показывалъ подаренный мнѣ Тарасомъ рисунокъ «буранъ», то онъ мнѣ, между прочимъ, сказалъ: «Мнѣ Чернышевъ (художникъ) еще въ Петербургѣ говорилъ о Шевченкѣ, и я готовъ былъ сдѣлать для него все, что можно—попросилъ для этого у Дубельта подлинное о немъ дѣло, прочелъ его самъ отъ доски до доски и убѣдился только въ томъ, что мнѣ за него вступиться и просить объ немъ Государя нельзя! И васъ прошу впередъ меня никогда ни о чемъ до него касающемся не просить; я уже это и Глѣбову, и Середѣ, и Павлову сказалъ».

Отчего такая немилость и въ какой степени искажено дѣло о Тарасѣ, я узнать не могъ. К. Геризъ. 12 апрѣля».

Колядки на Подоліи. Въ послѣднемъ номерѣ Под. Еп. Вѣд за 1898 г. (№ 51—52) помѣщена статья уважаемаго ихъ редактора—*Рождественскія колядки*, указывающая на всестороннее знакомство автора съ религіозно-бытовою жизнію подольскаго народа. Приводимъ здѣсь эту статью съ нѣкоторыми сокращеніями.

«Было время, когда въ нашемъ краѣ, особенно во время уніи колядки шли за собою даже церковную санецію. Такъ, въ день

праздника Рождества Христова, по окончаніи вечерни, всѣ присутствующіе въ храмѣ здѣсь же, въ присутствіи священника, подъ руководствомъ своего приходского дьячка—«регентаго», пѣли одну или двѣ колядки, а затѣмъ уже выходили изъ храма, дабы исполнить священную миссію—возвѣстить о Рождествѣ Спасителя и прославить Его воплощеніе во всѣхъ дворахъ и домахъ родного села, начиная съ дома священника. Обычай колядовать въ церкви давно уже прекратился, но для частныхъ домовъ онъ сохраняется и поднесъ. Колядуютъ и старики, и молодые, особенно паробки и дѣти, а въ послѣднее время преимуществу дѣти-школьнявки. Для колядниковъ народъ нашъ заблаговременно заготавливаетъ хлѣбъ, калачъ, «троява» (1½ к.), «чворава» (2 к.), иногда «шистку» (3 к.), и даже «десатку» (5 к.). Въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ есть костель и гдѣ контингентъ католиковъ довольно значителенъ, колядники дѣлятся на «нашихъ-русскихъ» и «польскихъ». И тѣ, и другіе никогда не ограничиваются исключительно домами единовѣрцевъ, но «польскіе» считаютъ долгомъ зайти къ священнику и его паствѣ, а «русскіе» идутъ къ ксендзу и его словеснымъ овцамъ; такимъ образомъ, и тѣ, и другіе обходятъ все село, собирая тройки и хлѣбъ, какъ для церкви, такъ и для костела. Въ настоящее время, при развитіи и процвѣтаніи церковно-приходской школы, порядокъ колядь нѣсколько измѣнился. Теперь кое-гдѣ колядники, придя въ хату, прежде всего провозятъ тропарь, а иногда и кондакъ празднику Рождества Христова, а затѣмъ уже распѣваютъ общенаѣстныя, но въ каждомъ селѣ на разные лады варіируемыя, колядки.

Во многихъ колядкахъ, особенно распѣваемыхъ крестьянскими дѣтми по вечерамъ святокъ подъ окнами сосѣдей, сохранилось много остатковъ отъ временъ язычества. Но колядки эти, какъ большую частью непонятныя теперь пѣвцамъ, забываются и исчезаютъ. Гораздо важнѣе колядки, содержащія въ себѣ догматическія и нравственно-религіозныя вѣрины: онѣ также имѣютъ за собою глубокую древность, такъ какъ явились въ южной Россіи до уни, какъ нѣкоторые справедливо полагаютъ. Многія изъ этихъ колядокъ внесены въ такъ называемые «Богогласники» или «Сборники благоговѣйныхъ пѣсенъ». Изъ старыхъ изданій этого рода извѣстны почаевскіе Богогласники 1790, 1806 и 1825 годовъ. Хотя эти Богогласники изданы базилианами (т. е. униатскими монахами чина св. Василія Великаго, коимъ принадлежала Почаевская лавра въ прошломъ вѣкѣ и въ началѣ

нынѣшняго до 1839 г.), но несомнѣнно, что издатели внесли сюда много старыхъ колядь, употреблявшихся въ православномъ народѣ. Въ Богогласникѣ 1806 г., озаглавленномъ такъ: «Пѣсни благоговѣйныя, въ кратцѣ собранныя», — находимъ 3 колядки; въ Богогласникѣ 1825 г. (заглавіе его такое: «Богогласникъ, пѣсни благоговѣйныя... содержащя, собраны, по силѣ исправленъ... типою и чертами мускійскими напечатаны и изображены») находимъ 28 колядокъ, изъ нихъ 14 пѣсенъ на русскомъ языкѣ и 5 на польскомъ и, кромѣ того, 9 «внхъ пѣсенъ на Рождество Іисуса Христова, вмѣсто небогуюдныхъ обычныхъ колядь оставшимъ пѣвцемъ служащихъ». Нѣкоторыя изъ этихъ колядь, въ числѣ 13, помѣщены въ новѣйшемъ Богогласникѣ 1885 г., изданномъ въ г. Кіевѣ Холмскимъ Православнымъ Братствомъ ¹⁾.

Помѣщенные въ различныхъ Богогласникахъ пѣсни и коляды на Рождество Христово положены на ноты, въ старинныхъ — на квадратныя, какъ въ обиходахъ, а въ новѣйшемъ Холмскомъ — на ноты итальянскія. Мелодіи ихъ просты и болѣе или менѣе подходятъ къ церковнымъ напѣвамъ. Въ Холмскомъ Богогласникѣ эти колядки прекрасно гармонизованы на три голоса, но, къ сожалѣнію, нѣкоторыя въ очень широкомъ регистрѣ. Всѣ онѣ заимствованы изъ стараго Богогласника Почаевскаго 1825 года; многія изъ нихъ поются и у насъ, таковы: «Небо и земля нынѣ торжествуютъ», «Вселенная веселится, Богъ отъ Дѣвы днесь рѣдися», «Дивная новина: нынѣ Дѣва (Панна) Сына породила въ Внолѣемѣ Марія едина», «Даръ вынѣ пребогатый отъ небесъ прійде», «Новая радость стала» и другія. Въ наше время, когда во всякой почти деревушкѣ есть хотя маленькій хоръ, когда всякій учитель церковно-приходской школы въ большей или меньшей степени знаетъ пѣніе, распространеніе Холмскаго Богогласника и возможно, и желательно ²⁾. Если же гдѣ можно достать старые Богогласники, то и ими можно пользоваться какъ матеріаломъ. Хотя тѣ Рождественскія пѣсни и колядки, которыя находятся въ старыхъ Богогласникахъ, не гармонизованы, но молитвы ихъ такъ просты, что всякій мало-мальски знакомый съ пѣніемъ сумеетъ разучить ихъ по крайней мѣрѣ на два голоса. Къ таковымъ можно отнести помѣщенные въ Богогласникѣ 1806 года: «Днесь вси

¹⁾ Хотя этотъ Богогласникъ изданъ въ Кіевѣ (печатанъ въ Лаврѣ), но достать его здѣсь болѣе чѣмъ трудно; видимо, что все изданіе вывезено въ Холмщину. Холмскаго богогласника было нѣсколько изданій. Намъ извѣстно 4-ое его изданіе, 1889 г., въ 16-ю д. л. 126 стр. Ред. К. Ст.

²⁾ Внолѣй присоединяется къ этому желанію. Ред. К. Ст.

возиграйте, въ длани восилещайте, въ день сей превеликій, радость толякій; се бо Творецъ всего свѣта, пришелъ въ послѣднія дѣта, изводи плоть воспріяти и съ нами обитати на земли»; а также, «Радость ся намъ зъявляетъ, Дѣва Сына раждаетъ, небеса поютъ, ангели ся удвѣляютъ, пастыріе половъ дають Нарожденному».

Колядки служатъ прекраснымъ средствомъ къ удержанію народа отъ различныхъ неблагоприятныхъ праздничныхъ развлеченій. Такъ смотрѣли на это дѣло, между прочимъ, и издатели Богогласниковъ, гдѣ помѣщены и колядки. Въ предисловіи къ одному изъ Богогласниковъ (1825 г.) говорится, что побужденіями къ изданію его послужили слѣдующія соображенія: «Понеже многія въ честь Всемогущаго Бога, Пречистой Богоматери и св. Его угодниковъ отъ различныхъ стихотворцевъ и пѣснописцевъ искони сочиненныя пѣсни, иныя варауду худо и нескуоно составлены быша, того ради весьма отриновенныя авшася»; другія же «еще искуснѣ и мудрѣ составшася, но не бѣ мощно увѣдати прилчнаго имъ гласа»; третьи «егда иисменемъ отъ единого другому пѣвцу предаватися начаша, чрезъ ненаказанныхъ пѣвцевъ тако повредшася, яко не токмо стихи ихъ слоговъ, но ниже удобна разумѣнія своего возымѣша»; поэтому эти пѣсни предлагаются благоговѣйнымъ пѣвцамъ, «аки снѣдъ иными смаками (вкусомъ) утворенная и на ново приуготованная», дабы, распространяясь чрезъ означенныхъ благоговѣйныхъ пѣвцовъ въ народѣ, овѣ принесли послѣднему несомнѣнную и превелікую пользу: «яко пѣснопѣнія ради мнози могутъ убѣжати тщетныя праздности, изволяюще паче сему присутствовати, нежели сквернымъ игралицамъ, баснемъ, смѣхотвореніямъ, плясаніямъ, пѣтикамъ и инымъ непреподобнымъ дѣломъ». Далѣе, эти благоговѣйныя пѣсви и коляды «отженуть тлетворное сѣтованіе, тусу, горесть опечаленнаго сердца», вызовутъ, наоборотъ, «умиленіе души, сокрушеніе сердечное и возникновеніе ко исправленію житія воспріимуть». Таковы были задачи и цѣли изданія Богогласниковъ. «Народъ Холмскаго края», говорится въ новѣйшемъ Богогласникѣ, изданномъ Холмскимъ Православнымъ Братствомъ въ 1885 году, «не забылъ о Богогласникѣ, и изъ всего содержанія его особенно сохранилъ въ памяти даже до настоящаго времени пѣсни на Рождество Христово подъ именемъ колядъ: народъ здѣшняго края любитъ и потому поетъ эти набожныя пѣсни, написанныя простымъ языкомъ и заключающія въ себѣ высокія мысли, благочестивыя чувствованія и историческія указанія».

Подольскій народъ поетъ много и такихъ колядоевъ, которыхъ нѣтъ въ Богогласникахъ. Составлены онѣ, по всей вѣроятности, древними дѣтскими. Приведемъ двѣ изъ такихъ колядоевъ, насколько позволитъ намъ наша память.

1) Днесъ поюще, купно и играймо,
Царя нарощенна вси восхваляймо,
Поюще и чтуще, слава во вышнихъ глаголюще.
Егда Іосифъ обрученъ бысть Дѣвѣ,
Услыхадъ онъ отъ Ангела жива:
«Шойми Отроча и Матерь Его,
Бѣги, бѣги во Египеть отъ проклатого!»
Царь на ослати въ Египеть стунаеть,
Иродъ войско свое розсылаеть,
Быль бы убиенъ Царь нарощенъ,
Отъ Маріи Дѣвы днесъ воплощенъ.

2) Крикните, ангели, на небеса согласно,
Людіе же на земля пойте дѣсны прекрасно!

Царіе! царіе! вдарѣте во струны,
Возыграйте, князіе, во трубы!
Христось раждаеться, славите!
Языци разумѣйте: Яко съ нами Богъ
Яко съ нами Богъ!

Пастыріе бѣжатъ скочно одинъ ко другому;
Взявши цѣла барана, несуть Рожденному.

Царіе, царіе и т. д.

Пастыріе разыграли Царю во кивалы,
Князіе же отъ востокъ кланяются со дары.

Царіе, царіе и т. д.

Возьми гусли, Давиде, возыграй, пророче,
Яко еси возгравалъ, скачущъ при кивотѣ.

Царіе, царіе, т. д.

Мы записали ихъ такъ, какъ слышали отъ товарищей-семинаристовъ. Въ былое время, начиная съ праздника Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, воспитанники семинаріи въ часы, свободные отъ занятій, а то и предъ уроками, до прихода въ классъ наставника, пѣли колядки общимъ хоромъ и знакомили другъ друга съ такими колядками, какія употребительны въ различныхъ мѣстностяхъ Подоліи.

Колядки послѣ пѣнія ихъ, заканчиваются обыкновенно слѣдующимъ «повишуваньемъ», слышаннымъ нами въ дѣтствѣ: «Виншуємо васъ (отъ слова «вѣнецъ?»), наве господарю, тыны святкымы, Рождествомъ Хрыстовымъ, а Богъ виншуе счастьемъ, здорывемъ, щобъ тѣн святки счастье опровадыты, та съ жыркою, съ диточкымы и зо всею родыною (родственниками) дождаты до Нового року, отъ Нового року до Богоявленія (дальше по желанію поздравителя перечисляются важнѣйшіе праздники), до ста лѣтъ, докы Богъ назначытъ выкѣ!.. Дай Боже!». Поздравленіе произносятъ обыкновенно одинъ головщикъ, или зацѣвало, скороговоркою, а послѣднія два слова: «дай Боже!» — подхватываютъ всѣ хоромъ, съ сильнымъ удареніемъ и протяженіемъ послѣднаго слога.

Письмо Н. А. Марневича (историка) къ Г. П. Галагану 1857 г. ¹⁾. «Двадцать девятаго, на разсвѣтъ, вышли мы изъ вагона въ Краковѣ и только еще завтра выѣдемъ въ Вѣну, милый другъ и братъ Григорій Павловичъ. Болѣзнь не болѣзнь, а обыкновеніе, дамскіе капризы, ущербъ луны насъ удержалъ. Видѣли мы Дитля; я ему отдалъ рекомендательное письмо Цыцурина; онъ меня принялъ съ распростертыми объятіями. Оправдываетъ Неаполь, предпочитаетъ Ниццу и Флоренцію для меня; но я сказалъ, что въ Ниццѣ дорого, во Флоренціи скучно; онъ повторилъ, что и въ Неаполѣ будетъ весьма полезно для меня; но чтобъ я не гулялъ ни въ заливѣ, ни на Искіѣ въ знаменитомъ Чвжара, передѣланномъ италіяндами изъ источника Цачерскаго.

Въ Лембергѣ я познакомился съ Головацкимъ и его женою, которая говоритъ по малороссійски; но это Яковъ Федоровичъ ²⁾, а лѣ-

¹⁾ Печатаемое здѣсь письмо взято изъ бумагъ Г. П. Галагана, хранящихся въ *Коллекціи Павла Г—на*, съ любезнаго разрѣшенія ея директора А. І. Степовича нашего многоуважаемаго сотрудника. Въ составѣ этихъ бумагъ значительную часть составляетъ частная переписка Г. П. Галагана съ его сосѣями (т. е. собственно — письма послѣднихъ). Надѣемся въ ближайшемъ будущемъ помѣстить на страницахъ нашего журнала рядъ *выбраннѣйшихъ* отсюда писемъ. *Ред.*

²⁾ Як. Фед. Головацкій, собравшій „Народныя пѣсни Галицкой и Угорской Руси“ (4 тома), род 1814, ум. 1888 г.

тераторъ Иванъ Федоровичъ, его братъ, живетъ въ Вѣнѣ, и я тамъ пойду его съ визитнымъ билетомъ Якова Федоровича. Вилетъ печатанъ русскимъ шрифтомъ.

Въ Лембергѣ купилъ *Полярную Звѣзду* Искандера, печатанную въ Лондонѣ. Уморительно, иногда ѣдко, умно, смѣшно, иногда изъ ружъ вонъ глушо.

Разговоръ съ хорошенькой Климентиной, которая сметаетъ со стола и не даетъ мнѣ писать, прервала это письмо на минуту, и ей сказалъ: «какъ будемъ млодь, кокалемъ польки бо пѣнены сонъ».

Обращаюсь къ Лембергу.

Былъ ли ты въ немъ? Какая дивная гора надъ нимъ. Она напоминаетъ мнѣ «Страшную Местъ» Гоголя. Какъ дивны бываютъ формы горъ, сколько въ нихъ фантастическаго! Гора *Буира* на Волыни, *Лембергская* надъ Лембергомъ и *Бабы* подъ Краковомъ—такія странныя впечатлѣнія производить, что народъ не можетъ не сложить на нихъ легенды.

Какъ удачно и ѣду. Въ Лембергѣ попалъ на гулянье съ оркестромъ; здѣсь на ярмонку и на праздникъ въ Величкѣ. Вчера я былъ въ шахтѣ велвччинской; я не спускался ниже ста сажень подъ землю; потомъ возвратился въ залу, которая ниже поверхности земной сажень на 50; тамъ при освѣщеніи люстрами и канделибрами, передъ императорскимъ вензелемъ прозрачнымъ и иллюминированнымъ, подъ звукъ прекраснаго оркестра, танцовало паръ сто французскій кадрили. Представъ танцы въ царствѣ мертвыхъ! Балъ ниже, нежели зарытые земные мертвецы! Какая страшная идея.

Но какъ я не въ силахъ всходить 669 ступней вверхъ, то меня краковьянковъ пара взнесли на рукахъ, въ сопровожденіи Julie, Зосима и двухъ лембергскихъ дамъ, съ которыми я подъ землею познакомился. Сегодня профессоръ словесности при здѣшнемъ университетѣ, ведетъ меня показывать университетскую библиотеку, въ качествѣ *verschiedenen kaiserlichen russischen wissenschaften* и пр. Фамилія профессора Aubertin, какъ жаль что не Chambertin...

Третьяго дня я осматривалъ замокъ и соборъ. Дивная, благородная масса стѣнъ, вышекъ (?), башенъ, остроконечныхъ кровель, шпилей слѣпленныхъ вмѣстѣ. Тысячи амбразуръ глядятъ на неизмѣримую даль. Внизу текутъ Вейхсель и Рудава; далѣе видна лента быстрой Вислы, еще далѣе холмы Кракуса, Ванды и Косціюшки; далѣе оканчивается синею зубчатою полосою горъ—это Карпаты.

Статуя Торвальдсена и Кановы; гробы Собѣсскаго, Стефана Баторі и Болеслава, Ягелла, Казимира Великаго, Ядвиги—все мнѣ было показано, и я даже спускался въ склепъ, гдѣ они лежать.

Храмъ Notre Dame de Cracovie приводилъ меня въ восторгъ своими разноцвѣтными окнами. Городъ исполненный поэтическихъ, грустныхъ воспоминаній о герояхъ, которыхъ уже нѣтъ, о сильномъ государствѣ, которое анатомическимъ ножомъ своимъ разсѣкла Катенька на трое.

Только что возвратился я изъ библіотеки учрежденной Ягеллономъ. Что за зданіе внутри! Должно отдать честь нынѣшнему правительству, оно дорожить древностями. Теперь возобновляютъ эти дивныя черепичныя и цинковыя кровли, эти готическія висація бесѣдки и кафедры въ дворѣ, эти балконы, сплошныя вокругъ всего дома съ готическими перилами и мраморныя въ склепѣ; когда въ звали мнѣ автографы всѣхъ польскихъ знаменитостей; гронадную рукопись польскаго Фауста—Твардовскаго, свитетры кардиналовъ и ректоровъ и кумиръ Святовида.

Кончили тѣмъ, что пропѣли:

Dignus, dignus est intrare,

In nostro docto corpore—

и избрали меня членомъ Краковскаго Общества Наукъ.

Дорога на меня вообще дѣйствуетъ весьма благотѣльно. Но съ прїѣзда въ Краковъ погода перемѣнилась; сырость въ воздухѣ, туманы и мелкій дождь меня заставляютъ страдать. Впрочемъ тепло. Сегодня я ходилъ по городу въ одномъ пальто.

Julie ¹⁾ здорова и цѣлуетъ Васъ.

Мих. Владиміровичу, Павлу Ив. (Гессе) Даръ Алексѣевнѣ (его женѣ), Семену, Ребиндеру, наконецъ всѣмъ поклонись отъ меня; купи ручку подѣлуй. Тебя и Павлуса цѣлую. Твой братъ и другъ N. Маркевичъ. ^{2/14} октября, 1857. Краковъ.

Нъ исторіи Мазепинаго замысла. Какъ велъ себя народъ послѣ того, какъ Мазепа былъ объявленъ въ царскихъ грамотахъ измѣнникомъ и пока шведы вмѣстѣ съ нимъ оставались въ Малороссіи,—объ этомъ свѣдѣній сохранилось очень мало. Мы уже имѣли случай говорить, что открытое участіе въ «измѣнѣ» Мазепы приняло

¹⁾ Жена А. Н. М—ча.

лишь Запорожье и отчасти — соседнее съ нимъ населеніе по-орельскихъ городковъ (К. Стар. 1898 г., июнь, 403). Въ другихъ мѣстахъ Малороссіи народъ въ совершавшихся событіяхъ видѣлъ лишь старшинскую затѣю, которою тутъ же пожелалъ воспользоваться, какъ воспользовался онъ прежде смутами, возникшими вслѣдъ за избраніемъ сначала Брюховецкаго, а потомъ Мазепы въ 1687 г. Какъ тогда, такъ и теперь народъ попробовалъ — «рабовать» (расхищать) старшинское имущество. Печатаемая здѣсь просьба лубенскаго полкового есаула Андрея Петровскаго, поданная гетману въ апрѣлѣ 1710 г., (какъ видно изъ канцелярской помѣты на ней), указываетъ — какъ народъ спѣшилъ воспользоваться моментомъ, чтобы поживиться на счетъ старшинскаго имущества и какъ старшина съумѣла тутъ же извлечь пользу изъ дерзости «подданныхъ» и выстѣ съ тѣмъ наказать послѣднихъ. Во всякомъ случаѣ, печатаемый здѣсь документъ служитъ *новымъ фактомъ* для освѣщенія того участія, которое народъ принималъ въ замыслѣ Мазепы.

А. Л.

Ясневелможный мосцѣ пане гетмане, велце мой милостивий пане, пане и великий добродѣю.

Любо одержалемъ по милости рейментарской поважный велможности вашей унѣверсалъ, чтобы на которыхъ доведется порабоване моея худоби, мнѣ ворочали, однакъ панѣ Новицкая ¹⁾ подданихъ своихъ снѣтинцовъ ²⁾, много худобя моея порабовавшихъ, не видаеть и унѣверсалу велможности вашей не слушаючи, а сама за едни дѣски свои, которіи утѣкаючи и криючись отъ неприятели люде рубали, по килканадцять сотъ з людей зодрала. Такъ же и Балаклѣецъ на поважный указъ велможности вашей, моей не поворочалъ худоби; а Малавшѣ лукомский и Александръ, черевкувский поповичъ, не тилко мов добра рабовали, але еще и жону мою поймавши, водили и въ неволю цѣле хотѣли запродачи, если бы отъ нихъ, за уирушенемъ священника городисского зъ иными людьми, не откунилася. Уиадши прето до стопи ногъ рейментарскихъ вашей панской велможности, прошу на такихъ моихъ упорчивихъ и унѣверсалу велможности вашей не слушаючихъ людей или рачей рабовниковъ, зослатв отъ боку

¹⁾ Разумѣется, конечно, вдова охочеком. полковника Ильи Новицкаго Мелавья Васильевна. См. Кіевск. Ст. 1885 г., іюль 457.

²⁾ Жители М. Снѣтина Лубенск. у.

своего панского якого особу, которій бы могль ииъ зъ овихъ учинити справедливость. О якую рейментарскую велиможности вашей милость и паки покорственнѣ прося, до стопи ногъ рейментарскихъ унадаю. Вашей панской велиможности нижайшій слуга Андрей Петровскій, асаулъ полковий лубенскій.

Гдѣ теперъ находится могила Кочубея и Искры? Такой вопросъ былъ поставленъ нашимъ сотрудникомъ г. А. Л. въ замѣткѣ, напечатанной въ 7-й книжкѣ К.-Ст. за прошлый годъ. На этотъ вопросъ даетъ теперъ (Кіевск. Слово, № 3950) отвѣтъ г. Эргель.

... «Посѣтивъ года два тому назадъ лавру, говоритъ авторъ замѣтки, г. А. Л., и проходя мимо новаго зданія братской трапезы, мы замѣтили, что могли «двухъ страдальцевъ» на прежнемъ мѣстѣ иѣтъ. Повидимому, стѣна вновь воздвигнутаго зданія должна была тронуть ихъ могилу. Посѣтивъ вновь лавру этою весною, мы увидѣли около могилы Фролова (бывшей рядомъ съ могилою Кочубея и Искры), за тою же рѣшеткою еще и новую чугунную плиту, съ вылитю надписью: «Кто еси мимо грядый» и т. д.—Перенесенъ ли на новое мѣсто и прахъ «страдальцевъ», неизвѣстно. «Впрочемъ, заканчиваетъ А. Л., можетъ быть этого праха уже и слѣдовъ не осталось!»

Почему-то до сихъ норъ никто не трудился узнать и сообщить, что случилось съ могилою и прахомъ Искры и Кочубея.

Считая такой пробѣлъ существенно важнымъ, я обращаю вниманіе всѣхъ интересующихся этимъ вопросомъ на нижеслѣдующее разъясненіе, заключающее въ себѣ одни голые факты.

Реставрація трапезы была вызвана крайней необходимостью, въ виду неудобства, тѣсноты и, пожалуй, антигигіеничности стараго зданія. Поэтому рѣшено было построить новое зданіе съ церковью по новому плану, которое было-бы шире и длиннѣе прежняго. При выполненіи новаго плана оказалось, что канава для фундамента наткнулась какъ разъ на поперечную стѣну склепа, находившагося подъ плитой съ вышеприведеннымъ десятистишіемъ. Когда въ стѣнкѣ склепа было слѣвано отверстіе, позволившее осмотрѣть его внутренность, то въ склепѣ оказались два костяка, лежавшіе рядомъ и въ полномъ порядкѣ.

Такъ какъ этотъ фактъ давалъ полное основаніе думать, что найденный склепъ принадлежитъ именно Кочубею и Искрѣ, то строители порѣшили *оклочить склепъ въ стѣну новой трапезной*, применивъ новую кладку вилотную въ его боковымъ стѣнкамъ, а черезъ верхнюю — пройти аркой.¹⁾

Такимъ образомъ, могила Кочубея и Искры осталась на своемъ прежнемъ мѣстѣ, съ той только разницей, что теперь она находится уже не на дворѣ лавры, гдѣ она могла бы подвергнуться разнымъ случайностямъ, неизбежнымъ при всякаго рода строительныхъ работахъ, а включена въ зданіе церкви, т. е. будетъ сохранена тамъ до тѣхъ поръ, пока цѣль будетъ самый фундаментъ зданія.

Теперь еще о плитѣ, наврывавшей мѣсто надъ склепомъ. Такъ какъ стѣна новаго зданія трапезы сдвинула плиту съ ея мѣста и такъ какъ самая плита отъ времени совершенно истерлась, такъ, что трудно уже было читать надпись на ней, то администрація лавры въ видахъ сохраненія этой плиты распорядилась отлить новую съ сохраненіемъ въ точности надписи и затѣмъ, утвердивши старую каменную плиту въ кирпичномъ фундаментѣ, прикрыть ее указанной чугунной плитой, установивъ ихъ противъ того мѣста, гдѣ въ стѣнѣ замурованъ прахъ страдальцевъ¹⁾. Внутри зданія, въ подвалѣ, склепъ задѣланъ «за подъ лице» со стѣной.

Итакъ, вотъ гдѣ и вотъ въ какомъ видѣ находится могила Кочубея и Искры.

Не лишнимъ считаю, говорить далѣе г. Эртель, прибавить, что на дворѣ лавры да и вообще во всей усадьбѣ лавры, за все время ея существованія, похоронено безчисленное множество людей всякаго званія и состоянія. Но всеглаживающее время уничтожило не только какіе-бы то ни было внѣшніе знаки памяти объ этихъ людяхъ, но и самую эту память и поистинѣ имена ихъ «Ты, всеблагій, Господи, вѣси». При постройкѣ трапезной, костями такихъ «неизвѣстныхъ» было наполнено два большихъ ящика. Надъ ними была отслужена паннихада, онѣ были орошены святой водой и затѣмъ зарыты глубоко въ землю подъ церковью.

Кости Кочубея и Искры, какъ видитъ читатель, избѣгли этой участи, если не навсегда, то во всякомъ случаѣ на очень и очень долгія времена, ибо ничто не вѣчно подъ солнцемъ.»

¹⁾ Кажется, могила Кочубея и Искры находилась ближе къ *теперешней* трапезной церкви, чѣмъ то мѣсто, гдѣ лежитъ теперь плита. Ред.

Письмо М. А. Максимовича, 1854 г. Профес. А. И. Маркеничъ, сообщая въ кievскую газету Ж. и И. (1899 г., № 8) свидѣнія о нѣкоторыхъ патріотическихъ стихотвореніяхъ М. А. Максимовича, въ дополненіе къ напечатанному въ ноябрьской книгѣ «К. Стар.» за прошлый годъ, тутъ-же приводитъ и письмо Максимовича, писанное въ 1854 г. къ преосвященному Иннокентію Борису, въ Одессу. Въ письмѣ этомъ Максимовичъ сообщаетъ о себѣ такіа интересные автобіографическія подробности, что мы находимъ нужнымъ перепечатать его на страницы нашего журнала съ цѣлію спасти это письмо изъ *газетной пучины*.

«Задумешный, сердечный привѣтъ мой и усердѣйшій поклонъ Вашему Преосвященству!

Какую *великую субботу* отслужить и какою великій *Великоднь* провести привелъ Васъ Господь въ Одессѣ, ставшей такъ знаменательно и славно на виду у всего міра, въ наше великое время!..

Богъ въ помощь Вамъ, и всей Одессѣ, и храбримъ ея защитникамъ! Богъ въ помощь всей святой Руси во благо всемірное!..

Въ это время, когда душа и мысли русскаго человѣка обращены на Востокъ, и событія всемірныя занимаютъ Васъ подѣль, можетъ быть и до утомленія, хочеть сказать Вамъ о себѣ человѣчина, близкій къ вамъ по душѣ—азъ грѣшный, вельми томящійся самовъ отрѣшеніемъ отъ участія въ жизни всеобщей...

Я все на Горѣ Михайловой; за много утратъ, сталъ наконецъ женатъ... Въ прошлогодною весну я женился на дочери той украинки, о смерти которой я упоминалъ въ послѣднемъ письмѣ къ Вамъ, писанномъ года за два... Въ прошлую осень лишился моей сестры-питомцы, и съ нею ушло отъ меня все уже изъ прежней жизни моей въ здѣшней сторонѣ... Новая слугница жизни моей доброе дитя, и я люблю ее; но мнѣ и при ней скучно здѣсь въ настоящее время, что я сижу на Горѣ бездѣйственнымъ домонтаремъ,—а теиерь еще болѣе скучно, ибо еще крѣпче прикованъ къ Горѣ тою же желѣзною цѣпью нужды;—а дума такъ и рвется къ Черному морю, вслѣдъ за Днѣпромъ!.. Мнѣ до смерти хотѣлось бы поучаствовать какъ нибудь въ дѣлѣ *Востока*, хотѣлось бы примкнуть къ хоть послѣднею спицею въ колесницѣ *сею времени*...

Не знаю и самъ, какъ удовлетворить этому желанію, прошенію души моей... Хотъ бы повидать мнѣ войну, которой вовсе не случалось мнѣ видѣть,—а *еще и рати и неслышано!*.. Хотъ бы погунаться

въ Черномъ морѣ, въ виду тѣхъ кораблей!. Не найдется ли средства какъ нибудь пристроить меня въ Одессѣ или въ Крыму, или на Дунаѣ.. Чтобы быть мнѣ ближе къ Востоку, и поработать тамъ хоть перомъ, если не копьемъ!

... Буду съ нетерпѣніемъ ждать Вашего отзыва на этотъ голосъ, на этотъ вздохъ души моей... А до того остаюсь, съ благословіемъ нашимъ и моимъ всегдашнимъ, неизмѣннымъ чувствомъ къ Вамъ почтенія и преданности, остаюсь Вашъ покорный слуга.

Ж. Максимовичъ.

6 іюня, 1854 г. Михайлова Гора.

О происхожденіи поэта Полонскаго. Въ январской книгѣ Историч. Вѣстника за настоящій годъ, въ статьѣ С. И. Уманца «Памяти Полонскаго» въ одномъ изъ приводимыхъ писемъ Полонскаго къ автору, находится слѣдующее мѣсто: „Что касается до моего происхожденія, то еще Богъ вѣсть, — отъ Разумовскаго влв... отъ какого-нибудь драбавта?.. Судя по „Исторіи Екатерины II“ Вильбасова, у Разумовскаго безпрестанно рождались дѣти и, можетъ быть всѣхъ ихъ, отдавая въ чужія руки, называли Умовскими. Пока не найдется какихъ-нибудь документовъ о происхожденіи Умовскихъ, объ ихъ блестящей карьерѣ и богатствѣ, трудно сказать что-нибудь положительное и о моемъ происхожденіи. Семейное же преданіе, слышанное мною отъ моего родного дяди, еще не доказательство“... О какомъ семейномъ преданіи идетъ здѣсь рѣчь — г. Уманецъ не объясняетъ.

А. А. Скальковскій. (Некроль). 29 декабря 1898 г. умеръ въ Одессѣ, на 91-мъ году жизни, маститый историкъ Запорожья и Новороссія Аполлонъ Александровичъ Скальковскій. — Главныя черты его жизни и подробный перечень его произведеній былъ помѣщенъ въ прошлогодней январской книгѣ нашего журнала, по поводу исполнившагося девятидесятилетия жизни умершаго. Поэтому здѣсь сообщаемъ лишь главнѣйшія біографическія данныя почившаго историка. Аполлонъ Александровичъ, сынъ помѣщика Волинской губерніи, ро-

дился 1-го января 1808 г. въ г. Житомирѣ, гдѣ и окончилъ гимназію, затѣмъ съ 1822 года проходилъ курсъ наукъ сперва въ Виленскомъ, а потомъ въ Московскомъ университетѣ, который и окончилъ въ 1828 г. со степенью кандидата юридическихъ наукъ. — По окончаніи университета А. А. опредѣлился на службу въ Одессѣ въ канцелярію новороссійскаго генеральнаго губернатора князя М. С. Воронцова. Въ 1862 г. онъ былъ откомандированъ въ распоряженіе Одесскаго градоначальника въ качествѣ чиновника особыхъ порученій, въ какомъ званіи и оставался до самой смерти. Работы А. А. С—аго какъ по исторіи и статистикѣ Южной Россіи, такъ и по публицистикѣ и изящной литературѣ доставили С—ому общую извѣстность, особенно на югѣ Россіи.

Покойный состоялъ почетнымъ членомъ академіи наукъ и членомъ многихъ ученыхъ обществъ.

Отпѣваніе А. А. С—аго происходило 31 декабря въ кафедральномъ соборѣ. Здѣсь священникъ о. Петровскій произнесъ надгробную рѣчь на текстъ: *«я отдаю сердце мое, чтобы познать мудрость и позналъ ее»*. Послѣ отпѣванія останки умершаго направились къ старому одесскому кладбищу, гдѣ и были преданы землѣ.

Отмѣтимъ, что ни одной рѣчи не было произнесено надъ могилой Нестора исторіи Новороссійскаго края.

На дняхъ въ одесск. газетахъ появилось извѣстіе, что бібліотека А. А. Ск—го перевозится въ Петербургъ, гдѣ живетъ одинъ изъ сыновей покойнаго. При этомъ извѣстіи слѣдуетъ помнить, что въ составъ этой бібліотеки входили и *бумаги запорожскаго архива* ¹⁾. Слышно было, что умершій историкъ не прочь былъ продать этотъ архивъ... Если наследники умершаго согласились-бы на его отчужденіе и теперь, то кому приличнѣе купить его, какъ не Одессѣ и помѣстить затѣмъ эти бумаги въ свой музей, для общаго пользованія. Не сомнѣваемся, что бывший одесскій городской голова г. Маравли пришелъ бы на помощь

¹⁾ Объ этомъ архивѣ А. А. Ск—ий говоритъ въ предисловіи къ 1-му изданію *Исторіи Новой Стчи* (1841 г.). „Въ обрывкахъ архива одного давно упраздненнаго присутственнаго мѣста (въ Екатеринославѣ) я отыскалъ акты запорожскаго коша... Отсканная мною часть запорожскаго архива включаетъ въ себѣ дѣла произведшіяся въ послѣдніе дни Запорожскаго Войска, т. е. съ 1730 по 1775 г. и кошіи весьма важныхъ документовъ, простирающихся до 1680 годовъ“. Изъ этихъ словъ видно, какъ важно сохраненіе спасенныхъ уже разъ отъ гибели остатковъ сѣчскаго архива.

городу въ этомъ дѣлѣ, какъ помочь онъ умершему А. А. С.—ому выпечатать послѣднее изданіе его *Исторіи Новой Стчи* (въ 1885 г.). Говорили, что послѣ умершаго А. А. остался его *дневникъ*, вачатый имъ съ молодыхъ лѣтъ и что предполагалось даже приступить къ его изданію.

Во всякомъ случаѣ нельзя не пожелать, чтобы наследники А. А. С.—аго опубликовали свои намѣренія относительно дальнѣйшей судьбы *запорожскаго архива*, если только онъ еще сохранился въ библіотекѣ умершаго.

И. Ф. Хильчевскій. (*Некрологъ*). 9-го января умеръ Иванъ Филипповичъ Хильчевскій. Въ прошломъ году на страницахъ нашего журнала былъ помѣщенъ рядъ писемъ П. А. Кулиша въ покойному, а потому считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ объ умершемъ, пользуясь для этого обширнымъ некрологомъ его, написаннымъ уважаемымъ нашимъ сотрудникомъ М. К. Чадымъ. (Кіевлянинъ, № 11). И. Ф. Хильчевскій родился въ 1809 въ г. Нѣжинѣ, гдѣ отецъ его былъ священникомъ. Въ 1819 г. покойникъ поступилъ въ черниговскую семинарію, а въ 1833 г. отправленъ былъ, какъ окончившій курсъ однимъ изъ первыхъ, въ кіевскую духовную академію. Въ 1834 г. И. Ф. принужденъ былъ оставить академію и началъ учительствовать. Въ 1837 г. онъ получилъ должность учителя въ маковскомъ училищѣ, а въ 1838 г.—въ луцкомъ. Въ 1842 г. туда же былъ назначенъ учителемъ и П. А. Кулишъ.—Земляки очень сблизились, но вскорѣ имъ пришлось разстаться. Послѣ скитаній по различнымъ училищамъ и гимназіямъ, И. Ф. поселился наконецъ въ Кіевѣ въ качествѣ преподавателя 2-ой мужской гимназіи; здѣсь же въ 1862 году онъ сталъ еще и преподавателемъ въ институтѣ благородныхъ дѣвицъ.

Въ 1866 году Х—ій вышелъ въ отставку, но до 1874 г. преподавалъ еще частнымъ образомъ въ Фундуклеевской женской гимназіи.

До самой своей смерти покойный И. Ф. сохранялъ бодрость и почти юношескую свѣжесть умственныхъ силъ...

Летучія замѣтки.

Преемникъ м. Сембратовича. Въ концѣ прошлаго декабра галицкимъ греко-уніатскимъ митрополитомъ, на мѣсто умершаго м. Сембратовича, назначенъ станиславскій уніатскій епископъ Юліанъ Кушовскій. Біографія новаго митрополита довольно любопытна. Родился онъ въ 1826 г. въ семьѣ уніатскаго приходскаго священника. Въ 1848—29 гг. онъ принималъ участіе въ венгерскомъ возстаніи, въ составѣ польскаго легіона. По усмиреніи возстанія онъ эмигрировалъ сначала въ Турцію, потомъ во Францію. Въ Парижѣ онъ вступилъ въ тѣсныя сношенія съ «отелемъ Ламбертъ», однимъ изъ центровъ польскихъ эмигрантовъ, и подъ вліяніемъ ген. Быстржоновскаго рѣшилъ посвятить себя церкви съ цѣлю расширенія церковной уніи среди русскаго народа. Онъ вступилъ въ миссіонерскій коллегіумъ въ Парижѣ, основанный Ипполитомъ Терлецкимъ и посѣщалъ лекціи въ семинаріи св. Сульвиція. Принявъ посвященіе, Кушовскій нѣкоторое время жилъ въ Римѣ. Интересны его сношенія съ Терлецкимъ, который въ 1872 г. пріянялъ православіе и жилъ нѣкоторое время въ Кіевѣ. К—ій, встрѣтившись съ Т—мъ въ 1878 г. во Флоренціи, употреблялъ всевозможныя усилія, чтобы склонить его къ возвращенію къ уніи. Послѣ объявленія амнистіи участникамъ венгерскаго возстанія К—ій возвратился въ Галицію, былъ здѣсь приходскимъ священникомъ, ректоромъ семинаріи и деканомъ въ Перемышлѣ. Въ 1887 г. назначенъ прелатомъ въ Станиславовѣ, въ 1889 г. суфраганомъ въ Перемышлѣ и въ 1891 г. епископомъ станиславовскимъ. Судя по біографическимъ даннымъ (Газ. Lv., 1899 г., №№ 18 и 19), можно думать, что дѣло сближенія греко-уніатской церкви съ римской найдетъ въ лицѣ новаго митрополита дѣятельнаго продолжателя м. Сембратовича.

О сохраненіи памятниковъ народнаго творчества. Въ числѣ докладовъ черниговскому губернскому земскому собранію губернской земской управы въ сессію сего года представляея, между прочимъ, докладъ «О сохраненіи памятниковъ народнаго творчества». При этомъ губернская управа предлагаетъ:

1. Поручить Управѣ войти въ сношеніе съ мѣстными знатоками и любителями народнаго быта о доставленіи ими различнаго рода

памятниковъ народнаго творчества: напрымѣръ, пѣсенъ съ напѣвами и безъ нихъ, сказокъ, преданій, суевѣрій, пословицъ, загадокъ, костюмовъ, узоровъ или рисунковъ съ нихъ, рисунковъ или фотографій архитектурныхъ и другихъ памятниковъ старины.

2. На необходимые расходы по собранію, разработкѣ и напечатанію всего этого матеріала въ «Земскомъ Сборникѣ» и, если понадобится, отдѣльнымъ изданіемъ, внести въ смѣту по изданію «Земскаго Сборника» отдѣльной статьёй: «На сохраненіе памятниковъ народнаго творчества» 500 руб.

3. Поручить Управѣ, въ видахъ сохраненія малорусскихъ мотивовъ для будущаго художественнаго развитія, ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи публичнаго исполненія любителями и профессиональными артистами, малороссійскихъ; театральныхъ пьесъ и пѣсенъ на общихъ основаніяхъ съ русскими пьесами и пѣснями.

По поводу открытія новаго просвѣтительнаго общества. Какъ мы уже сообщали (въ № 1, стр. 25), въ Петербургѣ недавно основано «Влагодѣтельное Общество изданія общепользныхъ и дешевыхъ книгъ» для малорусскаго народа. Первое собраніе его было открыто рѣчью одного изъ учредителей, генералъ-майора Н. О. Федоровскаго, о нуждахъ малорусскаго народа. Можетъ быть, въ этой рѣчи и было что-нибудь, заслуживающее вниманія, но фельетонистъ «Нов. Времени», извративъ отчетъ о засѣданіи, подвергъ глумленію самую идею Общества, переименовавъ его смѣха ради въ «общество распространенія малорусскаго языка среди малорусскаго народа». Напрасно г. Федоровскій, въ письмѣ къ редактору «Нов. Времени» (помѣщенномъ въ № 3) старался возстановить смыслъ своей рѣчи и опровергнуть измышленіе фельетониста: отъѣтомъ на это письмо были новыя насмѣшки и издѣвательства и самая развязная болтовня на тему о малорусскомъ языкѣ и его правѣ на существованіе. Возмущенныя такимъ легкомысленнымъ отношеніемъ фельетониста къ серьезному вопросу «Пошт. Губ. Вѣдомости» (въ № 7) посвящаютъ этому прискорбному эпизоду слѣдующія строки:

«Маленькая группа малороссовъ собралась въ Петербургѣ, съ надлежащаго разрѣшенія и при надлежащемъ контролѣ, обсудить кое какіе вопросы, касающіеся малорусскаго языка и его возможныхъ

судебъ на общей для всѣхъ русскихъ гражданъ почвѣ существующихъ заковоположеній. Боже, какая дерзость! какъ смѣть заниматься о какой-то литературной малороссійской рѣчи, какъ смѣть еще помнить ее! Для краснаго словца, чтобъ было смѣшно, изобрѣтается какое то малороссійское знамя. Для этого знамени наиболѣе подходятъ, видите ли, изношенные запорожскіе штаны. . .»

«Чтобы показать нелѣпость малороссовъ, любящихъ выравнивать и сильный народный языкъ, выдумывается длинная бесѣда якобы съ однимъ изъ присутствующихъ въ собраніи. Приѣмъ, къ сожалѣнію, слишкомъ извѣстный и старый: собесѣднику вкладываются въ уста всякія нелѣпости, которыя пишущій побѣдоносно и безъ труда разбиваетъ! Но подчасъ пишущій завирается, и довѣріе къ его аргументамъ падаетъ. Малороссійское варѣчіе, по его словамъ, образовалось окончательно въ XVII вѣкѣ и послѣ того застыло... У малороссовъ будто-бы одинъ только писатель—Шевченко, да и тотъ стоитъ еще на почвѣ народной поэзіи и представляетъ изъ себя послѣдній ея отголосокъ. Мы полагали, что необыкновенное дарованіе Основьяненка-Квитки, проявленное въ народныхъ повѣстяхъ, которыя онъ создалъ, когда ихъ не существовало ни въ одной европейской литературѣ, тоже что-нибудь да значить. Считали мы кое-чѣмъ и Котляревскаго, и Кулиша.—Лирическія народныя думки выше поэзіи Шевченка. Можетъ быть, но что это за «лирическія думки»? Малороссійскія думы—сильнѣйшіе образцы эпоса, какіе существуютъ у славянскихъ народовъ; о «лирическихъ думахъ» мы что то не слышали... Да и прежде всего, чтобъ судить о достоинствахъ или велостаткахъ литературныхъ произведеній, *надо дать имъ возможность появляться, дабы ознакомиться съ ними.* Такъ думаетъ и правительство наше, разрѣшая печатаніе малороссійскихъ книгъ на общецензурныхъ основаніяхъ. *Если онѣ стоятъ чего, онѣ будутъ жить, если онѣ ничтожны, то удѣлъ ихъ забвеніе...* Иначе думаетъ «независимый» литераторъ, которому, по самой сущности его дѣятельности, казалось бы, ближе и дороже всего должны бы быть интересы мысли и слова».

Переводъ стихотв. Т. Г. Шевченка на чешскій языкъ. Въ чешскомъ журналѣ «Slovansky Přehled» (№ 4) помѣщенъ опытъ перевода стих. Т. Шевченка на чешскій языкъ R. Iesenka, при чемъ приложенъ и портретъ, въ видѣ медальона, нашего Кобзаря. Всего переведено

4 піесы: «Тече вода въ сыне море»; «Ой чого ты почорнило зеленеє поле?»; «На що мені чорни брови?»; «Ой три шляхи широкіи до кupy зійшлыся». Переводъ этотъ нельзя назвать близкимъ къ подлиннику, но исполненъ вполне удачно, какъ по размѣрамъ стиха, такъ и по передачѣ основного тона. Для образца приведемъ начало одного изъ четырехъ стихотвореній:

Proč zelené zčernalojsi
Pole země naší?—
Od krve já zčernalojsom
Pro svobodu vaši.
Kol městečka Berestečka
Čtyři mile zdeli
Pokryli mě Zaporožci
Slavni svými těly.

Напомнимъ читателямъ нашимъ текстъ этихъ-же строчекъ у Шенченка:

Ой чого ты почорнило
Зеленеє поле?
Почорнило я видь крови
За вольную волю.
Кругъ мистечка Берестечка
На чотыри мыли
Мене славни запорожци
Своимъ трупомъ вкрыли.

Памяти И. П. Котляревскаго. I. Въ № 139—140 «Буковины» напечатана рѣчь профессора д-ра Стефана Смалья-Стоцкаго, сказанная 1-го ноября 1898 года на львовскомъ торжествѣ: «Котляревскій и его «Энеида». «Въ нашей литературѣ нѣтъ такого произведенія, гдѣ бы, какъ въ Энеидѣ, были такъ пластично обрисованы всѣ обстоятельства и сама жизнь нашего народа того времени. Она дѣйствительно національная поэма и первое реальное произведеніе нашей литературы,—реальное не только по своему предмету, но и формою и языкомъ. Въ Энеидѣ и во всѣхъ произведеніяхъ Котляревскаго три главныхъ основныхъ мысли: 1) Онъ пропагандируетъ гуманность, пятнаетъ всякіе безнравственные поступки и становится на защиту униженныхъ и оскорбленныхъ; 2) онъ становится на

защиту національныхъ правъ малорусскаго народа, его обособленности и самостоятельности въ языкѣ, обычаяхъ, и т. п. 3) Онъ противникъ ложнаго вкуса въ литературѣ и требуетъ, чтобы въ литературныхъ произведеніяхъ обнаруживалась народность».

При статьѣ помѣщенъ портретъ Котляревскаго.

II. Въ ММ 141—143 «*Буковинь*» помѣщена рѣчь вышеупомянутаго оратора, сказанная имъ на юбилейномъ утрѣ въ Черновцахъ, 3-го дек. 1898 г.—«Чимъ есть для насъ Котляревскій? Ораторъ указалъ на днѣ главныя заслуги Котляревскаго: «онъ ввелъ наше родное, живое, народное слово въ книгу и тѣмъ сдѣлалъ книжную литературу принадлежностью всего малорусскаго народа и затѣмъ въ своихъ произведеніяхъ онъ обратился къ дѣйствительности, первый ишолнѣй удовлетворилъ поэтическимъ потребностямъ малорусскаго народа. Произведенія его проникнуты искренней горячей любовью къ родному народу, отвращеніемъ ко всякому звѣрскому насилию; въ нихъ онъ первый освѣжаетъ въ памяти Украинцевъ, «славну минувшину України» съ ея могучими гетманами, полковниками, козаками, и напоминаетъ и другимъ то, что козаки оказали имъ великія услуги. Онъ пробудилъ духъ во всей Буковинѣ, въ Руси-Украинѣ, онъ спасъ украинскій народъ отъ неминуемаго забвенія, показалъ и проложилъ Русс-Украинѣ путь къ новой культурной жизни».

III. «*На Великі роковини і в память Івана Котляревського*». Подъ этимъ заглавіемъ издалъ В. Маслякъ небольшой сборникъ, гдѣ помѣщенъ портретъ Котляревскаго, біографія, а также ноты и текстъ кантаты, написанной Маслякомъ въ память Котляревскаго. Затѣмъ слѣдуютъ поэтическія произведенія, относящіяся къ минувшимъ юбилейнымъ торжествамъ въ память Котляревскаго, выписки изъ произведеній его и наконецъ приведены отзывы критики подъ заглавіемъ: «Иванъ Котляревскій въ свѣтлѣ російской и русской критики». Книжка издана очень изящно. Цѣна 50 крайцаровъ. (Буковина, 143).

О памятникѣ И. П. Котляревскому. Проектъ постаменты для памятника Котляревскому въ Полтавѣ уже оксиченъ художникомъ г. Ширшовымъ и въ послѣднихъ числахъ декабря отиравленъ въ

Петербургъ скульптору г. Лозену для изготовленія вѣнка къ памятнику. Копія проекта постаментов отпралены будутъ въ одесскія мастерскія мраморныхъ издѣлій для опредѣленія стоимости изготовленія его. (Полтавск. Губ. Вѣдомости, № 277).

Общество любителей изученія Полтавской губерніи, 6-го января въ залѣ городской управы, въ Полтавѣ, состоялось учредительное собраніе Общества любителей изученія Полтавской губерніи. Избранный въ предсѣдателя Собранія, инициаторъ этого дѣла, В. И. Василенко обратилъ къ собранію съ рѣчью, въ которой вкратцѣ высказалъ исторію возникновенія общества, равно какъ и цѣль послѣдняго. Общество, по словамъ оратора, станетъ центромъ единенія и полнаго общенія для всѣхъ тѣхъ мѣстныхъ дѣятелей, которые пожелаютъ послужить роднѣ своими трудами и знаніями туземной жизни населенія. Оно намѣрено завѣсться наблюденіемъ и систематическимъ изученіемъ безконечно разнообразныхъ проявленій живой дѣятельности населенія родного края, съ возможнымъ при томъ сравнительно-историческимъ и статистическимъ изученіемъ по доступнымъ старымъ и новымъ источникамъ. Участіе въ общей работѣ будетъ принимать вся мѣстная интеллигенція, учащіе, учащіяся, служащіе въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, землевладѣльцы, и т. д. Выработанный г. Василенкомъ проектъ устава подвергся нѣкоторымъ поправкамъ и измѣненіямъ, и затѣмъ избранной комиссіи изъ Д. К. Квитка, В. И. Трегубова, А. В. Шидловскаго, И. Ф. Сосновскаго, Н. А. Дмитріева, П. П. Фролова и В. И. Василенка поручено было окончательно редактировать, подписать и представить куда слѣдуетъ проектъ устава для утвержденія. (Полт. Губ. Вѣд. № 9).

Общество изданія народныхъ картинъ. 30-го декабря въ Петербургѣ происходило предварительное совѣщаніе членовъ-учредителей вновь возникающаго въ Петербургѣ общества для изданія *дешевыхъ народныхъ картинъ*. На совѣщаніи былъ рассмотрѣнъ проектъ устава общества и состоялось рѣшеніе возбудить ходатайство о дозволеніи обществу издавать для народа, помимо картинъ, еще особый періодическій сборникъ съ иллюстраціями, цѣною не дороже 1 руб. въ годъ. Для большаго развитія дѣятельности общества предположено

открыть его филиальныя отдѣленія въ Москвѣ, Кіевѣ, Одессѣ и Варшавѣ («Ж. и Иск.», № 7).

Слѣдуетъ надѣяться, что учреждаемое общество, въ особенности же его филиальныя южно-русскія отдѣленія обильно воспользуются столь благодарнымъ для художественнаго воспроизведемія матеріаломъ, какой представляетъ минувшая жизнь Малороссіи, ея современный бытъ и природа.

Карта Буковины. Книгоиздательская фирма Пардина, въ Черновцахъ, издала небольшую раскрашенную, съ малорусскимъ текстомъ, карту Буковины. Цѣна всего 10 кр. Предназначается главнымъ образомъ для учениковъ среднихъ школъ. Такая же карта вышла на языкахъ молдавскомъ и нѣмецкомъ. (Буковина, 143).

Памяти Григорія Саввича Сковороды. По сообщеніямъ газетъ, среди почтателей украинскаго писателя-философа Сковороды возникла вновь мысль учредить въ районѣ Харьковской губерніи школу его имени, по случаю исполнившагося недавно столѣтія со дня его смерти. (Южный Край, № 6190).

Курьезный протестъ. Нѣкто г. Тиблевичъ, членъ «Общества Карпаты» помѣстилъ въ какой-то нѣмецкой газетѣ протестъ такого содержанія, что члены названнаго общества не желаютъ де принимать участія въ чествованіи памяти И. П. Котляревскаго, потому что, «имѣютъ *болѣе давнюю* Энеиду, напечатанную на *литературномъ языкѣ*, — т. е. Энеиду Осипова!» (Буковина, 140).

Поправки: 1) Считаю своимъ долгомъ, въ дополненіе къ корреспонденціи изъ Полтавы (№ 12-й 1898 г., стр. 81) «О юбилей и памятникъ И. П. Котляревскому» сдѣлать существенную поправку къ подстрочному примѣчанію, гдѣ было сказано, что товариществомъ артистовъ подъ управленіемъ Саксаганскаго и Садовскаго была поставлена «Наталка Полтавка» и сборъ поступилъ полностью въ пользу товарищества, безъ взноса хотя части на памятникъ И. П. Котляревскому». Дѣло въ томъ, что этимъ же товариществомъ раньше

данъ былъ въ Полтавѣ спектакль, чистая выручка съ котораго поступила полностію въ фондъ на устройство этого памятника, а именно—332 руб., что можно видѣть въ напечатанномъ отчетѣ о поступленіи пожертвованій по 1 октября 1896 года (стр. 2).

2) Въ предыдущемъ № мы привели сообщеніе галицкой прессы о прекращеніи изданія цѣтскаго иллюстрированнаго галицкаго журнала «Дзвинювъ». Это сообщеніе оказалось невѣрнымъ: львовское педагогическое общество, издающее этотъ журналъ, объявило подписку на 1899 годъ и уже выпустило 1-й № его.

Археологическая лѣтопись.

Къ археологическому съѣзду въ г. Кіевѣ. *Экспурсіи для подготовительныхъ работъ къ съѣзду лѣтомъ 1898 г.* Членами Кіевскаго Отдѣленія Предварительнаго Комитета по устройству съѣзда, а также и другими лицами были, по порученію комитета, совершены прошлымъ лѣтомъ экспурсіи какъ для производства археологическихъ изслѣдованій, такъ и для осмотра различныхъ памятниковъ старины. Въ виду того, что предстоящій съѣздъ имѣетъ своей главной задачей изслѣдованіе Волини, большая часть экспурсій и произведена на территоріи древней Волинской земли, но были также экспурсіи и въ другія части какъ правобережной, такъ и лѣвобережной Малороссіи. Сообщаемъ краткія свѣдѣнія объ этихъ экспурсіяхъ.

В. В. Антоновичъ посѣтилъ Кременецкій, Дубенскій и Новоградволинскій уу. Волинской губ. Въ теченіе экспурсіи имъ было раскопано три могильника у сс. Брыкова, Рыкань и Краснаго, снято много плановъ древнихъ городищъ (коллекція плановъ городищъ Волинской губ. проф. Антоновича достигла въ настоящее время почтенной цифры—ихъ имѣется 56 штукъ), обследовано 14 стоянокъ каменнаго вѣка въ уѣздахъ Дубенскомъ и Кременецкомъ, проверены свѣдѣнія о мегалитическихъ постройкахъ въ послѣднемъ уѣздѣ и осмотрѣно три частныя собранія древностей: г.г. Орлова, Житынскаго и Волянскаго.

Е. Н. Мельникъ производила раскопки кургановъ въ Ровенскомъ и Луцкомъ уѣздахъ, Волинской губ.; въ Ровенскомъ уѣздѣ—возлѣ мѣстечка Здолбунова и села Васова Кута, въ послѣднемъ мѣстѣ былъ снятъ также планъ находящагося тамъ городища, въ

Лудкомъ-же, гдѣ главнымъ образомъ и были сосредоточены раскопки г-жи Мельникъ,—въ самомъ г. Лудкѣ и у селъ: Горва, Понка, Городище, Теремное, Лыще, Вруны, Поддубы, Вороховъ, Усвичи, Торчинъ и др. Всего было раскопано болѣе ста кургановъ; большой курганъ въ г. Лудкѣ не далъ никакихъ результатовъ, остальные-же курганы, относящіеся къ языческой славянской эпохѣ, оказались очень бѣдными по содержанію; въ нихъ было обнаружено нѣсколько погребальныхъ типовъ: погребеніе въ ямахъ, на поверхности почвы, въ насыпи кургана, сожженіе, погребеніе въ гробахъ и деревянныхъ склепахъ, сожженіе, соединенное съ устройствомъ склепа; что касается найденныхъ предметовъ, то въ этомъ отношеніи женскія могилы оказались богаче мужскихъ—тутъ были находимы украшенія—кольца, серьги, бусы, вѣрѣдка предметы домашняго обихода—ножи, куски посуды, но въ общемъ, какъ выше сказано, курганы въ этой мѣстности настолько бѣдны, что въ большинствѣ случаевъ при скелетахъ не встрѣчалось ничего и даже черепки отъ сосудовъ попадались не въ каждомъ курганѣ.

Н. Ф. Бѣляшевскій продолжалъ начатыя археологическія изслѣдованія береговъ р. Западнаго Буга и отчасти его притокъ. Прошлымъ лѣтомъ были обслѣдованы оба берега Буга отъ г. Влады до впаденія въ него р. Красной (Кшны), т. е. немного ниже г. Бреста Литовскаго, а также часть теченія р. Красной; береговая полоса подробно обслѣдована на разстояніи приблизительно верстъ 10-ти въ ширину. Эта часть теченія Западнаго Буга оказалась сравнительно очень бѣдной въ археологическомъ отношеніи: на всемъ этомъ пространствѣ, т. е. приблизительно на протяженіи 65-ти верстъ, ни на правомъ, ни на лѣвомъ берегу не обнаружено ни одного городища, нѣтъ также и кургановъ, небольшая группа послѣднихъ (всего 4) найдена лишь на берегу Красной у с. Добрыни, (Вѣльскаго у. Сѣдлецкой г.) но и здѣсь раскопки двухъ изъ нихъ не дали никакихъ результатовъ—курганы оказались пустыми. На за то бѣдность памятниками болѣе поздняго доисторическаго, а также и историческаго времени искупилась изобиліемъ памятниковъ болѣе ранней, первобытной старины. Можно сказать, что берега Буга въ этомъ мѣстѣ прямо усыяны ими; всѣ они относятся къ неолитической эпохѣ каменнаго вѣка и отчасти захватываютъ время введенія въ употребленіе металловъ; мѣста находокъ такихъ предметовъ—открытыя песчаныя площадки съ волнистой или бугристой поверхностью, располо-

женныя на возвышенныхъ берегахъ или въ рѣчныхъ долинахъ; это, т. е. стоянки первобытнаго человѣка; обнаружено ихъ около 30-ти, нѣкоторыя изъ нихъ отличались обиліемъ найденныхъ на нихъ различнаго рода остатковъ первобытной культуры, укажемъ напр. на стоянки у сс. Прилукъ, Закаванки, Збунана—Врестскаго у., Гродненской г. и у сс. Болоткова и Костомлотъ—Вѣльскаго у., Сѣдлецкой губ. Всего предметовъ найдено около тысячи; это различнаго рода кремневые острия, свербки, ножки, превосходно отдѣланные кремневые наконечники стрѣлъ, отбойники, ядрища; гораздо рѣже встрѣчались полированные каменные орудія; въ громадномъ количествѣ найдены куски первобытной посуды, иногда покрытой разнообразнымъ орнаментомъ.

О. И. Левинскій совершилъ поѣздку совмѣстно съ Н. В. Молчановскимъ и о. Е. Сѣдинскимъ по Побужью. Экскурсіи совершались частью лодкой, частью лошадьми. Было осмотрѣно Побужье отъ Межибожа до Брацлава; по пути отиѣчались древнія городища; особенно интереснымъ оказалось городище у с. Кудивки. Въ самомъ г. Брацлавѣ было осмотрѣно древнее замчище; выше Брацлава, по Бугу, было обнаружено мѣсто древняго замка Сокольца (у м. Печара), упоминаемаго въ литовскихъ лѣтописяхъ въ XIV в. Кромѣ того, О. И. Левинскій проѣхалъ отъ Каменца до Межибожа; здѣсь обратили на себя вниманіе пещеры на р. Смотричѣ у с. Негова, были затѣмъ осмотрѣны церковь и замокъ с. Сутковецъ (кажется XVI в.); въ м. Звнѣковѣ обнаружены остатки замка еще болѣе ранней эпохи.

Экскурсіи на Волинь двухъ ниже слѣдующихъ лицъ имѣли цѣлью осмотръ болѣе позднихъ памятниковъ старины.

М. П. Истоминъ имѣлъ въ виду изученіе памятниковъ географіи и стѣнописи въ православныхъ и католическихъ храмахъ съ XVI по XVIII в. Съ этой цѣлью имъ были осмотрѣны: въ г. Бердичевѣ (раньше входившемъ въ составъ Волинской губ.)—стѣнопись главнаго костела—прежде монастыря, въ м. Чудновѣ—Воскресенская и Петровавловская церкви, въ м. Полонинѣ—6 церквей и костель, въ с. Городищѣ—женскій монастырь и церковь, въ г. Острогѣ—нѣсколько церквей и кладбищенская часовня, въ г. Дубно—соборная церковь, бывшая Крестовоздвиженская пустынь и Спасо-преображенская церковь, въ м. Почаевѣ—соборный храмъ и пещерныя церкви. Кромѣ того, г. Истоминъ занимался въ Волинскомъ Епархіальномъ древлекраниищѣ въ г. Житомирѣ и въ только что

организуемомъ древлехранилищѣ типографіи Почаевской Лавры. Иконографическаго матеріала XVII и XVIII вв. во время этой экскурсіи было встрѣчено довольно много и г. Истомина представлялъ Отдѣленію списковъ тѣхъ предметовъ, которые желательно было бы имѣть на выставкѣ Съѣзда. Не знаемъ, какъ осуществится на практикѣ это предложеніе г. Истомина, конечно, лучше всего было бы имѣть на выставкѣ оригиналы, затрудненіе представляетъ лишь пересылка такихъ громоздкихъ предметовъ, какъ церковныя иконы, поэтому, если онѣ не будутъ доставлены, то во всякомъ случаѣ слѣдовало бы получить фотографическіе снимки съ болѣе интересныхъ иконъ.

И. М. Каманинъ экскурсировалъ по Волинской и Подольской губ. съ цѣлью собранія свѣдѣній объ архивахъ правительственныхъ учреждений, монастырей, церквей и частныхъ лицъ; имъ были посѣщены слѣдующія мѣстности: Житомиръ, Заславъ, Луцкъ, Острогъ, Дубно, Кременецъ, Владиміръ-Волинскъ, Ковель, Чудновъ, Полонное, Славута, Городище, Загорово, Почаевъ и Каменецъ-Подольскъ; въ виду многочисленности мѣстъ, которыя пришлось посѣтить, г. Каманинъ занимался, главнымъ образомъ, архивами правительственныхъ учреждений; при осмотрахъ было обращено вниманіе на помѣщеніе архивовъ, способы храненія дѣлъ, систематическія ихъ описанія и отмѣчаемыя тѣ группы дѣлъ, которыя имѣютъ научное значеніе и должны быть сохраняемы; отмѣчены также и отдѣльныя дѣла, интересныя въ томъ или другомъ отношеніи. Г. Каманинымъ осмотрѣны также въ посѣщенныхъ имъ мѣстахъ музеи, монастырскія и церковныя бібліотеки, здѣсь отмѣчались такія рукописи и книги, какія желательно имѣть на выставкѣ Съѣзда.

Ислѣдованія и раскопки. Раскопки городища у д. Приворотья-Маковского Каменецъ-Подольск. у. Въ минувшемъ сентябрѣ Е. Сѣцинскій производилъ раскопки городища у д. Приворотья Маковского, въ 15-ти верстахъ отъ Каменца. Городище это находится въ такъ называемыхъ Медоборскихъ горахъ, — грады тянущейся съ с.-в. на ю.-в. по Каменецкому уѣзду. Града эта во многихъ мѣстахъ прорѣзывается небольшими рѣчками, текущими въ глубокихъ скалистыхъ берегахъ. На этой градѣ находится нѣсколько городищъ, помѣщающихся на высочайшихъ мѣстахъ, таковы городища у сс.

Черча, Приворотья Маковского, Колубаевецъ, Княжполя, Супруньковецъ. Почти параллельно этой грядѣ тянется, такъ называемый Троиновъ валъ, идущій отъ рч. Збруча къ юго-востоку по направленію къ рѣкѣ Днѣстру. Приворотское городище находится въ 3 верстахъ отъ мѣстечка Макова у рѣчки Мукши, перерѣзывающей здѣсь Медоборскія горы. Проходя черезъ эти горы, рѣчка образуетъ нѣсколько крутыхъ поворотовъ между высочайшихъ горъ, покрытыхъ лѣсомъ. Въ двухъ мѣстахъ среди горъ рѣчка разливается въ пруды, похожіе на альпійскія озера. По берегамъ рѣчки и прудовъ раскинуто нѣсколько хатъ—это деревня Приворотье. Вся мѣстность весьма живописная. Здѣсь надъ этой мѣстностью возвышается конусообразная гора, примыкающая съ одной стороны къ другимъ горамъ, съ трехъ сторонъ представляющая крутые откосы, покрытые деревьями, среди которыхъ мѣстами выглядываютъ скалы. На вершинѣ этой горы находится городище, представляющее собою въ планѣ эллипсисъ, растянувшійся отъ с.-з. къ ю.-з. на 200 саж. Юго-восточ. сторона эллипсиса болѣе широкая, примыкающая къ другой горѣ, окружена валомъ и ровомъ съ юга, вост. и зап. Сѣверо-зап. сторона суживается и на концѣ представляетъ скалу, а потому здѣсь искусственныхъ укрѣпленій нѣтъ; здѣсь, на разстояніи 50 саж. отъ конца, городище перерѣзывается валомъ въ ширину. Съ ю.-з. былъ въѣздъ въ городище и здѣсь на разстояніи отъ круговаго вала на 40 саж. есть еще валъ, перерѣзывающій гору. На этомъ городищѣ были частыя находки разныхъ древнихъ предметовъ. Такъ, здѣсь были находимы каменные скребки, наконечники стрѣлъ, топорки, глиняныя, стекляныя и бронзовыя бусы, обломки стеклянныхъ браслетовъ, металлическіе спиральные браслеты, глиняная посуда. Въ музей Краковской Академіи находятся слѣдующіе найденные здѣсь предметы: кремневый отбивной ножъ и наконечникъ стрѣлы, каменная полированная приюльца. При раскопкахъ Е. Сѣцинскаго внутри городища найдены на глубинѣ 1¹/₂—2 арш. скелетъ лежащаго навзничъ мужчины съ раскинутыми руками и ногами, у ногъ желѣзный боевой топоръ, а у пояса небольшой желѣзный ножъ. Дальше въ этомъ мѣстѣ, среди массы пережженной глины, черепьевъ и костей, найдено еще два желѣзныхъ топора, три всячихъ замка, по устройству немного похожихъ на тѣ, какіе теперь употребляются при конскихъ путахъ, четырехгранный наконечникъ кося, шпора съ шиномъ вмѣсто кольца, мѣдная круглая бляха, точильный

большой камень, удвѣа, нѣсколько глиняныхъ пряслицъ, куски смальтовыхъ браслетовъ и небольшая стекляная привѣска въ серебряной оправѣ, величиной и формой въ видѣ большого желудя, стеклышко нечистое—съ одной стороны плоское, съ другой—выпуклое. Очевидно, все это болѣе поздняго времени; предметовъ каменнаго вѣка не найдено, хотя несомнѣнно они встрѣчаются въ той мѣстности, какъ это видно изъ прежнихъ находокъ. Кромѣ того, уже во время раскопокъ Е. Сѣцинскаго, крестьянинъ изъ д. Приворотья показывалъ кусочекъ кремневаго полированного топорика, найденнаго имъ на «гороськахъ», какъ называетъ народъ эту мѣстность. На предложеніе продать этотъ предметъ, крестьянинъ наотрѣзъ отказался, такъ какъ, по увѣренію его, это «громова стрилка», имѣющая цѣлебное свойство: при боляхъ въ желудкѣ и при другихъ болѣзняхъ стоитъ только отбить кусочекъ, истолочь въ порошокъ, принять внутрь—и болѣзнь прекращается. Найдены имъ топорикъ въ цѣломъ видѣ, но значительный кусокъ его отбитъ и подаренъ кумѣ, специально занимающейся леченіемъ больныхъ. Другой каменный топоръ, найденный въ окрестностяхъ городища, имѣется у управляющаго Маковскимъ имѣніемъ г. Кульчичаго.

Изслѣдованіе стоянки и мастерской каменнаго вѣка въ с. Городкѣ, Розенскаго у. Волинск. г. Двадцать пять лѣтъ тому назадъ покойный Я. Я. Волошинскій сдѣлалъ на Третьемъ Археологическомъ Сѣздѣ въ Кіевѣ подсчетъ каменныхъ орудій, найденныхъ, какъ въ Кіевской губ., такъ и въ смежныхъ съ нею ¹⁾; на Волинскую губернію пришлось 182 орудія, и въ томъ числѣ на Ровенскій у. всего 2 экземпляра. Въ настоящее время даже трудно сдѣлать подобный подсчетъ—благодаря разившемуся интересу къ изученію памятниковъ старины предметы каменнаго вѣка, найденные на Волинѣ, нужно считать тысячами; были найдены цѣлыя мастерскія каменныхъ орудій; не дальше напр., какъ въ 1897 г. такая мастерская, давшая массу предметовъ, была обнаружена г-жей Мельникъ у с. Пересоиницы именно въ томъ Ровенскомъ у., гдѣ по свѣдѣніямъ, имѣвшимся у Волошинскаго, каменный вѣкъ почти отсутствовалъ. Теперь мы имѣемъ возможность сообщить о еще болѣе недавней находкѣ мастерской каменнаго вѣка; она открыта лѣтомъ прошлаго года въ с. Городкѣ

¹⁾ „Въ какихъ мѣстахъ Кіевской и смежныхъ съ нею губерній находимы были каменные орудія?“.—Труды 3-го Сѣзда, т. II.

Ровенскаго у. въ фруктовомъ господскомъ саду. Мѣстности, гдѣ расположена мастерская и стоянка, представляетъ изъ себя небольшую береговую террасу р. Устья, на правомъ ея берегу; здѣсь, на незначительной глубинѣ, въ большомъ количествѣ встрѣтились отбойники, ядрища, кремневныя скребки, вожи, копья, полированные клинья, кривые ножи очень тонкой отдѣлки, каменные шлифованныя орудія, куски роговъ и костей лося и другихъ животныхъ со слѣдами обработки, много черепковъ отъ сосудовъ, пищевые остатки въ видѣ костей и устричныхъ раковинъ. Что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ мастерской, на это указываютъ орудія обработки—каменные отбойники, масса испорченныхъ и недоконченныхъ орудій; среди послѣднихъ обращаетъ на себя вниманіе дюритовый топоръ-молотъ съ только что начатымъ отверстиемъ; недалеко отъ мѣста мастерской обнаружено и мѣстонахожденіе кремневыхъ голышей, служившихъ матеріаломъ для изготовленія орудій. Всего найдено за прошлый годъ болѣе ста предметовъ; они поступили въ Городецкій Музей, Волынской губерніи, барона Э. Р. Штейнгеля.

Раскопки могильника у д. Студинки, Ровенскаго у., Волынск. г. были произведены въ концѣ прошлаго года барономъ Э. Р. Штейнгелемъ для пополненія антропологическаго и археологическаго отдѣловъ принадлежащаго ему Городецкаго музея. Могильникъ расположенъ на возвышенности и заключалъ въ себѣ около 20-ти кургановъ; въ настоящее время кургановъ замѣтно меньше—ихъ расплаха живущіе здѣсь колонисты; вообще нужно замѣтить, что на Волыни такого рода памятники старынны уничтожаются главнымъ образомъ пришлымъ населеніемъ, коренное-же, наоборотъ, старается сохранять ихъ: были даже случаи, что крестьяне препятствовали раскопкамъ специально для этой цѣли командированныхъ лицъ, снабженныхъ официальными полномочіями. Изъ сохранившихся кургановъ было раскопано пять; курганы, какъ и весь могильникъ, оказались принадлежащими языческой славянской эпохѣ; погребенія совершались въ довольно глубокихъ ямахъ, трупы погребались въ гробахъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ встрѣчались двойныя погребенія; могилы оказались бѣдными по содержанію: при костякахъ найдены лишь куски посуды, незатѣйливыя украшенія въ видѣ мѣдныхъ колецъ и серегъ, части какого-то желѣзнаго предмета и кусочекъ орнаментированной кости, невидимому отъ гребешка; характерную особенность этого могильника представляетъ то обстоятельство, что, помимо по-

гребеній, въ верхнихъ частяхъ кургановъ зачастую встрѣчались разбросанныя въ безпорядкѣ кости другихъ скелетовъ.

Нѣкоторыя изъ стоянокъ каменнаго вѣка на берегахъ р. Западнаго Буя, обследованныя прошлымъ лѣтомъ г. Бѣляшевскимъ, были вторично осмотрѣны на праздникахъ Рождества Христова И. Р. Дмитриюкомъ. Осмотръ оказался очень удачнымъ, такъ что въ результатѣ образовалась новая дополнительная коллекція, заключающая болѣе полусотни отборныхъ экземпляровъ разныхъ кремневыхъ и каменныхъ орудій. Коллекція эта будетъ присоединена къ собранной г. Бѣляшевскимъ и поступить на выставку будущаго Археологическаго Съѣзда.

Случайныя находки. Городище „Кляжа гора“ (у с. Пекарей, Черкасск. у.), благодаря стоявшей въ первой половинѣ января чисто весенней погодѣ, продолжаетъ служить ареной для раскопокъ окрестныхъ крестьянъ. Раскопки велись не безъ результатовъ: недавно въ Кіевъ была привезена партія древностей, добытыхъ этими внѣсезонными раскопками. Партія оказалась по составу очень интересной: кромѣ обычныхъ для этой мѣстности различныхъ желѣзныхъ предметовъ, бронзовыхъ пряжекъ, привѣсокъ, зеркалъ, стеклянныхъ бусъ и кусковъ браслетовъ, частей мѣдныхъ складныхъ крестовъ и т. п., здѣсь встрѣтились два креста съ припаянными къ оборотной сторонѣ гвоздями, служившими для прикрѣпленія къ какому-то предмету — кресты, сравнительно рѣдко находимые на «Внужей горѣ»; затѣмъ, особенный интересъ представляютъ: часть бронзоваго штампованнаго диска, довольно большихъ размѣровъ, на которомъ, повидимому, находилось изображеніе св. Георгія; кусочекъ отъ большой сравнительно иконы изъ терракоты, испеченнаго цѣпта, съ удѣлѣвшимся рельефнымъ изображеніемъ плачущаго ангела и части расцѣтія; такая-же терракотовая небольшая иконка съ полукруглымъ верхомъ и рельефнымъ изображеніемъ св. Георгія на конѣ, поражающаго конемъ змѣя, и наконецъ, т. в. змѣевикъ (одинъ изъ видовъ амулетовъ), имѣющій видъ небольшой бронзовой иконки, на одной сторонѣ которой помѣщено рельефное изображеніе Божіей Матери со Спасителемъ на рукахъ, исполненное очень тонко и отчетливо, а на другой — голова съ исходящими отъ нея змѣями и заключительной надписью внизу. Всѣ

эти предметы относятся къ половинѣ XIII-го вѣка; большая часть ихъ поступила въ собраніе Н. П. Чернева.

Эти послѣдніи находки еще разъ указываютъ на археологическій интересъ «Князей горы». Систематическими раскопками, производившимися на городищѣ въ 1891 и 92 гг., была изслѣдована только часть городища раскопки были прекращены по обстоятельствамъ, не зависѣвшимъ отъ лица, производившаго раскопки; въ послѣдующіе затѣмъ годы гора, перешедшая въ собственность крестьянъ, подвергалась беспорядочнымъ раскопкамъ послѣднихъ и, какъ видимъ, находки не прекращаются. Особенно интересно было бы обслѣдовать научнымъ образомъ сѣверный склонъ горы, на которомъ очевидны слѣды древняго поселенія; давно пора какому ниб. изъ нашихъ учреждений, вѣдающихъ археологію, поставить на очередь вопросъ о прекращеніи варварскихъ раскопокъ крестьянъ на этомъ замѣчательномъ городищѣ и о продолженіи научнаго изслѣдованія его.

Музеи и собранія древностей. *Городецкий музей Волинской губернии барона Э. Р. Штейнеля*, благодаря сочувствію мѣстнаго общества, вступилъ на путь болѣе широкаго развитія. Въ концѣ прошлаго года закончился второй годъ существованія музея; въ теченіе этого года пополнялись всѣ отдѣлы, на которые распадается музей. Что касается археологическаго отдѣла, то здѣсь поступленія были особенно многочисленны, — прибавилось всего около 350-ти номеровъ. Главная масса поступившихъ предметовъ относится къ каменному вѣку: каменный молотокъ и друг. предметы изъ кургана близъ г. Заслава; разнообразныя кремневые, каменные и глиняные предметы изъ стоянокъ и мастерскихъ у м. Искорости, сс. Швабовъ, Васьковичъ, Збранокъ, Красноселки и Папирни, Овручск. у., особенно интересенъ большой сосудъ изъ стоянки у с. Папирни; каменные орудія, найденныя у с. Зубковичъ Овручск. у.; кремневая и каменная орудія изъ мастерской у с. Будеража, Дубенск. у.; каменные орудія изъ кургановъ у с. Горбова, Новоградъ-Волинск. у.; діоритовой топоръ, найденный у с. Золотіева, Ровенск. у. и, наконецъ, большое собраніе предметовъ изъ мастерской въ с. Городкѣ, Ровенск. у. Къ языческой славянской эпохѣ относятся предметы изъ раскопокъ кургановъ у г. Заслава—серебряныя височныя кольца, желѣзные гвозди, куски посуды, и у д. Студинки—о послѣднихъ мы говорили уже выше, въ замѣткѣ о раскопкахъ этого могиль-

ника. Сравнительно немного поступило предметовъ великокняжескаго времени—они вообще на Волыни встрѣчаются довольно рѣдко; сюда относятся дѣлая коллекція изъ мастерской шиферныхъ пряслицъ, находящейся въ урочищѣ Коптевской Лѣсъ у с. Копчевщины, Овручск. у., коллекція эта даетъ образцы послѣдовательной обработки кусковъ шифера въ пряслицы; кромѣ того, есть нѣсколько предметовъ, какъ напр. шиферный крестикъ—тѣльничъ, стеклянныя браслеты и бусы—изъ урочища Богдыховъ близъ с. Збрановъ, Овручск. у. и половина мѣднаго складнаго креста—изъ с. Оржева, Ровенск. у. Къ литовскому періоду можно предположительно отнести стальную кольчугу, выпавшую возлѣ г. Луцка, и нѣсколько монетъ изъ кладовъ—о нихъ мы скажемъ ниже. Къ позднѣйшему уже времени относятся—желѣзный кованый крестъ (первой половины XVIII в.) съ колокольни одной изъ церквей м. Чуднова, Житомирск. у., и стальной нагрудникъ съ такими-же перчатками, найденные подъ поломъ одного стариннаго дома въ Ровенскомъ у. Нумизматическая коллекція городецкаго музея составляется исключительно изъ монетъ, найденныхъ въ видѣ кладовъ; за истекшій годъ монеты поступили изъ 8-ми кладовъ: литовскія монеты (съ конца XIII по начало XVI в.) изъ кладовъ въ сс. Полгановѣ Баковцахъ, Семеренкахъ—Луцкаго у. и въ с. Солотвинѣ, Ковельск. у.; польскія, прусскія и австрійскія (XVII и начала XVIII-го в.)—въ м. Аннополѣ, Острожск. у. и въ сс. Шчановѣ, Рубчѣ и м. Степани, Ровенск. у.

Въ собраніе украинскихъ древностей В. В. Тарновскаго въ истекшемъ году и отчасти уже въ настоящемъ поступило довольно много новыхъ предметовъ, между которыми есть нѣсколько очень интересныхъ и рѣдкихъ. На первомъ мѣстѣ нужно поставить знамя Перенславскаго полка 1762 года, которое прежде находилось въ м. Мошнахъ, у князя Воронцова; рисунокъ его приложенъ къ К. Стар. 1890 г. № 10. Далѣе мѣстѣ быть упомянутъ перначъ Павла Полуботка, черниговскаго полковника; перначъ серебряный вызолоченный съ шестью ажурными «перьями»; онъ пріобрѣтенъ отъ Милорадовичей, родственниковъ и наследниковъ Полуботка. Затѣмъ слѣдуютъ сабли, рушницы, пороховницы, принадлежности стариннаго костюма, дукачи и различные предметы домашняго обихода; между послѣдними отмѣтимъ стеклянный бокалъ кіевскаго митрополита Тимофея Щербатскаго съ его гербомъ и инициалами.

Полтавскій Земскій Музей, по сообщенію мѣстной газеты, — обогатился нѣсколькими новыми пожертвованіями. В. И. Гаевскій пожертвовалъ коллекцію монетъ въ 373 экземпляра, между которыми имѣются 3 монеты римскія, различныя иностранныя и русскія, такъ что собраніе монетъ музея состоитъ теперь болѣе чѣмъ изъ 2000 экземп. Есть также пожертвованія стариннаго оружія, вышивокъ и т. п. «Всѣ эти пожертвованія, говоритъ газета, еще разъ даютъ возможность убѣдиться въ тепломъ сочувствіи въ музею, которое неоднократно уже высказывалось со стороны просвѣщенныхъ полтавцевъ и можно надѣяться, что это сочувствіе, при ближайшемъ знакомствѣ съ музеемъ, еще будетъ усиливаться и впродъ. Искренно желая чтобы надежды, выраженыя газетой, осуществлялись, съ своей стороны не можемъ не высказать пожеланій, чтобы было побольше пожертвованій памятникоевъ мѣстной старины и другихъ предметовъ, характеризующихъ данный край, — тогда только музей и будетъ въ дѣйствительности областнымъ полтавскимъ музеемъ, отражающимъ въ себѣ прошлое и настоящее края.

Въ *Церковно-археологическій Музей при Киевской Духовной Академіи* передано на дняхъ изъ Киево-Печерской Лавры 12 такъ наз. «голосниковъ»; они имѣютъ видъ довольно большихъ сосудовъ, боченкообразной формы, на днищахъ нѣкоторыхъ изъ нихъ есть клейма въ видѣ круга, съ крестомъ или точкой въ срединѣ. Голосники эти открыты въ большомъ числѣ въ стѣнахъ великой лаврской церкви; такого рода голосники встрѣчаются довольно часто въ храмахъ великокняжескаго времени; по объясненію археологовъ, они служили для усиленія резонанса, хотя, быть можетъ, при болѣе тщательномъ наблюденіи положенія ихъ въ стѣнахъ церквей, мнѣніе это и измѣнится, т. е. напр. въ данномъ случаѣ голосники оказались совсѣмъ задрѣанными въ стѣнѣ и снаружи отверстій ихъ не было видно.

Разныя извѣстія. Выставка старинныхъ художественныхъ предметовъ и картинъ, открытая теперь въ Киевѣ и устроенная Киевскимъ Обществомъ Древностей и Искусствъ, носитъ сборный характеръ: предметы разныхъ эпохъ, странъ и художественнаго достоинства; обиліемъ предметовъ выставка не отличается. Малорусская старина имѣетъ также нѣсколькихъ представителей, хотя очень немногочис-

сленныхъ; есть здѣсь нѣсколько образцовъ и образцовъ художественныхъ, старинныхъ вышивокъ—риза, съ вышитыми изображеніями святыхъ, подоля отъ подривника, поручи, есть нѣсколько козацкихъ поясовъ, штамповачныя блихи съ священными изображеніями, серебряная кадильница, кубокъ, довольно хорошій подборъ дукачей, серьги, застежки, серебряное ожерелье, кое что изъ рѣзбы по дереву (ангелъ и левъ),—вотъ и все. Среди картинъ мы нашли только одинъ старинный миниатюрный портретъ, изображающій женщину въ богатомъ малорусскомъ костюмѣ—быть можетъ портретъ какой ниб. гетманши. Есть также на выставкѣ небольшая картина масляными красками, по указателю выставки принадлежащая кисти Т. Г. Шевченка и озаглавленная «Гамалія»; сюжетъ картины—козаки на чайкахъ среди бурнаго моря; очень желательно, чтобы спеціалсты рѣшили вопросъ дѣйствительно-ли картинка писана Шевченкомъ. Въ заключеніе не можемъ не упомянуть, что указатель выставки изданъ очень небрежно.

Въ Подольскомъ Епархіальномъ Историко-статистическомъ Комитетѣ снова поднять вопросъ о церковно-приходскихъ лѣтописяхъ и объ изданіи краткаго описанія приходовъ Подольской епархіи; подобная мысль являлась въ Подольской епархіи еще въ 1855 и 1865 гг., но она не увѣчалась успѣхомъ,—быть можетъ, теперь Комитетъ справится съ этой задачей. Имѣть краткое описаніе всѣхъ приходовъ крайне необходимо, но Комитету не слѣдовало бы отступать отъ плана, намѣченнаго въ VII-мъ выш. его трудовъ: печатать сводъ всѣхъ историческихъ свѣдѣній о приходахъ поуѣздно, какъ это сдѣлано въ данномъ выпускѣ по отношенію къ приходамъ Каменецкаго у.,—такимъ образомъ слѣдовало бы описывать и другіе уѣзды; однако, описаніе Каменецкаго уѣзда вышло еще въ 1895 году и до сихъ поръ не слышно, чтобы продолжалось это дѣло.

Дѣло о Бакотскомъ «монастырищѣ». Открытыя лѣтъ 8—9 назадъ пещеры древняго православнаго монастыря у с. Бакоты (Подольск. г. Ушяцкаго у.) надъ Днѣстромъ составляютъ теперь предметъ судебного иска.

Остатки Бакотскаго монастыря, въ вѣлѣхъ келій въ скалѣ, первоначально были указаны В. В. Автоновичемъ при его поѣздкѣ по Днѣстру въ 1884 г. и описаны въ его рефератѣ на Одесскомъ Археологическомъ Съѣздѣ; затѣмъ, въ 1889 г., мѣстные крестьяне огыскали въ скалѣ пещеры съ нишами, надписью и др. Въ 1891 г.

здѣсь производилъ раскопки В. В. Антоновичъ, причемъ откопано было еще нѣсколько пещеръ, мѣсто бывшего пещернаго храма, обломки фресковой иконописи на камняхъ, нѣкоторые церковные предметы и др. (описание находокъ и снимки найденныхъ иконныхъ изображеній помѣщены въ «Кіев. Старинн», 1891 г. № 10). Такъ какъ несомнѣнно здѣсь былъ древній православный монастырь, о которомъ упоминается въ лѣтописяхъ, при занятіи въ XIV в. Подоліи кн. Каріатовичами, то это мѣсто стали посѣщать разные лица и изъ Каменца и изъ другихъ мѣстъ; сталъ сюда приходить и народъ на богомолье, чему способствовало и живописное мѣстоположеніе. Въ 1893 г. мѣстный священникъ на собранныя деньги устроилъ на мѣстѣ бывшего здѣсь храма новый небольшой, для чего къ пещерамъ была сдѣлана деревянная пристройка. Церковь освящена была торжественно Подольскимъ Преосвященнымъ, который со времени открытія здѣсь пещеръ бывалъ въ Бакотѣ почти ежегодно, служилъ и въ приходской церкви и во вновь устроенной пещерной. Это такъ возвысило въ глазахъ народа Бакотское монастырище, что лѣтомъ сюда стала приходить масса богомольцевъ, какъ изъ подольской стороны, такъ и бессарабской. Особенно много бываетъ ихъ 1-го августа въ храмовой праздникъ возстановленной пещерной церкви; въ этотъ день бываетъ теперь богомольцевъ нѣсколько тысячъ; установился такъ называемый «отпустъ», и бѣдная прежде бакотская церковь имѣетъ теперь уже средства для постройки новаго зданія. Никто до сихъ поръ не заявлялъ своихъ правъ на ту скалу, гдѣ открыты пещеры древняго монастыря, никому эта скала не была нужна, такъ какъ она представляла то отвѣсы, то крутые откосы, гдѣ можно было лишь съ большою опасностью пасти скотъ, главнымъ образомъ овецъ, — словомъ, скала была ничья, или находилась собственно въ общемъ пользованіи крестьянъ. Но въ декабрѣ прошлаго года, на исходѣ десяти лѣтъ со времени открытія пещеръ, владѣлецъ части с. Бакоты, Конрадъ Шиманскій предъявилъ въ окружномъ судѣ искъ къ Подольской духовной консисторіи указывая, что вслѣдствіе находки на берегу р. Днѣстра «какихъ-то человѣческихъ изображеній», мѣстное духовенство захватило его землю и не допускаетъ его къ пользованію ею, почему г. Шиманскій требуетъ взыскать съ Консисторіи 600 р. за провладѣніе и возстановить его права собственности на Бакотское монастырище. Пока судъ рѣшитъ дѣло, священникъ с. Бакоты (онъ же и представитель отвѣтника), возбудилъ чрезъ свое начальство вопросъ о необходимости отчужденія Бакотскаго монастырища, какъ важнаго историческаго и археологическаго памятника, въ пользу церкви.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Сборникъ матеріаловъ по исторіи Кубанскаго Козачьяго Войска. Томъ IV. 1795 — 1799 г. г. Собраны и изданы И. И. Дмитренкою. Спб. 1898. 8 д. л. XX+497 стр.

О первыхъ трехъ томахъ этого интереснаго Сборника мы подробно говорили годъ тому назадъ. Теперь появился въ печати четвертый томъ, по интересу напечатанныхъ въ немъ документовъ не уступающій первымъ тремъ. Содержаніе этого тома касается той же дѣятельности трехъ главныхъ строителей запорожскаго «товариства» на берегахъ Кубани: Чепѣга, Головатаго и Котляревскаго. Главное вниманіе этихъ дѣятелей обращено было на устройство козачьяго хозяйства, причемъ старшина старалась расширить сельскую промышленность во всѣхъ ее видахъ возможныхъ, для данной мѣстности. Не забыты были, напр., и «виноградные сады». Въ іюль 1795 г. Головатый пишетъ гр. Зубову: «Поселившіеся на островѣ Фанагоріи вѣрнаго войска Черноморскаго старшины и козаки, слава Богу, обзаводятся хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ, но при томъ желаютъ, въ разсужденіи плодovitой здѣсь земли, обзавести виноградные сады. О семъ вашему высокографскому сіятельству донеся, прошу исходатайствовать у милосердной нашей матери Великія Екатерины, ради такова размноженія, Таврической области, въ Судакѣ виноградный садокъ въ хозяйственное наше распоряженіе» (стр. 47). Выгодно было запорожцамъ заняться тутъ хозяйствомъ потому, что земля дѣйствительно была плодovitа; тотъ же Головатый и тогда же писалъ тому же Зубову: «египетская пшеница съ помощію Бо-

жією выросла въ полтора аршина и поспѣваетъ...» Насколько земли были *плодовиты*, настолько же и кубанскія воды были рыбообильны: «Кубань рѣка отъ частыхъ въ полѣ дождей, вскрывъ свои берега, разливается... Черезъ сіе разлитіе водъ за берегами показалося рыбы корона такъ довольно, что козаки, содержащіе стражу, во время пхъ разъѣздовъ, *никами и кінми бьютъ* и употребляютъ въ пищу совмѣстно съ *тетерею* казацкою, да и не голодны... Это опять пишетъ Головатый гр. Зубову ¹⁾ (49). Изобиліе всякаго рода рыбы давало возможность черноморской старшині дѣлать крупныя посылки рыбныхъ приготовленій въ Петербургъ и надѣлать ими и на мѣстѣ нужныхъ людей, какъ видно, напр., изъ слѣдующаго письма къ Головатому подполковника Кираева ²⁾: «Прибылъ я въ Царское Село 14-го мнѣшущаго іюня (1795 г.). Рапорты ваши къ гр. Платону Ал—чу (Зубову) и *два колоса пшеницы* отдалъ исправно чрезъ Андреяна Мойсеевича Грибовскаго ³⁾... Икра ваша сколь много принесла мнѣ удовольствія, а паче тѣмъ, которые ѣли оную, и повѣрять трудно. Я подносилъ оную графу Александру Андреевичу Безбородку, Василю Степановичу Полову, пріятелю вашему Готовцину (?), Андрею Ивановичу и многимъ, даже и женскимъ особамъ, въ *царскихъ чертогахъ пребывающимъ*... Всѣ спрашивали, каково вы поживаете, а Василій Степановичъ весьма доволенъ, что земли ваши вамъ весьма полезны и что вы бл гоустройствомъ неуспѣшно занимаетесь. ...Я, исполненный къ вамъ и къ Черноморскому войску непрерывнымъ усердіемъ моимъ... Тутъ не обвинясь говорю тоже самое, что и съ вами разсуждалъ относительно до государственныхъ польвъ, отъ Черноморскаго войска происходищихъ. Говорилъ и о томъ еще,

¹⁾ Объ изобиліи на Кубани всякаго рода животныхъ (кабаны, олени, козы), птицъ, рыбы, о разнообразіи растительнаго царства (персики, абрикосы, кашганы шивдаль...) см. подробный перечень предметовъ фауны и флоры на Кубани—стр. 68—72. Отсюда видно, что по Кубани тогда водились и бобры, и какія то еще „видныхъ“ (выдры?), кожи которыхъ продавались по 7 р.—въ разсужденіи блѣдной на нихъ шерсти“, т. е. такъ дешево...

²⁾ Кираевъ командовалъ егерскимъ баталіономъ, стоявшимъ въ „старой“ Таманѣ, вѣроятно, на всякій случай.. Стр. 103.

³⁾ Два колоса пшеницы (вѣроятно египетской) посланы были Головатымъ, какъ видно для поднесенія императрицѣ чрезъ А. М. Грибовскаго, который „состоялъ при особѣ“ Екатерины II, и былъ потомъ пожалованъ въ званіе ствѣть-секретаря. См. *Записки А. М. Грибовскаго*, напечатанныя въ январской книжкѣ Русск. Арх. за настоящій годъ.

что вы желаете до того еще, чтобъ по покореніи сопредѣльныхъ вамъ народовъ, приводить ихъ въ христіанскій законъ, чему иной по легкомыслию смѣется, а иной съ добрымъ вниманіемъ желаетъ успѣха» (48). Какъ видно изъ этого письма, Головатый и козацье хозяйство устраивалъ, и политику велъ, указывая на «государственные пользы», которыя должны де произойти отъ Черноморскаго войска... Объ устроеніи кубанскихъ колонистовъ въ это время (1795 г.) Головатый посылалъ подробные отчеты «батьку» кошовому Чеуѣгѣ, тогда находившемуся въ польскомъ походѣ, какъ видно, хотя бы и изъ слѣдующаго письма (сентябрь, 1795 г.)— «Слава Богу въ городѣ Екатеринодарѣ и во всѣхъ войсковыхъ предѣлахъ благополучно. Хлѣбъ по малой части въ урожаѣ. Размежеваніе войсковой земли кончилось сего лѣта съ пользою нашею. Церковь скоро заложится. Кирпичный заводъ устроенъ, кирпичъ уже дѣлается на церковь, куренные и войсковые дома. Сосѣди наши, большею частью набережные, сдѣлались очень дружелюбными. Изъ нихъ князь Батыръ-Гирей Шербатый поѣхалъ въ С.-Петербургъ и теперь тамъ. Куренныя селенія порядочно заселяются въ своихъ мѣстахъ. Флотилія и пограничная стража благоденствуютъ. Балыковъ, икры и чего потребно, *ровно обстоятельный со дня отсутствія вашего въ Польшу журналъ* ¹⁾ пришлю вамъ въ скорости съ нарочнымъ. По возвращеніи *послалъ мною съ балыками, щуками и икрою изъ С.-Петербурга* ²⁾, съ полученными на просьбы мои резолюціями и святостями, милостивою монархиней въ соборную церковь пожалованными, я вижу, что вы моихъ двухъ писемъ не получили»... (62). Изъ этого же письма видимъ, что «соборная церковь» въ Екатеринодарѣ построена была каменная, хотя каменныхъ зданій въ Сѣчѣ и не было. Такая же каменная церковь построена была и въ Таманѣ: «выстроена на Тавани свято-покровская церковь каменная съ *железною крышею*, съ одною банею (куоломъ), бѣлою жестью покрытою, *обнесена вокругъ каменною оградю*, колокольня же (?) и въ ней монументъ надъ мраморнымъ камнемъ, свидѣтель-

¹⁾ Этотъ въ высшей степени интересный журналъ, заключающій въ себѣ любопытныя черты житейской мудрости Головатата, напечатанъ тутъ же, стр. 100—106.

²⁾ „Прошлаго 1795 г., въ мартѣ мѣсяцѣ, отправлено ко двору ея императорскаго величества и мноному генералитетству балыковъ 220 паръ, икры 10 пудъ, щукъ 215, которые пріняты съ удовольствіемъ...“ Стр. 104.

ствующимъ ¹⁾ дѣянiя князя Глѣба» (104). Въ 1797 г. церкви были построены уже во всѣхъ (болѣе 20-ти) «куревяхъ» (279). На устройство церквей въ новыхъ мѣстахъ было обращено особое вниманіе: запорожцы любили благолѣпіе церквей и благолѣпное въ нихъ служеніе. Челѣга очень хлопоталъ, предъ своимъ епископомъ, чтобы екатеринодарскаго священника Якова Барвинскаго посвятить въ протоіерея, но у Барвинскаго не было никакихъ «аттестатовъ», почему епископъ (екатеринославскій) не имѣя права исполнить просьбу Челѣги, совѣтовалъ какъ обойти это формальное затрудненіе (117).

Потерявъ на Запорожьѣ свой знаменитый Самарскій монастырь, запорожцы на первыхъ же порахъ своего кубанскаго жительства стали заботиться объ устройствѣ здѣсь новаго. Въ маѣ 1796 г. запорожцы уже устраивали у себя «монашескую пустынь», какъ видно изъ слѣд. письма еоодосійскаго епископа Іоны къ Челѣгѣ (26 мая 1796 г.): «по требованію вашего превосходительства подѣ мною заводимую войска Черноморскаго монашескую пустынь, наименованную Екатеринолебяжскою Святониколаевскою, заложить мѣсто и на немъ на первый случай трапезную, во именованіе великомученицы Екатерины церковь, далѣ я повелѣніе означенной пустыни отцу архимандриту Феофану» (118). О состояніи этой пустыни архимандритъ Феофанъ писалъ въ іюлѣ 1798 г. тогдашнему кошевому Котляревскому: «О постриженіи монаховъ я позволенія никакого не имѣю и нужно просить вамъ у его в.преосвященства... Къ постригу имѣется до 15-ти человекъ, живутъ въ ожиданіи безвыходно третій годъ. Въ пустынь выстроено, по плану вамъ извѣстному, а именно: 1-е, на больничномъ мѣстѣ, на востокъ южной стороны построена келія о 6-ти покояхъ, длины 8 саж. и 1 арш. Для церкви больничной и къ прибавленію келіи мѣсто оставлено по пропорціи. 2-е, на востокъ съ сѣверной стороны трапезная церковь длиною 11 саж. и 1 арш. и ширины 4 сажени, въ одной связи; на сѣверъ трапезоповарня, пекарня и келарня. 3-е, особливо на сѣверъ же амбаръ длины 9 сажень, для содержанія разнаго хлѣба и всякой монастырской рухляда. 4-е, погребъ походной. 5-е, ледовня. 6-е, съ проѣзду отъ запада

¹⁾ Рѣчь идетъ о знаменитомъ тмугараканскомъ камнѣ. О перенесеніи его въ таманскую церковь Головатымъ см. стр. 25; здѣсь онъ былъ помѣщенъ по распоряженію того же Головатаго, «на четырехъ каменныхъ столбахъ, съ порядочною крышею откровенно, дабы вся надпись дѣлній князя Глѣба безъ трудности люботствующимъ видна была...»

на сѣверъ настоятельскій келій. Все вышеозначенное строеніе покрыто шелевкой сосною. 7-е, сградаю вся пустынь досками сосновыми кругомъ по плану ограждена, съ двумя вратами: 1, съ прїѣзду отъ запада на востокъ, противъ соборной церкви (имѣющей бытъ) врата украшены святыми иконами и 2, съ востока на западъ для въѣзда и привозу разныхъ надобностей. Нынѣшнюю весну не строился, а просидѣлъ въ уныніи, наконецъ скучилъ и началъ. 8-е, сего іюля 8 дня, за Божіей помощію, заложилъ по чиноположенію церковному и началъ стровитъ братскія рядовыя келіи, длиною въ 30 сажень отъ запада на востокъ, на сѣверной странѣ, и надѣюсь на зиму достроиться, только будетъ остаповка въ кирпичѣ для трубъ. Нѣту того милостивца, у котораго можно бы было выпросить, а у остающихся правителями и за деньги не отцустать. Сіи келіи по одному вмѣстятъ 16 человекъ. *Ризница Кіево-Межигорская со всею бібліотекою при описи отдана покойнымъ княземъ Потемкинымъ покойному преосвященному Амвросію и нынѣ хранится у новороссійскаго и днѣпровскаго митрополита Гавріила.* Я совершенно знаю (?) которую я, ежемѣсячно будучи въ Подтавѣ, нарочито смотрѣлъ съ сердечнымъ сожалѣніемъ. Постарайтесь, Бога ради, выпросить, ибо она тамъ вовсе ненадобна и лежитъ подъ снудомъ. Явите ея на свѣтъ. Митры я и по нынѣ не имѣю и надѣюсь, что она отдѣлана, прошу покорно черезъ оказію прислать...» (347). Это письмо устроителя Лебязьей пустыни дало поводъ Котляревскому обратиться въ синодъ съ слѣдующимъ ходатайствомъ: «Извѣстился я, что ураздненнаго Кіево-Межигорскаго Преображенскаго монастыря ризница и бібліотека находятся подъ сохраненіемъ новороссійскаго и днѣпровскаго митрополита Гавріила безъ употребленія, а какъ вышнее Черноморское войско, составленное изъ Запорожскаго войска, которое во время существованія Сѣчи было оному монастырю укладчикомъ, на вновь пожалованной ему землѣ по высочайшему соизволенію Екатерино-Лебязскую Николаевскую монастырскую пустынь сооружаетъ, то для вспоможенія оной пустыни объ отдачѣ войску тѣхъ ризницы и бібліотеки святѣйшаго правительствующаго синода покорнѣйше прошу учинить милостивое разсмотрѣніе» (349). Синодъ удовлетворилъ ходатайство Котляревскаго, но только относительно той части ризницы сѣчевой церкви, которая хранилась въ Невской Лаврѣ, и объ остальной ризницѣ предложилъ Котляревскому представить болѣе точныя свѣдѣнія—гдѣ она находится. Наведенныя справки указали,

что большая часть съчевой ризницы хранилась въ Новомиргородскомъ монастырѣ ¹⁾; тутъ же оказалась и ризница межигорская, между вещами которой огазались, между прочимъ, *сабля и перначъ Семена Палия* (268). Изъ съчевой церкви въ Н. Миргородѣ оказалось: «евангелій 11, ризъ болѣе ста, книгъ церковныхъ болѣе 300». Многія вещи изъ этой ризницы были розданы Потемкинымъ въ другія церкви; часть онъ подарилъ въ Николаевъ, въ соборную церковь: «съчевое евангеліе одно, крестъ *золотой* одинъ и десять ризъ парчевыхъ богатыхъ». Послѣ многихъ старшій «Черноморскому войску» удалось выхлопотать возвращеніе, повиданому, значительной части бывшей съчевой ризницы; подробный списокъ предметовъ этой ризницы напечатанъ на стр. 269—273. Между евангеліями, обращаетъ на себя вниманіе евангеліе, пожертвованное въ съчевую покровскую церковь въ 1763 г. тоглашнимъ войск. судьей Петромъ Калнишевскимъ (позже—кошевымъ). Евангеліе это «съ серебромъ, камнемъ и позолотою» оцѣнено въ 1025 рублей. Тутъ же въ спискѣ показаны: «шотирь, тарелочка, звѣзда, лжица и коніе, *оказавшіеся* въ 1793 году *при экипажѣ* покойнаго князя Потемкина». На устройство «пустыни» «войско» отпустило изъ своей казны тридцать тысячъ, кромѣ мельницъ, рыбныхъ заводовъ, пчель и разнаго скота. Въ 1799 г. Котляревскій очень заботился объ упорядоченіи монастырскаго хозяйства и сдѣлалъ распоряженіе о приведеніи въ точную извѣстность монастырскаго имущества (384 и 390) ¹⁾.

Устройство кубавскихъ колонистовъ шло нормальнымъ путемъ до января 1797 г., когда почти въ одно время умерли *столты* «войска» — кошевой Чепѣга (16 января) и судья Головатый (28 января). Несомнѣнно, что оба эти лица положили много труда на устройство запорожской колоніи на берегахъ Кубани и будущій ея историкъ подробно опишетъ эти заслуги. Здѣсь же скажемъ, что Чепѣга и Головатый, преслѣдуя одну цѣль, принадлежали къ совершенно различнымъ типамъ *Чепѣга* сохранилъ черты запорожцы старыхъ временъ; онъ, повиданому мало заботился о личныхъ своихъ дѣлахъ, можетъ быть потому, что остался неженатымъ, въ то время

¹⁾ Заштатный городъ Новомиргородъ находится въ Елисаветгр. уѣздѣ. Монастырь, кажется, теперь не существуетъ.

²⁾ О теперешнемъ состояніи Лебазьей пустыни см. Ставроп. Епарх. Вѣдом. 1898 г., № 24. Какъ извѣстно, съ 1849 г. у кубанцевъ существуетъ и женскій монастырь—*Маріинская пустыня*. О ней см. тамъ же, стр. 1237—1240.

какъ Головатый, ревнуи объ устроеніи «войска», не забывалъ и лич- ныхъ интересовъ. — Чепѣга очень хорошо характеризуется изъ его письма, писаннаго въ мартѣ 1796 года, къ Головатому ¹⁾, послѣ польскаго съ Суворовымъ похода. Приводимъ здѣсь полностью это письмо. «Благодарствую вамъ покорно за добрыя желанія ваши и за повелѣны отъ почтеннѣйшей *супруги вашей Ульяны Григорьевны*, любезныхъ сыновъ и дочерей вашихъ, въ письмѣ своемъ отъ 8 фе- враля изъясняемыя. Мнѣ пріятно, что Богъ послалъ вамъ такихъ любезныхъ дѣтей, дай Боже, щобъ здорови да долголѣтніи были.

Походъ въ Польшу былъ, слава Вседержителю вашему Богу, благополучный. Корпусъ нашъ подъ начальствомъ генерала Дерфель- дена шелъ до Слонима и мы, бывши съ польскими мятежни- камп на восьмп небольшихъ сраженіяхъ, гнали ихъ, якъ зайцѣвъ ажъ до самой Праги, что насупротивъ столичнаго города Варшавы, и тутъ уже, по соединеніи съ батюкомъ графомъ Александромъ Ва- сильевичемъ Суворовымъ-Рымническимъ, обступивши, доклали воза и всѣхъ непріятелей, въ Прагѣ бывшихъ, выкололи, а решіку (реш- ту?) вытопили въ Вислѣ. Тутъ ихъ наклали, такъ якъ мосту. На Варшаву, якъ учили съ гармать стрѣлять и влучать ²⁾ по королев- скихъ будинкахъ, такъ вона заразъ и сдалась. Послѣ сего все ихъ людское воинство истреблено, а жители обезоружены, для лучшаго же увѣренія прилагаю у сего конію съ письма ихъ польскаго короля Станислава, писаннаго къ государынѣ въ 1794 году. Батюко нашъ графъ Александръ Васильевичъ, также, бачу, по нашему лиховъ не любить, и я думаю, ихъ (ижъ?) Польша сего гостя повѣкъ не забу- де. *Вы рекомендуете дочку Лидію въ невестыя*. Благодаренъ Вамъ, пусть буде здорова и многолѣтня. Жаль, что изъ Польши при- шовъ, такъ доси не ожинився, все тымъ, що нема счастья. Особливо въ Польшѣ хотѣлось полячку забрать, такъ никого было въ ста- рости взяты. Не знаю, якъ дале уже буде. Я и тутъ надвляюся сватать княгинь червекскихъ у горскихъ князей. Во время слѣдова- нія моего съ полками, въ октябрѣ мѣсяцѣ, съ Польши, имѣлъ слу-

¹⁾ Въ текстѣ „Сборника“ письмо это означено адресованнымъ какому-то *Петру Михайловичу NN*, но, по видимому, адресатъ здѣсь обозначенъ ошибоч- но, такъ какъ женою его называется Ульяна Григорьевна, а это была жена Го- ловатаго, какъ видно изъ словъ его невестки, приводимыхъ на стр. 285.

²⁾ *Влучать* значить мѣтить, попадать. Видимо, что слово это и теперь жи- вущее происходитъ отъ слова *лукъ*, стрѣлы котораго влучади въ цѣль.

чай въ почтенной матушки вашей Булацельшѣ быть, гдѣ и съ ихъ любезнымъ шуриномъ вашимъ угощенъ былъ отъѣвно, и не только мы всѣ кампанією, но и кони ваши были довольны, что мнѣ чрезвычайно пріятно было, за что и вамъ, равно и Ульянѣ Григорьевнѣ усерднѣйше благодаренъ ¹⁾ (116).

Головатый имѣлъ большую семью и старательно заботился объ ея обезпеченіи. При описи имущества Головатого, послѣ его смерти, оно было оцѣнено въ 215 тысячъ рублей. При его дер. Веселой значилось земля 35 тыс. десятинъ и крестьянъ 49 д. об. п. ²⁾ Любопытно, что когда въ январѣ 1796 г. Зубовъ приказывалъ Чепѣгѣ отрядить въ персидскій походъ «тысячу самыхъ отборныхъ молодецъ съ добрыми старшинами» (163), то въ то же время извѣстный Грибовскій писалъ Головатому: «его с—во гр. Пл. Ал—чъ пишетъ въ вамъ (т. е. передаетъ черезъ Грибовскаго) чтобы вы, *если хотите*, шли съ командою въ Астрахань (т. е. въ персидскій походъ), но сіе предоставляетъ собственно на волю вашу и отнюдь вамъ въ вину не поставится, *если вы останетесь дома. Я говорю вамъ то, что знаю*». (163). Не смотря на это письмо, Головатый «за особенное счастье и долгъ поставилъ самъ себя къ сему походу изготовить и въ февралѣ 1796 г. повелъ въ походъ два полка «отборныхъ молодецъ». Почти годъ уробилъ Головатый въ этомъ походѣ и «имѣя командированіе каспійскимъ флотомъ на Кизиль-Агацкой рейдѣ и войсками на полуостровѣ Камышевана состоящими, генваря въ 28, день скончалъ животъ свой, а 29 съ отличною церемоніей отъ морскихъ и сухопутныхъ силъ погребенъ» (223).

¹⁾ Откуда можно думать, что жена Головатого была рожденная Булацель.

²⁾ Слѣдуетъ думать, что эта д. Веселая находилась гдѣ нибудь въ Херсонской губерніи, въ когорой съ этимъ названіемъ селъ существуетъ не меньше десятка. Часть крестьянъ изъ Веселой Головатый перевелъ на Кубань и здѣсь ихъ «отпустилъ свободно», какъ это видно изъ сообщенія Котларевскаго, который въ 1798 г. писалъ, что «Головатый за жизнь при разговорахъ съ покойнымъ кошовымъ Чепѣгомъ о удерживаемыхъ многими помѣщасами людяхъ, сему войску (Кубанскому) принадлежащихъ, многократно упоминалъ объ оныхъ людяхъ тако: „я же своихъ людей, по желанію ихъ, вышедшихъ въ Черноморское войско на службу государеву, не только бывшихъ запорожцевъ, но какіе бы они не были, за ихъ усердіе къ службѣ, отпустилъ свободно. Чему соотвѣтствуя и кошовый Чепѣга про своихъ подданныхъ людей тоже самое говорилъ“. (337). Изъ этого любопытнаго свидѣтельства, видно, что послѣ разоренія сѣчи многие запорожцы были сначала записаны въ „подданные“, а потомъ, конечно, и закрѣпощены. Какъ видно и у Головатого были „подданные“ изъ запорожцевъ.

Такимъ образомъ основателю Кубанской колоніи запорѣцевъ пришлось сложить голову на далекомъ и пустынномъ берегу Каспійскаго моря, гдѣ могила его, конечно, сразу была потеряна. Вѣсть о смерти Головатаго дошла до Петербурга не скоро, такъ какъ 21 марта 1797 г. подписанъ былъ указъ сенату о «пожалованіи войскового судьи бригадира Головатаго кошовымъ атаманомъ войска Черноморскаго». (243). Какъ видно, назначеніе это послѣдовало въ силу той извѣстности, которою Головатый пользовался не только дома, но и въ Петербургѣ. Но конечно вѣсть о смерти Головатаго въ столицу дошла вслѣдъ за симъ, и кошовымъ былъ пожалованъ войска писарь Котляревскій. При немъ положеніе общественныхъ дѣлъ въ Кубанскомъ «войскѣ» круто измѣнилось. Котляревскаго не любили вообще, не любили его умершіе Чепѣга и Головатый; не любило его и все «войско». Повидимому, склонность къ интригѣ Котляревскаго была главною причиною этой нелюбви. Котляревскій назначенъ былъ кошовымъ лѣтомъ 1797 г., а черезъ годъ, лѣтомъ 1798 г. «черноморское войсковое правительство» доносило между прочимъ этому кошовому: къ первому стѣсненію сего войска, которое за прежнихъ начальниковъ кошового Чепѣги и судьи Головатаго разными обстоятельствами претерпѣло въ состояніи своемъ великое разореніе такъ что и вѣренныя ему границы въ разсужденіи малаго его (войска) количества и крайней скудости защищаютъ съ нуждою, о чемъ ваше в. благородіе, будучи извѣстны, и его и. величеству всеподданнѣйше донесли, какъ и сіе правительство уведомили...» (319). Видно, что донесеніе это писано по внушенію Котляревскаго, который при всякомъ удобномъ случаѣ набрасывалъ тѣнь на дѣятельность умершихъ Чепѣги и Головатаго (426), а иногда указывалъ факты будто бы несомнѣнныхъ ихъ преступленій (441). Непріязнь «войска» къ Котляревскому рѣзко выразилась при волненіяхъ козаковъ, вернувшихся изъ персидскаго похода, которые претендовали за какія-то «обиды, претерпѣнныя въ персидскомъ походѣ» (409). Котляревскій не смогъ усложнить этого «бунта» именно вслѣдствіе не популярности среди козаковъ, которые, вовсе не хотѣли признавать его кошовымъ. Когда для усмиренія «бунта» прибылъ въ Екатеринодаръ полковникъ Пузыревскій (присланный изъ Петербурга собственно для инспектированія на югѣ кавалерійскихъ полковъ), то, по словамъ самаго Котляревскаго, „бунтующихся козаковъ благоразумными совѣ-

тами смириль; а когда на другой день, при собраніи у войсковой церкви, тотъ полковникъ объявилъ козакамъ, что его, Котляревскаго, его и. величество пожаловалъ войсковымъ атаманомъ, то они первѣе всего громко, единогласно и многократно кричали такъ: «не хотимъ, чтобъ онъ, Котляревскій, былъ намъ атаманомъ!... За что же они намѣревали меня не принять начальникомъ, а стремились убить, и знать не могу»... (Стр. 425—27). Объ этомъ событіи подробно потомъ доносило «войсковое правительство» въ военно-судную комиссію (въ апрѣлѣ 1798 г.), при чемъ народное недовольство противъ Котляревскаго выражалось въ такой формѣ криковъ: «пушайде уже Котляревскій пануе, покуда мы его кое-какъ избудемъ, ибо онъ у насъ не будетъ долго пивовати» (455). «Тѣсно стало Котляревскому въ войскѣ отсюду» (427) и онъ уѣхалъ въ Петербургъ «для испрошенія о войсковыхъ нуждахъ высочайшей милости» (428). Въ Петербургѣ же Котляревскій писалъ свои объясненія противъ жалобъ на него «бунтовщиковъ» (331). Въ Петербургѣ Котляревскій нашелъ благопріятелей въ лицѣ такихъ ловкихъ царедворцевъ, какъ, напр., гр. Морковъ, (457) и вернулся на Кубань въ декабрѣ 1798 г. съ большими полномочіями, при чемъ, для особой помпы этого возвращенія, въ Екатеринодарѣ устроена была такая встрѣча возвратившемуся «атаману»: «Командиры войска честь ему отдали, семь разъ выстрѣлено изъ пушекъ, съ пиками и знаменами, церковными знаками, войсковыми то-жъ, и священники съ полнымъ церковнымъ уборомъ его Котляревскаго встрѣтили, да еще по повелѣнію священника войсковые дьячки вѣли воскресный тронарь Котляревскому— «днесъ спасеніе міру бысть, поемъ воскресшему изъ гроба и начальнику жизни нашея, разрушивъ бо смертію смерть, поѣду даде намъ и велію милость» (485). «Велія милость» между прочимъ заключалась и въ томъ, что Котляревскому дано было въ столицѣ право «унпчтожитъ въ войскѣ великое разстройство и безпорядокъ» и «исправить оное на истинный путь нововоленіемъ власти» (457). Для этого Котляревскій рѣшилъ прежде всего переимѣнить куренныхъ атамановъ и избрать новыхъ изъ «честнаго и самавадеживѣшаго общества». «Для чего почитаю за нужное быть въ каждомъ куренѣ атаманомъ, примѣрно бывшимъ въ войскѣ запорожскомъ, вѣжливымъ, расторопнымъ, разумѣющимъ страхъ Божій, страхъ государевъ и грозящіе его законы, также воинскую службу и хозяйственное распоряженіе» (340). Но «войско» и тутъ заявило свой протестъ противъ

Котляревскаго, называя его «самозванцомъ и бѣглецомъ», такъ какъ не повѣриво тому, что онъ по высочайшему повелѣнію «пожалованъ войску Черноморскому въ войсковые атаманъ, произведенъ генераль-майоромъ и отравленъ для управленія своимъ войскомъ» (458). Такъ писалъ самъ Котляревскій въ январѣ 1799 г. Впрочемъ «благодаря обществу» козаковъ должно было покориться Котляревскому, и онъ началъ безрешительно «уничтожать въ войскѣ разстройство и безпорядокъ». Но кажется, что усердіе Котляревскаго перешло пужную мѣру, такъ какъ въ февралѣ 1799 г. на его имя данъ былъ слѣдующій рескриптъ императора Павла: «Господинъ генераль-майоръ Котляревскій! По полученному мною донесенію вашему отъ 14 февраля, повелѣваю вамъ никакихъ перемѣнъ не дѣлать во вѣренныя вамъ Черноморскія войска, которыхъ хочу оставить въ томъ же положеніи, какъ были при востествіи моемъ на всероссійскій престолъ» (255).

Изъ приведенныхъ выписокъ видно, какія научно-интересныя свѣдѣнія для исторіи Кубанской колоніи запорожцевъ заключаются въ четвертомъ томѣ «Сборника матеріаловъ». Издатель послѣдняго конечно, заслуживаетъ полной благодарности за обнародованіе такихъ важныхъ матеріаловъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не пожалѣть, что г. Дмитренко и въ теверь изданномъ томѣ, какъ и въ первыхъ трехъ, опускаетъ *надписи* и *подписи* въ напечатанныхъ бумагахъ. Эти опущенія затемняютъ значеніе нѣкоторыхъ бумагъ и являются причиною недоразумѣній, какое встрѣчаемъ, напр., въ письмѣ Чепыги (№ 125) которое, повидному, писано было вовсе не къ Петру Михайловичу Н. Н., какъ значится въ книгѣ.

Будемъ ожидать послѣдующихъ томовъ „Сборника“, такъ какъ кубанскій войсковой архивъ, повидному, хранитъ въ себѣ богатый запасъ «матеріаловъ».

А. Л.

Памятники, изданные Киевскою Коммиссіею для разбора древнихъ актовъ. Тома I—II и III (въ двухъ книгахъ.) Изданіе второе, съ дополненіями. Киевъ. 1898 г. 8 д. л. I и II т.т.—VI+616 и III т.—XVI+600 стр. Цѣна по 2 р. за каждую книгу.

Въ этомъ изданіи давно настояла потребность. «Памятники», какъ извѣстно, принадлежатъ къ начальнымъ изданіямъ Киевской

Археографической Коммиссіи. Первый томъ ихъ вышелъ въ свѣтъ въ 1845 г., второй въ 1846, третій въ 1852 и четвертый въ 1859 годахъ. Послѣдній томъ еще имѣется въ пролажѣ, но первые три давно сдѣлались библіографическою рѣдкостью; между тѣмъ научная цѣнность заключающихся въ нихъ историческихъ матеріаловъ нисколько не ослаблена временемъ. Здѣсь помѣщены, на примѣръ, такіе драгоценные документы, какъ памятники южно-русскихъ церковныхъ братствъ: Луцкаго, Кіевскаго и Львовскаго, описи королевскихъ и частновладѣльческихъ имѣній XVI—XVII ст. и въ особенности—обширная политическая переписка правительственныхъ и частныхъ лицъ, относящаяся къ войнамъ Б. Хмельницкаго, гетманству Выговскаго и Юрія Хмельницкаго. Весьма многіе изъ этихъ матеріаловъ извлечены изъ архива, давно потеряннаго для нашего края: разумѣемъ богатѣйшій архивъ и библіотеку бывшаго кіевскаго помѣщика Каэтана Свидзинскаго. Онъ состоялъ нѣкогда почетнымъ членомъ Коммиссіи и щедрою рукою обогащалъ ее сокровищами изъ своего драгоценнаго собранія. Послѣ его смерти это собраніе было увезено изъ края и до сихъ поръ пребываетъ подъ спудомъ въ Варшавѣ.

Новое изданіе первыхъ трехъ томовъ «Памятниковъ» не есть простая перепечатка прежняго. Не говоря о томъ, что въ новомъ изданіи документы расположены въ болѣе строгомъ хронологическомъ порядкѣ, свѣрены съ подлинниками и снабжены болѣе точными заголовками,—здѣсь мы встрѣчаемъ значительное число (78 номеровъ) совершенно новыхъ документовъ по содержанію однородныхъ съ прежде изданными. Такіе документы распродѣлены почти по всѣмъ отдѣламъ каждаго тома. Болѣе другихъ пополнены: отдѣлъ документовъ, относящихся къ исторіи Луцкаго братства и въ особенности отдѣлъ «Матеріаловъ по исторіи Малороссіи». Новые матеріалы извлечены изъ разныхъ источниковъ: изъ Центрального Архива, изъ рукописнаго собранія Коммиссіи и болѣе всего изъ Московскаго Архива Минист. Иностр. Дѣлъ. Наиболѣе интереснымъ изъ такихъ вновь прибавленныхъ матеріаловъ слѣдуетъ признать краткую Лѣтопись о войнахъ Хмельницкаго (1647—1656 г.), составленную кѣмъ-то изъ поляковъ, принимавшимъ въ ней личное участіе. Она представляетъ совершенную аналогію съ козацкими лѣтописями о тѣхъ же событіяхъ и отличается рѣдкимъ безпристрастіемъ. Хорошо сдѣлала редакція новаго изданія «Памятниковъ», что помѣстила подлинный

текстъ записки Кристофа Перетятковича объ услугахъ, оказанныхъ имъ Рѣчи-Посполитой въ дипломатическихъ сношеніяхъ съ козаками въ 1657—1659 г.г. Когда то, лѣтъ 25 тому назадъ, русскій переводъ этой записки былъ напечатанъ, въ Кіевскихъ «Университ. Извѣстіяхъ» въ числѣ студенческихъ работъ, подлинный же текстъ ея не былъ изданъ; между тѣмъ въ запискѣ сообщаются драгоцѣнные свѣдѣнія объ исторіи составленія «Гадацкихъ пактовъ», о семьѣ Выговскаго, о Сомкѣ и др. старшинахъ. Не лишены также интереса документы, заключающіе новыя извѣстія о взятіи козаками Люблина въ 1655 г., объ оккупациі козацкими войсками Волыни и Подѣся въ 1658—59 гг., о Ковтошской битвѣ и проч.

Въ прежнемъ изданіи акты на западно-русскомъ языкѣ были напечатаны церковно-славянскимъ шрифтомъ, и всѣ тексты — не только латинскіе и польскіе, но даже западно-руссіе — снабжены переводами на русскій языкъ; теперь славянскій шрифтъ совершенно основательно замѣненъ русскимъ, а переводы исключены, какъ ненужные для специалистовъ и лишь безъ надобности увеличивавшіе объемъ изданія. Этимъ путемъ достигнуто тотъ выигрышъ, что прежде трехъ-томное изданіе, въ общей сложности занимавшее болѣе 150 печатныхъ листовъ, теперь помѣстилось въ двухъ книгахъ, по 40 печ. листовъ въ каждой, несмотря на то, что новое изданіе почти на $\frac{1}{5}$ обогащено новыми матеріалами и снабжено подробными (личнымъ и географическимъ) указателями. Въ тѣхъ же видахъ сокращенія издержекъ по изданію, исключена большая часть рисунковъ и палеографическихъ снимковъ, приготовленныхъ къ первому изданію, съ сохраненіемъ лишь двухъ видовъ Кіева, рисованныхъ въ 1651 году. На этихъ рисункахъ изображены: сухопутное (у стѣнъ Кіево-Подола) и рѣчное (на Днѣпрѣ) сраженія козаковъ, какъ вѣдается, съ войсками литовскаго гетмана Радзивилла. Къ сожалѣнію, ни въ новомъ, ни въ прежнемъ изданіяхъ къ этимъ интереснымъ рисункамъ не достаеетъ необходимаго объясненія относительно ихъ происхожденія. Вѣроятно, прежняя редакція не догадалась этого сдѣлать, а новая — не имѣла нужныхъ для такого объясненія данныхъ.

Труды черниговской губернской архивной комиссіи. 1897—1898. Вып. 1.
Черниговъ. Стр. 1—64 и 1—48.

Черниговская архивная комиссія возникла въ 1896 г., а правильно функционировать начала съ іюля 1897 года. Теперь передь нами лежитъ первый выпускъ ея трудовъ. Книжка эта распадается на два отдѣла: первый—большій заключаетъ въ себѣ разсказъ объ учрежденіи Комиссіи и протоколы первыхъ ея засѣданій, во второмъ напечатанъ рядъ документовъ, касающихся свѣдѣнія Ѳеодосія Углицкаго, архіепископа черниговскаго, и вѣновный реестръ, т. е. опись приданого, полученнаго въ 1786 г. поручикомъ А. А. Ѳедоровичемъ за А. В. Зарудною. О св. Ѳеодосіи напечатано 26 документовъ, частью до сихъ поръ неизданныхъ, частью перепечатанныхъ изъ другихъ изданій. Мы не можемъ, конечно, не поблагодарить издателя документовъ А. А. Доброгаева за перепечатку нѣкоторыхъ изъ нихъ изъ «Черниг. Губ. Вѣдомостей» за старые годы, но думаемъ, что не было надобности перепечатывать другіе изъ такихъ доступныхъ изданій, какъ «Историко-стат. описаніе Черниг. епархіи», «Акты южн. и зап. Россіи», «Лѣтопись» Величка. Не можемъ также не указать на то, что примѣчанія издателя большею частію не совсѣмъ удовлетворительны и могутъ только ввести въ заблужденіе мало свѣдущаго читателя. Приведемъ два-три примѣра. О Нѣжинѣ говорится слѣдующее: «Нѣжинъ, по лѣтописи Унѣжа, извѣстенъ съ 1147 г.; когда Ольговичи «пошли на Глѣба къ Чернигову». Въ 1326 г. Нѣжинъ былъ покоренъ литовцами, а въ 1386 г. онъ былъ староствомъ польскимъ. Въ 1618 г. онъ былъ подъ властію Москвы, а при Сигизмундѣ опять не надолго подпалъ подъ власть поляковъ. Съ 1636 г. Нѣжинъ уже резиденція нѣжинскаго полковника» (Труды отд. II, стр. 15). Въ лѣтописи подъ 1147 г. упоминается не Унѣжа, а Уненѣжъ и вовсе не потому поводу, что Ольговичи пошли на Глѣба, да и пошли то они не на Глѣба, а черезъ городъ Глѣблъ («на Глѣблъ»), а потому, что Изяславъ и Ростиславъ Мстиславичи сожгли Уненѣжъ вмѣстѣ съ другими городами (см. Ипат. лѣт. стр. 252). Откуда, наконецъ, авторъ примѣчаній взялъ, что Нѣжинъ былъ взятъ литовцами въ 1326 г. или что онъ былъ польскимъ староствомъ въ 1356 г., т. е. въ моментъ первой династической уніи Литвы съ Польшей; если въ грамотѣ Сигизмунда III, данной Нѣжину въ 1625 году, читаемъ «...городице наше Нѣжинъ, въ

княжествѣ Черниговскомъ лежащее, теперь *новоосляовъ* (см. Лазаревскій. Описаніе ст. Малороссіи, II, 51). Оттуда, далѣе, г. Доброгаеву извѣстно, что Нѣжинъ былъ полковничьею резиденціею съ 1636 г., когда первый извѣстный нѣжинскій полковникъ Шумейко упоминается только въ 1649 г. (см. Лазаревскій, II, 3). О Новгородѣ-Сѣверскѣ г. Доброгаевъ говоритъ: „Въ 1033 г. Мстиславъ Владимировичъ одержалъ при помощи Новгородсѣверцевъ побѣду надъ Кіев. княземъ Ярославомъ, и въ память ихъ храбрости назвалъ ихъ городъ княжествомъ. Тяжелая рука Батыя не пощадилъ Н.—онъ былъ разоренъ татарами. Въ 1686 г. послѣ мира Яна Собіесскаго, Н. перешелъ въ подданство Россіи и сдѣланъ сотеннымъ городомъ. (Труды II, 38). Опять рядъ ошибокъ. Столкновеніе Мстислава съ Ярославомъ было не въ 1033, а въ 1024 году, и помогали Мстиславу, не новгородсѣверцы, а сѣверяне, т. е. жители всей Сѣверской земли; (Ип. лѣт., стр. 103—104). Далѣе, ни при Мстиславѣ, ни позднѣе до конца XI ст. ни о какихъ князьяхъ Новгородѣ-Сѣверскихъ лѣтонписи не упоминаютъ; Чернигово-Сѣверское княжество дѣлится на два только по любецкому договору 1097 г. Къ Московскому государству Н.-С. былъ присоединенъ при Иванѣ III и перешелъ къ полякамъ только по Деулинскому договору, изгнаны же отсюда поляки были въ 1648 г. На стр. 32 мѣстечко Мена ошибочно названо заштатнымъ городомъ. Не лучше и біографическія свѣдѣнія объ упоминаемыхъ въ документахъ лицахъ. Такъ на стр. 13 г. Доброгаевъ смѣшиваетъ двухъ Якововъ Лизогубовъ—черниг. полковника Якова Кондратьевича Л-ба, отличившагося подъ Азовомъ въ 1696 г. и умершаго въ 1698 г., съ его внукомъ Яковомъ Ефимовичемъ Л-мъ, генеральнымъ обознымъ, умершимъ въ 1750 году. Къ тексту документовъ приложено 4 прекрасно исполненныхъ снимка съ документовъ.

Мы указали на недостатки, которыми отличается 1-й выпускъ Трудовъ Черниговской Архивной Коммиссіи. Не сомнѣваемся, что издатели внимательнѣе отвесутся къ слѣдующимъ выпускамъ. Новое дѣло всегда налаживается съ трудомъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ не можемъ не выразить живѣйшаго сочувствія въ первой въ нашемъ краѣ архивной коммиссіи и не пожелать ей усиленной дѣятельности. То горячее участіе, съ какимъ отнеслись къ ней представители мѣстной администраціи (особенно черниг. губернаторъ Е. К. Андреевскій и губерніскіе предводители дворян-

ства—ныѣшній кн. Н. Д. Долгоруковъ и бывшій гр. Г. А. Милорадовичъ), а равно губернское и уѣздныя земства и общественныя управления многихъ городовъ Черниговской губ., ассигновавшія ей единовременныя и ежегодныя пособія, служить ручательствомъ, что коммиссія будетъ имѣть возможность работать, если найдутся работники, а матеріала для работы и въ Черниговѣ, и въ Черниговской губ.—непечатый уголь.

Е. К.

Воспоминанія и дневники Адр. Мойс. Грибовскаго. *Съ подлинной рукописи. (Русск. Арх. 1898 г., № 1, стр. 1—166).*

Записки извѣстнаго статсъ-секретари Екатерины II Грибовскаго были изданы уже два раза: въ Москвитянинѣ 1847 г., а въ другой разъ—полнѣе—въ 1864 г., отдѣльною книжкою. «Дневники» печатаются теперь въ первый разъ. Грибовскій уроженецъ г. Лубенъ (Полт. губ.), гдѣ отецъ его «служилъ есауломъ *напольнаго* малороссійскаго казачьяго войска», какъ говоритъ теперешній издатель дневниковъ. Слово *напольный* здѣсь кѣмъ то выдуманно; слѣдуетъ полагать, что отецъ Грибовскаго былъ есауломъ Лубенскаго *юродоваго* полка. Сынъ этого есаула началъ было дѣлать блестящую карьеру, понавъ въ статсъ-секретари Екатерины II, но смерть императрицы оборвала эту карьеру и Грибовскій былъ высланъ изъ Петербурга, а черезъ годъ попалъ и въ вѣрность. Настоящій издатель его воспоминаній отмѣчаетъ у Грибовскаго «полное отсутствіе ма обособленности въ характерѣ». Въ воспоминаніяхъ Грибовскаго для насъ интересны сообщаемыя имъ свѣдѣнія о Безбородкѣ (стр. 6—9) и Троицкомъ (стр. 14). О первомъ, котораго Грибовскій называетъ «нашимъ гетманцемъ», говорится, что онъ былъ неспѣсивъ, въ обхожденіи ласковъ, привѣтливъ и нѣсколько застѣнчивъ; *всѣхъ даже послѣднихъ чиновниковъ называлъ вы...* Упоминаетъ Гр—ій о какой-то *запискѣ графа Безбородко о Малороссіи*, составленной, повидимому, для императрицы. О Троицкомъ Гр—ій отмѣчаетъ въ 1832 г., добытое имъ лишь теперь свѣдѣніе, что «Дм. Прок. Гр—ій происходилъ изъ казаческаго званія Черниговской губерніи...» Упоминаетъ Гр—ій еще о томъ, что когда «рагузинецъ»

Алтести потерялъ кредитъ у Зубова, то «бывшія у него на рукахъ дѣла отданы были помощнику его по иностранной части Полетикѣ». Къ этимъ словамъ издатель Русск. Арх. дѣлаетъ примѣчаніе: это сочинитель «Исторіи Малороссіи», приписанной преосвящ. Герогію Бовиискому». Если при этомъ разумѣется Григорій Андреевичъ Полетика, то послѣдній умеръ въ 1784 г., когда Зубовъ, при дворѣ еще и не появлялся. Упоминаемый Гр—имъ Полетика былъ Григорій Ивановичъ, двоюродный братъ предполагаемаго автора *Исторіи Русовъ*.

Для характеристики самого Грибовскаго, какъ общественнаго дѣятеля, интересно слѣдующее мѣсто его воспоминаній. «Судъ надъ Измайловымъ кончился тѣмъ, что показанія большею частью нелѣпыя и противорѣчащія дворовыхъ людей о его распутной жизни уважены; его велѣно передать за блудодѣяніе и небытіе на исповѣди и причастіи церковному покаянію, а имѣніе содержать въ онекъ самому же ему жить въ деревнѣ безвыѣдно. Свидѣтельство многихъ благородныхъ дворянъ о его пристойной и честной жизни и хорошемъ съ своими дворовыми людьми обращеніи оставлено безъ уваженія, потому что они сосѣди и ему знакомы; но кто же я можетъ знать о жизни сосѣда какъ не сосѣди?... *) Тенерь спрашивается, какъ обходиться помѣщику съ дворовыми крѣпостными своими людьми? Люди сіи, вообще находясь въ невѣжествѣ, рѣдко бываютъ добронравны: при тихости господина бываютъ пьяницы и развратны, а при строгости злобны, дерзки и опасны, особливо при теперешней (1831 г.) потачкѣ со стороны правительства. Законныхъ правъ, какъ съ ними господамъ обходиться, нѣтъ. По прежнимъ обычаямъ они отданы въ неограниченную власть и зависимость своихъ господъ которые могли тѣлесно ихъ наказывать и только не имѣли на лишать ихъ жизни; а законами подъ жестокою казнію запрещено имъ на господъ своихъ доносить, кромѣ первыхъ двухъ пунктовъ. Но обычай измѣнился, законы вышли изъ употребленія (?), и правительство, просвѣщенное новымъ образованіемъ, считая, что прежнее крѣпостное право помѣщиковъ надъ крестьянами не совмѣстно съ теперешнимъ временемъ и полагая, что надобно оное ограничить,

*) О жестокости обращенія Измайлова съ его крѣпостными см. обширную статью г. Славучинскаго—„Генералъ Измайловъ и его дворъ“,—въ послѣднихъ книжкахъ „Древн. и Нов. Россіи“ 1876 г.

уже около 40 лѣтъ какъ начало принимать отъ крѣпостныхъ людей доносы на помѣщиковъ, вмѣшиваться во внутреннее ихъ управленіе крестьянами и за жестокое обращеніе налагать на первыхъ разныя взыскаія. Черезъ сіе помѣщики поставлены въ большое затрудненіе и опасность, а злонамѣреннымъ и дышащимъ своевољествомъ крѣпостнымъ людямъ данъ поводъ къ возмущенію противъ своихъ господъ и къ доносамъ на нихъ. Но извѣстно, что, по невѣжеству и грубости крестьянъ и дворовыхъ людей, невозможно со многими изъ нихъ обходиться безъ строгости, особливо при хозяйственныхъ работахъ. Помѣщики, обязанные въ голодное время кормить своихъ крестьянъ, должны стараться на это приготовить излишній запасъ хлѣба, слѣдовательно и крестьянъ къ работамъ понуждать. Но правительство въ это не входитъ, а требуетъ только, чтобъ помѣщики обходились съ крестьянами своими безъ строгости и въ голодное время ихъ кормили; въ противномъ случаѣ имѣніе велѣно брать въ опеку. Въ семъ случаѣ, если бы помѣщикъ съ своимъ семействомъ остался безъ прислуги и безъ пропитанія, то правительству также до этого дѣла нѣтъ, а только требуется, чтобъ крестьяне и дворовые люди были удовлетворены и казенныя повинности исправлены. Посему правительство обязано для общаго спокойствія постановить точныя правила, какъ для помѣщиковъ, такъ и для ихъ подданныхъ, какии порядкомъ первымъ съ послѣдними обращаться и ограничить взаимныя ихъ обязанности, т. е. до какой степени власть первыхъ и зависимость послѣднихъ должны простирались и какии взыскаія за нарушеніе сихъ правилъ обѣ стороны должны подвергаться. Нынѣшнее же помѣщиковъ къ своимъ людямъ отношеніе нестерпимо...

Въ этомъ *голосъ помѣщика* для насъ интересно слышать, что уже первое поколѣніе разныхъ „обозныхъ“ и „есауловъ“, будучи поставлено въ благопріятныя условія, настолько освоилось съ крѣпостнымъ правомъ, что считало себя въ правѣ даже протестовать хотя бы противъ малѣйшаго правительственнаго начинанія, направленаго къ облегченію крѣпостнаго состоянія....

А. Л.

Западно-русскія православныя школы XVI и начала XVII вѣка, отношеніе ихъ къ инославнымъ, религиозное обученіе въ нихъ и заслуги ихъ въ дѣлѣ защиты православной вѣры и церкви. Н. Харламповича. *Казань, 1898 г. Стр. XIII+524, съ приложеніемъ именномъ и географическаго указателей. Цѣна 3 р. съ пересылкою.*

Отлагая подробный отзывъ, объ этой цѣнной въ научномъ отношеніи книгѣ до другого времени, считаемъ нужнымъ покаместъ познакомить читателей съ ея богатымъ и интереснымъ содержаніемъ. Въ первомъ отдѣлѣ авторъ подробно обзрѣваетъ существовавшія въ западной Россіи въ XVI—XVII вв. *католическія школы*: кафедральныя и приходскія, іезуитскія, духовныя семинаріи и Замостьскую академію. Второй отдѣлъ посвященъ *протестантскимъ школамъ*, возникшимъ въ Литвѣ и Зап. Руси въ половинѣ XVI ст. Въ третьемъ, самомъ обширномъ отдѣлѣ изложена исторія *православныхъ училищъ*: приходскихъ и монастырскихъ, Острожскаго училища и всѣхъ (большихъ и малыхъ) братскихъ школъ. Наконецъ, послѣдній отдѣлъ посвященъ обзору *уніатскихъ* училищъ. Авторъ пользовался громадною массою источниковъ и пособій (русскихъ, польскихъ и иностранныхъ) и изложилъ свой предметъ съ достаточной полнотой.

Гдѣ обучалось подольское духовенство до учрежденія духовной семинаріи. Историческій очеркъ А. Лотоцкаго. (*Изъ Под. Епарх. Вѣдом. 1898 года*). *Кам.-Подольскъ, 1898. 8 д. л. 47 стр.*

Брошюра заключаетъ въ себѣ обстоятельный сводъ печатныхъ извѣстій по вопросу о состояніи образованности духовенства въ Украинѣ вообще и въ Подоліи, въ частности,—до конца XVIII ст. Начавъ съ древнѣйшихъ временъ, авторъ говоритъ затѣмъ о просвѣтительной роли монастырей (Лдавскаго, Бакотскаго, Кіено-Щечерскаго) и останавливается подробнѣе на приходскихъ школахъ, которыя, пося элементарный характеръ, спеціальной задачи—приготовленія людей въ духовному званію—не имѣли. Эти школы сохранились до конца XVI ст. когда въ Украинѣ стали возникать братства. Братства же, въ особенности Львовское и второстепенныя, вроде Каменецкаго, Шаргородскаго, Могилевскаго, главною своею цѣлью поставили

образование кандидатов духовенства и тѣмъ наиболѣе содѣйствовали образованію, не только духовенства, но и народа вообще. Такъ въ братскихъ школахъ свѣтскихъ учениковъ всегда бывало больше, чѣмъ дѣтей духовенства. Специальныя духовныя школы появляются лишь въ XVIII ст., но и то на лѣвомъ, а не на правомъ берегу Днѣпра, куда, впрочемъ, не мало поступало уроженцевъ и Подолія. По отдаленности кіевскихъ и лѣвобережныхъ училищъ, дѣти подольскаго духовенства принуждены были поступать въ мѣстныя иновѣрныя школы, какъ напр. въ коллегіи іезуитовъ въ Барѣ, Каменцѣ, Винницѣ, учебныя заведенія ордена піаровъ, униатскія базилианскія училища (Каменецкое, Шаргородское, и Барское—подокружныя и Винницкое—окружное), школы на kapłanstwo (напр. въ Каменцѣ). Говорить авторъ и о дьячковскихъ школахъ, которыя поставляли самый значительный контингентъ кандидатовъ священства въ виду нежеланія большинства поступать въ иновѣрныя школы.

В. Д.

Извѣстія о новыхъ книгахъ и журнальныхъ статьяхъ.

— *Каталогъ украинскихъ древностей коллекціи В. В. Тарновскаго.* Съ прилож. 16-ти табл. фототипн. снимковъ. Кіевъ. 1898. 4 д. л. 86 стр. и таблицы.—Будетъ данъ отзывъ.

— *Прикарпатская Русь въ XIX вѣкъ, въ біографіяхъ и портретахъ замѣчательныхъ людей, которыхъ 1772 г. застава при жизни. Т. I. Львовъ.* Подъ такимъ заглавіемъ, по сообщенію «Буковины» (№ 238—239) вышелъ первый выпускъ 1-го тома изданія, предпринятаго извѣстнымъ галицкимъ библіографомъ Ив. Ем. Левицкимъ. Издатель желаетъ: «представить по возможности полную картину нашего національнаго и культурнаго движенія въ текущемъ видѣ». По его расчету, трудъ этотъ будетъ заключать въ алфавитномъ порядкѣ около 2000 біографій замѣчательныхъ народныхъ дѣятелей. *Прикарп. Русь* будетъ выходить, начиная съ ноября 1898 г., каждыя два мѣсяца по 7-ми печ. листовъ, съ портретами. Всѣхъ выпусковъ предполагено 60, которые составятъ 6 томовъ. По выходѣ перваго тома этого изданія о немъ будетъ данъ болѣе полный отзывъ.

— *Исторія Росіи. Соч. И. Иловайскаго. Тома IV-ю вып. 2-ой. Эпоха Михаила Федоровича Романова. М. 1899. 8 д. л. VII 375. Ц. 2 р.*

Здѣсь, между прочимъ,—гл. XII.—Успѣхи церковной уніи въ зап. Руси и митр. Петръ Могила и гл. XIII.—Украина, казачество и еврейство въ перв. пол. XVII в.—Будеть данъ отзывъ.

— *Жизнь и творчество крестьянъ Харьковской губ. Очерки по этнографіи края. Изд. Харьк. стат. ком. Ред. В. В. Иванова, Т. I. 1898.*—Этнографическій матеріалъ, собранный въ Старобѣльск. у. народными учителями и учительницами: численный и этнограф. составъ населенія, экономич. и семейный его бытъ; языкъ, наружный видъ, одежда, пища, жилища, нравственное и умствен. состояніе, религія и народная демонологія, ботаника и зоологія; повѣрья, обряды. игры и забавы, народная поэзія: пѣсни, сказки, преданія, заговоры, пословицы.

— *Записки наук. товариства имени Шевченка. 5-я книга за 1898 г.*—«Молотовське срібро,» археол. замітка М. Грушевського.—Приписки до зносннъ П. Дорошенка зъ Польщею в 1670—2 р. Олега Целевича.—1 и 2 надол. 1848 р. у Львові. Юл. Левицького.—Юбилей укр.-руськ. литературы.—Miscellanea.—Наукова Хроніка.—Вибліографія».

— *Зависимость «Ревизора» Гоголя отъ комедии Квйтки «Пріѣзжей изъ столицы».* Волкова. Сиб. 1899. Ц. 60 к.

— *Малороссійскій Сборникъ повѣстей, сценъ, разсказовъ и водевилей извѣстныхъ малороссійскихъ писателей. М. 1899. 8 д. л. 388 стр. Ц. 1 р. 75 к.*

— Въ Унив. Изв. (Кіевск. университета), за 1898 г., № 11, началось печататься сочиненіе В. В. Волка—Карачевскаго: *Борьба Польши съ козаками во второй полов. XVII и началъ XVIII вѣка*, удостоенное истор.-филол. факульт. золотой медали. Событія доведены до в. 1659 г. (стр. 1—51).

— Тамъ же, № 12, напечатана *Баркулабовская летопись*, приготовленная къ печати М. В. Довнароч-Запольскимъ. Летопись уже была издана Кулишомъ въ 1-мъ томѣ *Матер. для истор. соединенія Руси* (стр. 45—89) и теперь перепечатывается, по словамъ г. Довн.-Запольскаго, въ виду «неисправности изданія» Кулиша и рѣдкости его книги. «Подробности о рукописи и самой летописи» будутъ напечатаны, въ «Извѣст.», засимъ.

— Во 2-мъ выи. VIII-го года *Живой Старины* (1898 г.) начата печатаніемъ ст. г. Дм. Абрамовича—*Село Костице, Владим.-Вол. уѣзда. Волынск. губ.* (184—202) Содержаніе: говоръ, сложенія и сиряженія, пословицы и поговорки, пѣсни и врестьянская свадьба



ВЪ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“

Кіевъ, Безаковская ул., д. № 14,

въ теченіе 1898 года, въ числѣ другихъ, поступили слѣдующія книги:

А.

Афанасьевъ-Чумбинскій Собрание сочиненій. 9 томовъ. Спб. Ц. 15 р.

*) Андріевскій. „Давидава Боженка.“ Брош.-оттискъ. Цѣна 25 к.

Б.

*) Бабуся оъ того свиту. Оповідання по померши души. Саб. 1861 г. Ц. 10 к.

*) Барвинскій. Бесѣда, виголошена на музикально-декламаторськѣмъ вечері у Львові в XIV роковини смерти Шевченка. У Львові, 1878. Ц. 10 к.

Борановскій. Різдвалий вечеръ. Комедія. Ц. 25 к.

Билецкый-Носенко. Приказки. Кіевъ, 1871. Ц. 2 р.

Р. Б. Хома Баглай. Поэма. Черниг., 1898. Ц. 10 к.

Батьково вищовання та вище. Черв., 1898. Ц. 8 к.

В.

Винторовъ-Пархемевъ. Чунакъ, або сыроту и осинне сонечко прыгріе. Опера. Кіевъ, 1891. Ц. 40 к.

Ванченко. Вечеръ на хуторі, або Василь та Галя. Воденія. Кіевъ, 1889. Ц. 20 к.

*) Вовчоть, М. Выкупъ. Оповідання. Саб., 1862. Ц. 10 к.

*) Вовчоть, М. Ледащидь. Оповідання. Саб., 1862. Ц. 10 к.

*) Вовчоть, М. Сестра. Оповідання. Саб., 1862. Ц. 15 к.

Веселый оповидачъ. Изд. Гринченка. Черниг., 1898. Ц. 20 к.

Г.

Ганько. Якъ дбаешъ, такъ и машъ. Подгата, 1898. Ц. 8 к.

Гавришъ. Пилипъ Бандура. Рогатый свать и др. и Голка (Стороженка). Черкассы, 1898. Ц. 12 к.

Григоренко. Наши люди на сели. Юрьевъ, 1898. Вып. I—15 к., вып. II—30 к., вып. III—35 к. Въ три выпуска въ одной книжкѣ—80 к.

Грушевскій. Барское староство. Историческіе очерки. Кіевъ, 1894. Цѣна 2 р. 25 к.

Грушевскій. Къ вопросу о Болоховѣ. Брошюра-оттискъ. Ц. 15 к.

Грушевскій. Барская околичива шляхта до конца XVIII в. Брош.-оттискъ. Ц. 20 к.

Гоголь, Н. В. Собрание сочиненій, 5 томовъ. Саб., 1898. Ц. 6 р.

Грабина. Весинни грози. Казка. Кіевъ, 1885. Ц. 40 к.

*) Грабина. Старосвятскіи казки. Ц. 10 к.

*) Грабина. Новосвятскіи казки. Ц. 10 к.

*) Гриненко. Де що изъ перекладивъ и самостайннхъ творивъ. Елисаветградъ. Ц. 50 к.

Грибъ. Кобза. Черниг., 1898. Ц. 35 к.

*) Гаццунъ, М. Ужнюкъ ридного поля. М., 1862. Ц. 3 р.

Д.

Дивка-чорнобрива и сорокъ робій-вынкавъ. Кіевъ, 1890. Ц. 5 к.

*) Днипрова Чайка. Злазарка. Оповідання. Одесса, 1885. Ц. 5 к.

Довгозына Хвесьма. Кіевъ, 1889. Ц. 10 к.

Дума про Ганджу Андыбера. Харьк., 1886. Ц. 5 к.

Думи: Про турецьку неволю я Сміла Книжку. Етногр. трудъ В. Чайченка. Київ, 1886. Ц. 15 к.

Дикаревъ. Воронежскій этнографическій сборникъ. Воронежъ, 1891. Цѣна 1 р.

Добрий змиръ. Сярко. Варшій книж. Черниговъ, 1898. Ц. 5 к.

Ж.

Житоцький, П. Мисли о народныхъ малорусскихъ думяхъ. Київ, 1893. Цѣна 2 руб.

З.

*) Записки Юго-Западу. Отд. Императорскаго Русск. Геогр. Общества. Т. II. Київ, 1875. Ц. 2 р.

И.

Ивась Удовиченко (Народня дума) К., 1890. Ц. 5 к.

К.

Кропивницький. Повний збирникъ творивъ. Выданна трете. Харьк., 1895. Ц. 3 руб. 50 коп.

Кропивницький. По ревизіи. Етюдъ. Харьк., 1894. Ц. 20 к.

Колоски. Збирникъ казокъ та оповиданнвъ. Черниговъ, 1898. Ц. 12 к.

Карнаушенко. Изъ Малороссіи. Одесса, 1897. Ц. 10 к.

*) Казюка. Січові гости. Чудрина и Чортоусъ. Слб., 1862. Ц. 20 к.

*) Казюка. Ціпівника. Гайпавська казочка. Слб., 1861. Ц. 5 к.

Квитка. Маруся. Повесть. Харьк., 1887. Ц. 20 к.

Квитка. Коятопська видьма. Харьк., 1887. Ц. 20 к.

Квитка. Сердешна Оксана. Москва, 1894. Ц. 25 к.

Квитка. Отъ тоба й скарбъ. Харьк., 1887. Ц. 6 к.

Квитка. Добре робы, добре й буде. Харьк., 1887. Ц. 10 к.

Квитка. Перекопанозе. Харьк., 1887. Ц. 10 к.

Квитка. Козыр-дняка. Харьк., 1887. Ц. 12 к.

Квитка. Дясти до любезныхъ землякъ. Харьк., 1887. Ц. 6 к.

Квитка. Мертвецкій велиденъ. Харьк., 1887. Ц. 6 к.

*) Кулішъ. Цыганъ. Уривокъ казни. Слб., 1861. Ц. 3 к.

*) Нороленко. Черноморцы. Слб., 1874. Ц. 1 р.

Комисскій. Жазъ украинскаго поэта Т. Г. Шевченка. Съ портретами его друзей и рисунками. Одесса, 1898. Цѣна 1 р. 75 к.

Козаленко. Ивась Котларевскій. Біографическій очеркъ; съ портретомиъ. Черниг., 1898. Ц. 15 к.

*) Комисскій. Арихметика, або щогнида для сільськихъ шкіль. Слб., 1862. Ц. 50 к.

Каталогъ украинскихъ древностей коллекции В. В. Тарновскаго, съ приложеніемъ 16-ти таблицъ фотографическихъ снимковъ. Київ, 1898. in 4o. (Роск. изданіе). Ц. 6 р.

Л.

*) Луца. Украинскій альманахъ на 1881 г. Ч. I. Київ, 1881. Ц. 50 к.

*) Левицький. Мв. Перші кїївскі князі: Олег, Игорь, Святослав і святий Володимир і ёго потомки. К., 1876. Ц. 20 к.

*) Левицький Мв. Приятелі. Київ, 1887. Ц. 10 к.

*) Листи съ хутора. I и II, III, IV и V. Слб., 1861—62. Цѣна за всѣ пять 50 коп.

Левицький. Ор. Опытъ изслѣдованія о лѣтописи самовидца. Київ, 1878. Цѣна 50 коп.

Левицький Ор. Афанасій Фяниповичъ, игуменъ Брестъ-Литовскій. Київ, 1878. Ц. 25 к.

М.

Махновскій. Оповідання про яису и доктора Дженнера. Черниг., 1898 г. Ц. 5 коп.

Н.

Нельговская. Не все такъ робитьсѣ, якъ хочетьсѣ. Водевиль. Київ. 1892. Ц. 30 к.

О.

Озерская-Нельговская. Маруся Чурянина. Историческая поэма 1652 року. Київ, 1896. Ц. 20 к.

Олексій Поповичъ. Мати удова и три сыны. Сестра и братъ. Народни думи. К., 1890. Ц. 5 к.

О прошломъ Подоліи. Кам.-Под., 1895. Ц. 15 к.

Острожнисьскій. Півй, та діло розумій. Бердичевъ. 1898. Ц. 5 к.

*) Очавіська біда. Козацьке оповідання. Слб., 1861. Ц. 10 к.

И.

Памяти Максимовича. Киевъ, 1898. Ц. 50 к.

Петровъ, Н. Историческій взгляд на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Киевъ, 1876. Ц. 60 к.

Петровъ, Н. Описаніе рукописей церковно-археологическаго музея при кievской духовной академіи. В. 2-й. Киевъ, 1877. Ц. 1 р. 50 к.

Петровъ, Н. То-же. В. 3-й. Киевъ, 1879. Ц. 1 р. 50 к.

Петровъ, Н. Древнія изображенія св. Владимира. Киевъ, 1888. Ц. 10 к.

Петровъ, Н. Чествованіе памяти св. Владимира на Югѣ Россіи и въ частности въ Киевѣ. Киевъ, 1888. Ц. 10 к.

Петровъ, Н. Историко-топографическіе очерки древняго Киева. Киевъ, 1897. Ц. 1 р. 75 к.

Петровъ, Н. Киевская академія во 2-й половинѣ XVII в. Киевъ, 1895. Цѣна 1 руб.

Петровъ, Н. Коллекція древнихъ предметовъ и монетъ, пожертвованныхъ Н. А. Леонардовичемъ. Киевъ, 1895. Цѣна 50 коп.

Петровъ, Н. Монеты великаго князя кievскаго Изяслава Ярославовича. (1054—1073). Ц. 10 к.

Петровъ, Н. Начало греко-болгарской распри и возрожденія болгарской народности. Киевъ, 1885. Ц. 60 к.

Петровъ, Н. Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ г. Киевѣ. В. I. М. 1898. Ц. 2 р.

Петровъ, Н. То-же. В. II. М. 1897. Ц. 2 р.

Петровъ, Н. Очерки исторіи украинской литературы XIX стол. Киевъ, 1884. Цѣна 3 руб.

Петровъ, Н. Указатель церковно-археологическаго музея при кievской духовной академіи. Киевъ, 1897. Ц. 1 р. 75 коп.

Пуцанскій. Перлы фантазіи ювого русскаго народа. Николаевъ, 1894. Ц. 15 к.

Путеводитель по Киеву и его святымъ мѣстамъ. Киевъ, 1898. Ц. 35 к.

Подольскіе архипастыри. Кам.-Под., 1895. Ц. 1 р. 50 к.

Р.

Р—а. Вовче лнхо. Оповідання. К. 1890. Ц. 5 к.

Руданскій. Співомовки. Киевъ, 1880. Ц. 40 к.

С.

Стороженко. Украинскіи оновданія. Сиб. 1897. Ц. 2 р.

Стѣцкій. Дрезвншія церкви въ Подоліи. Вып. II—Кам.-Под., 1890. Ц. 10 к.; вып. III—Кам.-Под., 1890. Ц. 20 к.; вып. IV—К.-Под., 1892. 10 к.

Стѣцкій. Матеріали для исторіи монастырей Подольской епархіи. К.-Под., 1891. Ц. 1 р. 50 к.

Стѣцкій. Историческія свѣдѣнія о приходахъ и церквахъ Подольской епархіи. I. Каменецкій уѣздъ. Кам.-Под., 1895. Ц. 2 р.

Стѣцкій. Городъ Каменецъ - Подольскій. Киевъ, 1895. Ц. 2 р.

*) Степовичъ. Оповідання про земляхъ. Киевъ, 1882. Ц. 50 к.

*) Сумцовъ. Малорусская географическая номенклатура. Киевъ, 1885. Цѣна 50 коп.

*) Сумцовъ. Къ вопросу о вліаніи греческаго и римскаго свадебнаго ритуала на малорусскую свадьбу. Киевъ, 1886. Ц. 40 к.

*) Сумцовъ. Мѣстныя названія въ украинской народной словесности. К., 1886. Ц. 40 к.

*) Сумцовъ. Религіозно-миѣнческое значеніе малорусской свадьбы. Киевъ, 1885. Ц. 40 к.

*) Сумцовъ. Іоаннъ Вишенскій. К., 1885. Ц. 40 к.

*) Стѣцкій. Колдовство въ Юго-Зап. Руси въ XVIII ст. Брош.-оттискъ. Цѣна 50 коп.

*) Семейная хроника и воспомнанія князя Бориса Изясловича Курякина. Брош.-оттискъ. Ц. 40 к.

Спиля. И. На чужій сторонѣ. Харьковъ, 1899. Ц. 5 к.

Т.

Тарасенко. Кырлао. Свитова поема. Киевъ, 1896. Ц. 5 к.

Т. Т. Верба и зирка. Казка. К., 1890. Ц. 5 к.

Тобилевичъ. Сто тысячъ. Комадія. Черкассы, 1898. Ц. 10 к. и 8 к.

Тобилевичъ. Розумный и дурень. Комадія. Черкассы, 1898. Ц. 10 к. и 8 к.

Тевдоревичъ. Волянь въ описаніяхъ городовъ, мѣстечекъ и сель. Т. IV. Староконстантиновскій уѣздъ. Почаевъ, 1899. Ц. 3 р.

Труды комитета для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи. Вып. II. К.-Под. 1878. Ц. 1 р. 50 к.; вып. IV—К.-Под., 1889, Ц. 1 р. 50 к.; вып. V—К.-Под., 1890. Ц. 1 р. 50 к.; вып. VI—К.-Под., 1892. Ц. 2 р.; вып. VII—

К.-Под., 1896. Ц. 2 р.; вып. УШ—К.-Под., 1897. Ц. 2 р.

У.

Устенко-Гармашъ. Бова-Королевицъ, чоховикъ Полтавскій, богатырь басуржакскій та инше. Вазки. Киевъ, 1896. Ц. 25 к.

Устенко-Гармашъ. Майська ничъ. Комедія. Киевъ, 1895. Ц. 15 к.

Х.

Хведоровичъ. Збирничокъ украинськихъ писевъ. Зъ нотами. Одесса. 1896. Ц. 30 коп.

Ц.

*) Царинный. Литви красн. Киевъ, 1884. Ц. 15 к.

Ч.

Чайченко. Нови писни и думы. Киевъ, 1887. Ц. 25 к.

*) Чайченко. Бидний вовкъ. Харьк., 1885. Ц. 3 к.

Чайченко. Писни. Хар., 1885. Ц. 15 к.

*) Чайченко. Про гримъ та блискавку. Харьк., 1883. Ц. 5 к.

Чайченко. Скарбъ та други вирши. К., 1892. Ц. 5 к.

Чайченко. Середъ крижаного моря. Ц. 15 коп.

Чайченко. Олеся, Грыцько, Украла. Оповідання. Москва, 1892. Ц. 10 к.

*) Чумаки, або смутни часи. Черниговъ, 1884. Ц. 2 р.

Чарнецкій. Историческія свѣдѣнія о бывшихъ въ Шаргородѣ духовной семинаріи и училищѣ. К.-Под., 1894. Ц. 25 к.

Ш.

Шевченко. Катерина и Черепенди. Одесса, 1888. Ц. 5 к.

Шостаковскій. Нещаслива доля. Орель, 1891. Ц. 50 к.

Шостаковскій. Бурскы. Жартъ въ 1 дн. Миниатюрное изданіе (64о). Киевъ, 1892. Ц. 10 к.

Щ.

Щоголець. Слобожанщина. Лирва поэзія. Харьковъ, 1898. Ц. 1 р.

Э.

Эварницкій. По слѣдамъ запорожцевъ. Спб., 1898. Ц. 1 р. 50 к.

Эварницкій. Вольность запорожскихъ козаковъ. Съ картами. Спб., 1898. Цѣна 2 р. 50 к.

Эварницкій. Исторія запорожскихъ козаковъ. Съ рисунками и картами. Три тома. Ц. 4 р. за каждый томъ.

Я.

Яйце-райце. Народна казка. Киевъ, 1898. Ц. 5 к.

Якъ лимыныхъ учыты та розумъ куповаты. Киевъ, 1892. Ц. 5 к.

Яворовскій. Религіозная жизнь въ Подоліи въ концѣ прошлаго вѣка, передъ возсоединеніемъ ея съ Россіей. К.-Под., 1896. Ц. 10 к.

Янушевскій. Историческія свѣдѣнія о Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. К.-Под., 1892. Ц. 10 к.

Янушевскій. Очерки церковной и гражданской жизни Подоліи. К.-Под., 1891. Ц. 25 к.

Яцуринскій. Ларическія пѣсни мажорусскаго народа. Ц. 1 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія газета «Русское Слово»
ДОПУЩЕНА къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

САМАЯ ДЕШЕВАЯ

политическая, общественная и литературная ежедневная газета

„РУССКОЕ СЛОВО“

5-й годъ изданія,

издаваемая *И. Д. Сытинъ* въ *Москвѣ*

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

въ форматъ и по программѣ большихъ газетъ.

Новая редакция газеты ставитъ своею главною задачею въ живомъ и интересномъ изложеніи отражать всѣ важнѣйшія явленія внутренней и международной, общественной и государственной жизни, давать имъ правдивое освѣщеніе и знакомить читателей съ выдающимися явлениями въ литературѣ и наукѣ.

Въ этихъ видахъ газета будетъ давать руководящія статьи по всѣмъ выдвигаемымъ жизнью вопросамъ общественнымъ, государственнымъ и политическимъ, для чего редакция въ настоящее время заручилась постояннымъ сотрудничествомъ известн. публицистовъ и литераторовъ.

Газета будетъ стремиться къ тому, чтобы правдиво и всесторонне выражать потребности и нужды всѣхъ слоевъ населенія, и съ этою цѣлью привлекла корреспондентовъ изъ всѣхъ главныхъ пунктовъ Россіи.

Большое вниманіе будетъ обращено на беллетристическій отдѣлъ, съ цѣлью дать читателямъ въ оригиналахъ и переводахъ лучшія произведенія художниковъ слова.

Будетъ отведено большое мѣсто вопросамъ общественнымъ, экономическимъ, научнымъ, сельско-хозяйственнымъ и вопросамъ народнаго образованія, въ широкомъ смыслѣ этого слова.

Кромѣ того, «Русское Слово» заручилось участіемъ корреспондентовъ изъ Петербурга и главныхъ политическихъ пунктовъ Европы.

«Русское Слово» увеличитъ и расширитъ свой торгово-промышленный отдѣлъ, для чего редакция заручилась участіемъ торговыхъ корреспондентовъ изъ важнѣйшихъ торгово-промышленныхъ пунктовъ.

«Русское Слово», располагая обильнымъ матеріаломъ, доставляемымъ ежедневно корреспондентами по телеграфу, и благодаря географическому положенію Москвы, даетъ читателямъ большей части Россіи всѣ текущія новости гораздо раньше, чѣмъ петербургскія газеты.

Девизъ газеты — «безпристрастіе, терпимость и гуманность».

Въ праздничные дни газета выходитъ съ иллюстраціями,
посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.

Подписчики, внесшіе годовую плату, получаютъ бесплатно
2 календаря, настольный и отрывной (ежедневный), специально

отпечатанные для подписчиковъ «РУССКАГО СЛОВА».

Нигородскіе подписчики благоволятъ приложить на пересылку 20 коп.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 рубля.

Адресъ редакціи «Русскаго Слова»: Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова.

Издатель *И. Д. Сытинъ*.

Редакторъ *Е. Н. Киселевъ*.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА
„ТРУДЫ КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ“

въ 1899 году.

(Годъ изданія сороковой).

Журналъ „Труды Киевской Духовной Академіи“ будетъ издаваться и въ 1899 году по прежней программѣ. Въ немъ печатаются статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ Духов. академіи, по предметамъ общезанимательныя и по содержанію общедоступныя большинству читателей, а также переводы твореній блаж. Іеронима и блажен. Августина, которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ „Библиотека твореній св. отцовъ и учителей церкви западныхъ“.

Указомъ Св. Синода отъ 2/29 февр. 1884 г. подписка на „Труды“ и „Библиотеку твореній св. отцовъ и учителей церкви западныхъ“ рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 12-ти и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 7 р., за границу 8 р.

За прежніе годы „Труды“ продаются по уменьшеннымъ цѣнамъ, а именно: за 1860—1878 г.г. по 5 р., за 1879—1883 гг. по 6 р., за 1885—1898 гг. по прежней цѣнѣ, т. е. по 7 р. съ пересылкой. Экземпляры „Трудовъ“ за 1867, 1868 г. и 1884 гг. распроданы.

Съ требованіями относительно журнала редакція проситъ обращаться непосредственно къ ней по слѣдующему адресу: Въ редакцію журнала „Труды Киевской Духовной Академіи“ въ г. Кіевъ (Ильинская ул. д. № 5).

Редакторъ профессоръ В. Θ. Пшоникій.

2-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

2-й годъ изданія.

на 1899 годъ

на ежедневную научно-литературную, политическую и экономическую газету

Приднѣпровскій Край,

издаваемую въ г. Екатеринославѣ М. С. Комыловымъ.

Газета будетъ издаваться въ 1899 году подъ тою-же редакціей (В. В. Святловскаго), при томъ-же составѣ главныхъ сотрудниковъ и по той-же программѣ.

Въ „Приднѣпровскомъ Краѣ“ будетъ отведено достаточно мѣста для иллюстрацій и рисунковъ. Въ газетѣ принимаетъ участіе цѣлый рядъ профессоровъ, ученыхъ и писателей, и между прочимъ слѣдующія лица: М. Н. Альбовъ, Е. М. Бабецкій, Д. И. Багалій (проф.), С. П. Балабуха, А. Башмаковъ, К. С. Баранцевичъ, Л. Б. Бертенсонъ, Н. Н. Врешко-Врешковскій, Ю. А. Вулицъ, Н. А. Вулицъ, А. В—ръ (изъ Парижа), А. Н. Будницевъ, И. Ф. Василевскій (Буква), С. Глазонавъ (проф.), И. А. Гофштетеръ, В. М. Грибовскій, Н. А. Гредескулъ, Зигъ-Загъ, В. И. Ивановъ, А. М. Кнѣшинъ, П. И. Ковалевскій (проф.), Н. Г. Куляко-Корецкій, Н. А. Карышевъ (проф.), М. В. Крестовская, В. С. Лихачевъ, А. Н. Лисовскій, К. Н. Льдовъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Д. Л. Мордовцевъ, К. В. Назарьева, Л. П. Навиформовъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, Д. Н. Овсянко-Куликовскій (проф.), И. Н. Потапенко, Пружанскій (Трофимовъ), М. Г. Пожровский, И. И. Рачинскій, Риголетто (псевдон.), А. К. Розельзонъ-Сошальская, П. А. Сергѣенко, Е. В. Святловскій, Скальпель (псевдон.), В. В. Святловскій, Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ, Н. Соколовскіи Саринъ (псевдон.), И. П. Скворцовъ (проф.), А. Субботинъ, В. Соколовъ, К. М. Станюковичъ, Д. И. Тихомировъ, И. О. Фесенко, К. М. Фофановъ, Фаустъ (псевд.), А. П. Чеховъ, О. Н. Чюмина, Кв. М. Л. Шаховской, Щепалька (псевдон.), И. Л. Щегловъ, Д. И. Эварявичій (проф.), Г. Г. Ясинскій (Максимъ Вѣдинскій) и друг.

Газета, кромѣ телеграммъ Россійскаго телеграфнаго агентства, будетъ посылать телеграммы своихъ специальныхъ корреспондентовъ изъ С.-Петербурга и Москвы. Особенно полно будетъ обставленъ отдѣлъ корреспонденцій и газета уже обезпечена постоянными корреспондентами изъ *Нью-Йорка* (Русскій Путникъ), *Парижа* (Д-ръ Б—ръ), *Вѣны* (Д-ръ Соколовскій), *Лондона* (Н. К.), *Берлина* (С.), *Рима* (А. З.), *Тегерана* (Л—цкій), *Брюсселя* (М—кій).

Кромѣ того въ 1899 году будутъ печататься изслѣдованія, предпринятія редакціей для описанія заводовъ и рудниковъ Приднѣпровья и всего Донецкаго Бассейна по особо составленной обширной программѣ. Описание будетъ иллюстрировано чертежами и рисунками. Къ производству изслѣдованія редакціей привлечены цѣлый рядъ специалистовъ. Въ воскресныхъ иллюстрированныхъ прибавленіяхъ газеты предполагается дать портреты русскихъ современныхъ писателей, а также выдающихся дѣятелей на поприщѣ періодической прессы, редакторовъ и издателей лучш. столичныхъ и провинціальныхъ газетъ.

Съ 1899 года „Приднѣпровскій Край“ будетъ выходить въ значительно-увеличенномъ форматѣ и также, какъ въ минувшемъ году, *ежедневно*, т. е. и въ праздники и въ послѣпраздничные дни. Всѣхъ номеровъ увеличеннаго формата будетъ выпущено 359 и, такимъ образомъ, въ теченіе года газета не выйдетъ лишь всего 6 дней. Форматъ газеты будетъ *восьми столбцовый* въ разиѣрѣ большого листа по образцу «Новаго Времени». Кромѣ того, газета будетъ давать особо по воскресеньямъ второй листъ (8 страницъ) съ иллюстраціями, рисунками и беллетристическими произведеніями.

Условія подписки на 1899 годъ: съ доставкой въ Екатеринославѣ 10 р., съ пересылкой почт. въ др. города 12 р., за границу 23 р.

ЗАПИСКИ

Императорскаго Харьковскаго Университета

(Адресъ Редакціи: Харьковъ, Университетъ).

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ ГОДЪ

(1-го Января, 1-го Марта, 1-го Мая и 1-го Ноября).

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

1) Часть *оффициальная*: извлеченія изъ протоколовъ Совѣта, а также и другіе оффициальные акты и документы.

2) Часть *неоффициальная*: а) научный отдѣлъ (ученныя изслѣдованія, сообщенія и наблюденія, публичные чтенія, отчеты объ ученыхъ командировкахъ и т. п.); б) критика и библиографія; в) Харьковская университетская лѣтопись (статьи и матеріалы по исторіи Харьковскаго Университета, біографія и некрологи профессоровъ и почетныхъ членовъ Университета, отчеты о диспутатахъ и пр.); г) приложенія, заключающія въ себѣ болѣе обширные труды, какъ-то: диссертациі, курсы, каталоги, описи музеевъ, архивовъ и пр.

Подписная цѣна 4 руб. безъ пересылки, 5 руб. съ пересылкою въ годъ; для студентовъ Харьковскаго Университета 2 руб. въ годъ.

Редакторъ Д. Овсяннико-Куликовскій.

Съ 1-го января 1899 года издающаяся въ Одессѣ

ежедневная газета

„НОВОРОССІЙСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ“

вступаетъ

въ 31-й годъ изданія.

Въ теченіе тридцатилѣтняго своего существованія, «Новороссійскій Телеграфъ» успѣлъ заслужить себѣ прочную репутацію

единственной вполнѣ русской газеты НА ЮГѢ РОССІИ,

успѣлъ завоевать себѣ настолько прочное положеніе среди русскихъ читателей, что не нуждается ни въ какихъ шаровѣщательныхъ и многообѣщающихъ рекламахъ.

Въ ознаменованіе юбилея тридцатилѣтняго своего существованія

„Новороссійскій Телеграфъ“ въ предстоящемъ году
дастъ своимъ ГОДОВЫМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІИ

закрывающихся въ трехъ иллюстрированныхъ журналахъ, издающихся въ С.-Петербургѣ, а именно:

1) „С.-ПЕТЕРБУРГЪ“

Иллюстрированный еженедѣльный литературный журналъ, издаваемый А. Н. Молчановымъ и Н. В. Сарычевой, безъ предварительной цензуры, 52 иллюстриров. №№.

2) „НАШЕ ХОЗЯЙСТВО“

Иллюстрированный ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ, издаваемый А. И. Осиповымъ, 12 иллюстрированныхъ №№.

3) „НАРОДНАЯ ТРЕЗВОСТЬ“

Иллюстрированный ежемѣсячный журналъ того-же изд., 12 иллюстрированныхъ №№.

Такимъ образомъ „Новороссійскій Телеграфъ“ даетъ своимъ подписчикамъ не только обильный литературный матеріалъ, но и цѣнныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству и по назрѣвшему въ послѣднее время вопросу—о народной трезвости, какъ одной изъ основъ народнаго благосостоянія.

Газета по прежнему будетъ иллюстрироваться рисунками и портретами выдающихся дѣятелей, при чемъ въ текстѣ, помимо общихъ рубрикъ, будетъ по прежнему печататься „Биржевой Петербургъ“ и заведенъ справочный отдѣлъ торгово-фирмъ юга Россіи.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—14 руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи на углу Дербасовской и Преображенской улицъ.

1899.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1899.

на ежедневную, политическую, ученую и литературную газету

безъ предварительной цензуры

„СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

годъ издавія 87-й

— ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ —

годъ издавія 87-й

издаваемую Сиб. Акц. Обществомъ печати дѣла „Издатель“ подъ редакціей

А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Въ будущемъ году газета будетъ выходить при участіи Л. А. Авиловой, К. С. Баранцевича, В. В., П. П. Веймарна, Н. Г. Гарина (Михайловскій), М. Б. Городецкаго, П. В. Засодимскаго, И. Ивановича, С. Н. К., Н. В. Максимова, Д. Н. Мамина-Сибиряка, Г. А. Мачета, К. В. Назаревой, Вас. И. Немировича-Данченко, И. Н. Потапенко, Н. О. Пружанскаго, Э. Л. Радлова, Н. А. Рубакина, А. Сакмарова, А. М. Скабичевскаго, М. Слобожанина, К. М. Станюковича, В. А. Тимирязева, А. М. Хирьякова, А. К. Шеллера и др.

Въ ежедневныхъ нумерахъ газеты „Сынъ Отечества“ помѣщаются: руководящія статьи и замѣтки по всѣмъ современнымъ вопросамъ политики, литературы, науки, экономической и общественной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, административныя и придворныя извѣстія, а также корреспонденціи какъ заграничныя, такъ и внутреннія, телеграммы (внутреннія и иностранныя),

статьи по военному дѣлу, сельскому хозяйству, историческія статьи и замѣтки торгово-промышленныя и биржевыя свѣдѣнія, судебныя отчеты, литературныя, театральныя и музыкальныя рецензіи, біографіи, біографіи и некрологи современныхъ общественныхъ дѣятелей, фельетоны общественной жизни и беллетристика, русская и иностранная.

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ газеты, годовые подписчики получаютъ:

- 52** нумера иллюстрированныхъ приложений, печатаемыхъ въ видѣ „еженедѣльнаго журнала“, гдѣ помѣщаются: историческіе и современные романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, научныя новости, и включаетъ болѣе:
- 300** художественныхъ рисунковъ: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей, историческія, бытовыя и современные иллюстраціи, а также каррикатуры, шашматныя, шашечныя задачи и проч., что въ теченіе года составитъ большой сборникъ интересныхъ литературныхъ произведеній и иллюстрацій.

Подписная цѣна на первое изданіе (съ доставкой):

На годъ—8 р. На полгода—4 р. На три мѣс.—2 р. На одинъ мѣс. 1 р.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

Второе изданіе „Сынъ Отечества“ является не сокращеннымъ повтореніемъ большого изданія, а представляетъ собою самостоятельную газету, въ которую входятъ телеграммы, хроника и общенитересный матеріалъ и въ которой имѣются свои особые отдѣлы (сельско-хозяйственныя свѣдѣнія, научныя мелочи, обиходная рецептура и т. п.).

Второе изданіе представляетъ собою въ Россіи первое дешевое ежедневное

Подписная цѣна на второе изданіе (съ достав. и перес. по Россіи).

На годъ—4 руб. На полгода—2 руб. На три мѣсяца—1 руб. за границу: на годъ—10 руб., на 6 мѣс.—6 руб., на 3 мѣс.—3 руб..

Подписка принимается въ главной конторѣ: Спб., Невскій пр., д. № 68—40, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„РУССКАЯ СТАРИНА“

на 1899 годъ.

Имѣя цѣлью ознакомить читателей съ историческимъ прошлымъ Россіи, редакція «Русской Старины» будетъ по прежнему помѣщать на своихъ страницахъ: 1. Историческія изслѣдованія; 2. Записки, воспоминанія и дневники; 3. Очерки и рассказы; 4. Жизнеописанія людей государственныхъ, ученыхъ, военныхъ, писателей духовныхъ и свѣтскихъ, артистовъ и художниковъ; 5. Статьи по исторіи русской литературы и искусствъ; 6. Историческіе рассказы и преданія; 7. Документы, рисующіе бытъ русскаго общества прошлыхъ временъ; 8. Мемуары и рассказы иностранцы, насколько они касаются Россіи и ея исторіи; 9. Народную словесность; 10. Архивные документы 11) Родословія.

Редакція не имѣетъ возможности перечислять здѣсь статьи, находящіяся въ ея архивѣ, и называть ея многочисленныхъ сотрудниковъ, при благосклонномъ участіи которыхъ успѣхъ изданія можно считать воиолнѣ обезпеченнымъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ книгахъ будутъ помѣщаться портреты выдающихся русскихъ дѣятелей, гравированные лучшими; художниками. Журналь, какъ и прежде, будетъ выходить 1-го числа каждаго мѣсяца.

Подписная цѣна на годъ 9 р. съ пересылкой.

Книгопродавцамъ, принимающимъ подписку, дѣляется уступка по 30 к. съ экземпляра.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Фонтанка, д. № 145

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

(10 годъ изданія)

*на общепедagogическій журналъ для школы и семьи***„РУССКАЯ ШКОЛА“**

Въ теченіе 1898 года „Русской Школѣ“ напечатаны были, между прочимъ, слѣд. статьи: 1) Н. А. Вышнеградскій въ женскихъ гимназіяхъ. Е. О. Лихачевой; 2) Правоучительная и педагогическая литература въ Россіи XVIII в. М. И. Демкова; 3) Воспоминанія о третей Оуб. гимназій. К. К. Сентъ-Илера; 4) Бѣльскій казѣ педагогъ. С. Ашевскаго; 5) Бѣльскій о дѣтскихъ книгахъ. А. П. Налямова; 6) А. Н. Майковъ и педагогическое значеніе его поэзіи. И. Ф. Авиенскаго; 7) Къ вопросу о переутомленіи учащихся въ среднеучебныхъ заведеніяхъ. А. С. Варениуса; 8) Гигіена, какъ общеобразовательный предметъ преподаванія М. С. Уварова; 9) О природѣ дѣтей. П. Ф. Калтерова; 10) Два враждебныхъ взгляда въ области нравственнаго воспитанія. Л. Е. Оболенскаго; 11) Мысли о воспитаніи и обученіи. К. П. Яновскаго; 12) Индивидуализація, какъ основа образованія. Ф. С. Матаѣва; 13) Забытый вопросъ. В. П. Вахтерова; 14) Психологія перваго дѣтства. Проф. Греси. Перев. съ англ. П. Г. Мажуева; 15) Значеніе физическаго образованія въ семьѣ и школѣ. Проф. П. Ф. Лесафта; 16) О значеніи реального образованія. Н. А. Кричагина; 17) Къ вопросу о высшемъ техническомъ образованіи. Проф. Д. С. Зернова; 18) Къ вопросу о реформѣ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ. Д. Загорскаго; 19) Къ вопросу о новыхъ программахъ курса городскихъ училищъ. А. Кошкинкова; 20) Еще къ вопросу о предполагаемыхъ измѣненіяхъ въ программахъ городскихъ училищъ. М. Васильева; 21) Организація городскихъ по Положенію 1872 года училищъ. С. Дмитриева; 22) О всеобщемъ обученіи. И. П. Бѣлоконскаго; 23) Къ вопросу о надзорѣ за начальнымъ народнымъ образованіемъ. А. М. Тютрюмова; 24) Письма о народной школѣ. М. Н. Дарионова; 25) Перемя воскресныхъ школъ въ Россіи Я. В. Абрамова; 26) В. Я. Стоянитъ и воскресныя школы. Н. Ф. Арешева; 27) Постановленіи по народн. образованію зем. собраній за 1887 г. И. И. Бѣлокисскаго; 28) Противники и защитники древнихъ языковъ и желательныя постановки ихъ въ нашихъ гимназіяхъ. К. Житомирскаго; 29) О постановкѣ преподаванія русскаго языка и словесности въ женскихъ гимназіяхъ. П. Селиванова; 30) Къ вопросу о преподаваніи русскаго языка въ вышнихъ учебныхъ заведеніяхъ. С. А. Бобровскаго; 31) Нѣсколько словъ о преподаваніи отечественной географіи въ средней школѣ А. Ф. Соколова; 32) Воззрѣнія профессора Грабера на преподаваніе зоологіи въ средней школѣ П. Фрейберга; 33) Критика и библиографія (болѣе ста рецензій); 34) Педагогическая хроника: а) Изъ хроникъ народнаго образованія въ зап. Европѣ Е. Р. б) Хроника народнаго образованія. Я. В. Абрамова; в) Хроника народныхъ библиотекъ. Его же; г) Хроника воскресныхъ школъ. Показъ редакціей Х. Д. Алчевской и М. И. Салынской; д) Санитарная хроника народныхъ школъ Дра Г. М. Герценштейна; е) Хроника профессиональнаго образованія. В. В. Вирюковича и другія статьи и замѣтки по народному образованію.

Журналъ „Русская Школа“ въ 1899 году будетъ выходить ежемѣсячно книжками по менѣе пятнадцати печ. листовъ каждая. Вслѣдствіе увеличенія объема книжекъ подписная цѣна будетъ увеличена на одинъ рубль. Подписная цѣна въ Петербургѣ безъ доставки—7 руб. 50.; для иногороднихъ съ пересылкою—восемь руб. за границу—девять руб. въ годъ. Но сельскіе учителя, выписывающіе журналъ за свой счетъ, могутъ по прежнему получать журналъ за 6 руб. въ годъ съ разсрочкою уплаты за два срока. Города и земства, выписывающіе не менѣе 10 экз. пользуются уступкою въ 15 %.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (Лиговка 1, гимназія Гуревича) и въ кн. магаз. „Новаго Времени“ и Карбасникова. „Журналъ Русская Школа“ за 1896 и 1897 годъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народ. Просвѣщенія для фундаментальныхъ библиотекъ средне-учебныхъ заведеній, а также для учительскихъ библиотекъ городскихъ училищъ.

Редакторъ-издатель Я. Г. Гуревичъ.

УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

Казанскаго Университета

на 1899 годъ.

Въ ученыхъ Запискахъ помѣщаются:

I. Въ отдѣлъ наукъ: ученые изслѣдованія профессоровъ и преподавателей, сообщенія и наблюденія; публичныя лекціи и рѣчи; отчеты по ученымъ командировкамъ и извлеченія изъ нихъ; научныя работы студентовъ, а также рекомендованные факультетами труды постороннихъ лицъ.

II. Въ отдѣлъ критики и библиографіи: профессорскія рецензіи на магистерскія и докторскія диссертации, представляемыя въ Казанскій университетъ, и на студентскія работы, представляемыя на соисканіе наградъ; критическія статьи о вновь появляющихся въ Россіи и за границей книгахъ и сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ знанія; библиографическіе отзывы и замѣтки.

III. Университетская летопись: извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Совѣта, отчеты о диспутахъ, статьи, посвященныя обзорнѣю коллекцій и состоянію учебно-вспомогательныхъ учрежденій при университетѣ, біографическіе очерки и некрологи профессоровъ и другихъ лицъ, стоявшихъ близко въ Казанскому университету, обзорнѣя преподаванія, распределенія лекцій, актовъ отчетъ и проч.

IV. Приложенія: университетскіе курсы профессоровъ и преподавателей; памятники историческіе и литературныя съ научными комментаріями и памятники, имѣющіе научное значеніе и еще не обнародованные.

Ученныя Записки выходятъ ежемѣсячно влѣзками въ размѣрѣ не менѣе 13 ли товъ, не считая извлеченій изъ протоколовъ и особыхъ приложеній.

Подписная цѣна въ годъ со всѣми приложеніями 6 руб., съ пересылкою 7 р. Отдѣльныя книжки можно получать изъ редакціи по 1 руб. Подписка принимается въ Правленіи университета.

Редакторъ *Ө. Мищенко.*

ОБЪ ИЗДАНИИ
КІЕВСКИХЪ
УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ

въ 1899 году.

Цѣль настоящаго изданія остается прежнею: доставлять членамъ университетскаго сословія свѣдѣнія, необходимыя имъ по отношеніямъ ихъ къ Университету, и знакомить публику съ состояніемъ и дѣятельностью Университета въ различныхъ его частяхъ.

Согласно, съ этой цѣлью, въ Унивверс. Извѣстіяхъ печатаются:

1. Протоколы засѣданій университетскаго Совѣта.
2. Новыя постановленія и распоряженія по Университету.
3. Свѣдѣнія о преподавателяхъ и учащихся, списки студентовъ и постороннихъ слушателей.
4. Обзорнія преподаванія по полугодіямъ.
5. Программы, конспекты и библиографическіе указатели для учащихся.
6. Библиографическіе указатели книгъ, поступающихъ въ университетскую бібліотеку и въ студенческой ея отдѣлъ.
7. Свѣдѣнія и изслѣдованія, относящіяся къ устройству и состоянію ученой, учебной, административной и хозяйственной части Университета.
8. Свѣдѣнія о состояніи коллекцій, кабинетовъ, музеевъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ заведеній Университета.
9. Годичные отчеты по Университету.
10. Отчеты о путешествіяхъ преподавателей съ учеными цѣлями.
11. Разборы диссертаций, представляемыхъ для полученія ученыхъ степеней, соисканія награды, pro venia legendi и т. п., а также и самыя диссертации.
12. Рѣчи, произносимыя на годичномъ актѣ и въ другихъ торжественныхъ собраніяхъ.
13. Вступительныя, пробныя, публичныя лекціи и полныя курсы преподавателей.
14. Ученые труды преподавателей и учащихся.
15. Матеріалы и переводы научныхъ сочиненій.

Указанныя статьи разпредѣляются на двѣ части—1) — официальную и протоколы, отчеты и т. п. 2) — неофициальную (статьи научнаго содержания), съ отдѣлами—*критико-библиографическимъ*, посвященнымъ критическому обзорнію выдающихся явленій ученой литературы (русской и ино-

странной), и научной хроники, заключающимъ въ себѣ извѣстія о дѣятельности ученыхъ обществъ, состоящихъ при Университетѣ, и т. п. свѣдѣнія. Въ прибавленіяхъ печатаются матеріалы, указатели библиотеки, списки, таблицы метеорологическихъ наблюденій и т. п.

Университетскія Извѣстія въ 1899 году будутъ выходить ежемѣсячно книжками, содержащими въ себѣ до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 квижекъ *Извѣстій* безъ пересылки *шесть рублей пятьдесятъ копекъ*, а съ пересылкой *семь рублей*. Подписка и заявленія объ обмѣнѣ изданіями принимаются въ канцеляріи Правленія Университета.

Студенты Университета Св. Владиміра платятъ за годовое изданіе *Университетскихъ Извѣстій* 3 руб. сер., а студенты прочихъ Университетовъ 4 руб.; продажа отдѣльныхъ квижекъ не допускается.

Университетскія Извѣстія высылаются только по полученіи подписныхъ денегъ.

Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ комиссіонеру Университета Н. Я. Оглобину въ С.-Петербургѣ, на Малую Садовую, № 4-й, и въ Кіевѣ, на Крещатику, въ книжный магазинъ его же, или непосредственно въ Правленіе Университета Св. Владиміра.

Гл. Редакторъ В. Иконниковъ.

1899 годъ

изданія годъ II.

Открыта подписка на выходящее 20 разъ въ годъ, т. е. по одному разу въ теченіе четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (май, июнь, июль, августъ) и по два раза въ остальное время, иллюстрированное изданіе безъ предварительной цензуры.

„Журналь

Журналовъ

и

Энциклопедическое Обзоріе“.

Въ 1898 году были напечатаны слѣдующія оригинальныя статьи: проф. Н. Beauvis—Гипнотизмъ и внушеніе; dr Gustave Le Bon—Замѣтки о социализмѣ; проф. Léon Voiset—Х-лучи Рентгена. Радиоскопія и радиографія; проф. Julius Wiesner—Потребленіе свѣта растеніями; dr Havelock Ellis—1) Вліяніе сѣщенія расъ на происхожденіе гевія, 2) Международный языкъ будущаго; В. Ф. Головачевъ—О значеніи флота для Россіи на основаніи исторіи; И. А. Гриневская—1) Альфонсъ Додэ, 2) Сканд. выставка, 3) Альма Тадема, 4) Георг. Гауптманъ; проф. Н. Коркуновъ—1) Доменико Гирландайо и вновь открытая во Флоренціи его фреска, 2) Экономическія теоріи государства; проф. Cesare Lombroso—1) Послѣдствія американо-побѣды, 2) Типъ преступной женщины; М. М. Манаскина—О деньгахъ и богатствѣ; проф. Д. И. Менделѣевъ—Золото изъ серебра; проф. А. Mosso—Обсерваторія на Моврозѣ и альпійская станція; проф. Max Müller—О совпаденіяхъ

(съ примѣч. Триема); Л. Е. Оболевскій—Дикость современныхъ западно-европ. народовъ массъ и ея причины; проф. Elie Reclus—О чародѣйствѣ и волшебствѣ у первобытныхъ народовъ; проф. Charles Richet—1) Задачи воздухоплаванія въ 1897 году, 2) Стремленіе къ жизни и теорія конечныхъ причинъ; проф. Л. Саккеги—Задачи искусства; прив.-доц. Сиб. ун-ва. В. Серафимовъ—Новости астрономіи; акад. кн. И. Р. Тархановъ—1) Неожид. научн. послѣдіе стараго года, 2) О періодичности въ явленіяхъ жизни, 3) Физич. энергія природы въ качествѣ дѣлебн. силъ, 4) О чувствѣ ориентированія у голубей, 5) Почтовые голуби, 6) О закаливаніи человека, 7) О нейронахъ, 8) Физіол. и психол. обезглавленія, 9) Рентгеновы лучи и Фемиды, и др.; Триемъ—О томъ, что было, но прошло и было порошло; и другія статьи равныхъ авторовъ.

Кромѣ оригинальныхъ статей, не появлявшихся до сего времени въ печати и написанныхъ большею частью специально для журнала выдающимися учеными и мыслителями какъ русскими, такъ и иностранными, въ отдѣлѣ „Изъ журналовъ“ печатаются экстракты замѣчательнѣйшихъ статей, и статей извѣстнѣйшихъ авторовъ, появляющихся въ русской или иностранной періодической прессѣ, а также критика и библіографія, обзорніе русскихъ и иностранныхъ журналовъ, смѣсь, гигиена и здоровье и пр. Въ программу журнала входятъ: науки естеств., медіц., физико-математ., исторія и обществ. науки, философія, метафизика, психологія, литература, искусство, критика и т. д.

Въ отдѣлѣ „Изъ журналовъ“ помѣщены были между прочими статьи слѣдующихъ авторовъ: Gabriel D'Annunzio, проф. М. Антокольскій, проф. Berthelot, d-r A. Binet, проф. D. Brinton, проф. W. Crookes, Léon Daudet, Э. М. Достоевскій, E. Faguet, астроном. С. Флшмаріон, проф. A. Fouillée Daniel Halevy, d-r Havelock Ellis, Папа Левъ XIII, Raphael Lévy, проф. Cesare Lombroso, проф. Paola Mantegazza, проф. G. Maspero, проф. И. Мечниковъ, проф. Max Muller, Фридрихъ Хансенъ, d-r Max Nordau, проф. Оршанскій, К. П. Пюбѣдоносцевъ, d-r Félix Regnault, проф. Elisée Reclus, проф. Charles Richet, Ed. Rode, A. Г. Рубинштейнъ, Ж. Ж. Руско, астроном. G. V. Schiaparell, Гонрихъ Сенкевичъ, W. Stead, Gabriel Tarde, графъ Л. Н. Толстой, проф. Tompson, И. С. Тургеневъ и мн. друг.

Отдѣлъ наукъ естеств. и медицинскихъ при сотрудничествѣ и подъ наблюдениемъ акад. кн. И. Р. Тарханова, исторія — при сотрудничествѣ В. Ф. Головачова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на годъ.	на 1/2 года.
На дешевое изданіе безъ доставленія и пересылки.	5 р.	3 р.
„ „ „ съ достав. „ „	6 „	4 „
На роскошное изданіе съ достав. „ „	10 „	6 „
За границу деш. изд.	9 „	5 „
„ „ росск. изд.	14 „	8 „

Отдѣльные номера дешеваго изданія по 75 коп., роскошнаго изданія по 1 руб.

Роскошное изданіе печатается на лучшей бумагѣ съ улучшенными иллюстраціями и ввсегда съ увеличеніемъ ихъ количества. Разсрочка на дешевое изданіе съ пересылкою и доставкою при обращеніи непосредственно въ контору журнала допускается со взносами не менѣе 1 р. ежемѣсячно съ 1 января.

Подписка и продажа отдѣльныхъ №№ во всѣхъ значительныхъ книжныхъ магазинахъ и въ конторѣ журнала.

Редакторъ-издатель И. П. Кондыревъ.

Контора и редакція: СПБ., Гороховая, 13 (уголь Б. Морской).

НИВА

ПОДПИСЧИКИ „НИВЫ“ ПОЛУЧАЮТЪ ВЪ 1899 Г.:

52 №№ Журнала „НИВА“ (до 1500-столбцовъ, текста и 500 гравюръ).

12 ТОМОВЪ И. А. ПОНЧАРОВА, которое является первыми по полноте содержания (такъ какъ въ него войдутъ рассказы, не помѣщенныя въ прежн. издаваніяхъ, стоющихъ 13 руб. 50 коп.) и будетъ отпечатано на хорошей бѣлой газетр. бумажѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Томъ I. Норрлетъ и факсимиле И. А. Рунчарова.—Визграфическій очеркъ С. А. Венгеровъ.—Лучше поздно, чѣмъ никогда. Кругов. замѣтки.—Обыкновенная история. Ромъ въ 2-хъ частяхъ. Ч. I. Томъ II. Обыкновенная исторія. Ромъ въ 2-хъ ч. Ч. II. Томъ III. Обломовъ. Ромъ въ 4-хъ ч. Ч. I и II. Томъ IV. Обломовъ. Ромъ въ 4-хъ ч. Ч. III и IV. Томъ V. Фрегатъ Иланда. Очеркъ путешествія, въ 2-хъ ч. Ч. I и II. Томъ VI—VIII. Томъ VI. Фрегатъ Иланда. Очеркъ путешествія, въ 2 ч. Ч. I и II. Томъ VII. Фрегатъ Иланда. Очеркъ путешествія, въ 2 ч. Ч. III. Томъ VIII. Очеркъ путешествія, въ 2 ч. Ч. I и II. Томъ IX. Очеркъ путешествія, въ 2 ч. Ч. I и II. Томъ X. Очеркъ путешествія, въ 2 ч. Ч. I и II. Томъ XI. Три очерка: I. Литературный вечеръ. II. Миллеръ терзающій III. Замѣтки о лично-те Влѣднскова.—Иванъ Саввичъ.

ПРЕБОВАНІЯ ВЪ ДРЕВНОСТИ ВЪ ГЛАВ. КОЛТ. ЖУРН. „НИВА“ СПВ. М. ЖОРЖЪ, 1899

ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ
ОДНОГО 1899 ГОДА
СРОКЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

БЕЗПЛАТНО

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ПОНЧАРОВА

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“
на годъ со всѣми приложеніями:

Безъ доставки въ СПВ.	5 р. 50 к.	Съ перес. во всѣ города и мѣстн.	7 р.
Съ доставкой въ СПВ.	6 р. 50 к.	Рослинъ	
Безъ доставки: 1) въ Москву, въ Куйбыръ П. Перекоской—6 р. 25 к.; 2) въ Одесскъ, въ книж. магаз. „Образованіе“—6 р. 50 к.		За границу—10 р.	
		Распорочка платежн. жн въ 2 и 3 срока	

Подобруннъ. Очеркъ. Томъ XII. Воспоминанія: I. Въ Университетѣ II. На родинѣ. — Огулгъ слагаго въка. I. Валеваничъ. II. Авторъ III. Средствъ съ семка. IV. Матвѣй.—Очерки: Превратность судьбы. Май мѣсяцъ въ Петербургѣ.

12 КНИГЪ „жемчужинная тетрадь приложеній“ (романы, историческія и проч. вѣсти, рассказы, популярно-научныя статьи и проч.).

12 №№ „Царевичъ и царица“ (до 300 колднхъ гравюръ по по-длиннѣ факсимиле лучшихъ мастеровъ).

12 №№ рукописныя и выданныхъ работъ и выкроетъ въ и-турской величину (около 600 рисунк. и чертжъ съ вѣной календарь на 1899 г., печатан. ерсскаий).

12 №№ „жемчужинная тетрадь приложеній“ (романы, историческія и проч. вѣсти, рассказы, популярно-научныя статьи и проч.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ.

Девятнадцатый годъ изданія.

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Газета общественная, политическая и литературная.

Выходитъ ежедневно безъ предварительной ценыры.

Программа газеты: I. Дѣйствія правительства. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики и общественной жизни. III. Обзорные газеты и журналовъ. IV. Телеграммы специальныхъ корреспондентовъ „Южного Края“ и „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. V. Последние извѣстія (сообщенія собственныхъ петербургскихъ корреспондентовъ и извѣстія другихъ газетъ). VI. Мѣстная хроника. VII. Наука и искусство. VIII. Театръ и музыка. IX. „Свѣтъ и Тѣнь“ (маленькій фельетонъ). X. Вѣсти съ Юга: корреспонденціи „Южного Края“ и извѣстія другихъ газетъ. XI. Со всѣхъ концовъ Россіи: корреспонденціи „Южного Края“ и извѣстія другихъ газетъ. XII. Извѣстія по горному дѣлу. XIII. Внѣшнія извѣстія: заграничная жизнь, послѣдняя почта. XVI. Фельетоны: научный, беллетристическій, стихотворный и общественной жизни. XV. Судебная хроника. XVI. Критика и библиографія. XVII. Смѣсь. XVIII. Биржевая хроника и торговый отдѣлъ. XIX. Почтовый ящикъ. XX. Календарь. XXI. Справочныя свѣдѣнія: дѣла, назначенныя къ слушанію въ судебныхъ учрежденіяхъ, и резолюціи по нимъ; свѣдѣнія о торгахъ, аукціонахъ, конкурсахъ и пр. XXII. Стороннія сообщенія. XXIII. Объявленія.

Редакція имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ очень многихъ городахъ и торговыхъ пунктахъ Южной Россіи.

Газета ежедневно получаетъ постоянныя извѣстія изъ Петербурга и Москвы отъ собственныхъ корреспондентовъ.

„Въ Южномъ Краѣ“ помѣщаются портреты Особъ Императорской Фамиліи, историческихъ лицъ, выдающихся современныхъ дѣятелей и политичежи, имѣющіе отношеніе къ текущимъ событіямъ.

Подписная цѣна на 1899 г.

съ пересылкою иногороднимъ:

На	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
	11	—	10	50	10	—	9	20	8	50	7	80
							7	—	6	—	5	—
									4	—	3	—
											1	50

Съ доставкою въ Харьковъ:

10	—	9	50	9	—	8	25	7	50	6	75	6	—	5	25	4	50	3	40	2	40	1	20
----	---	---	----	---	---	---	----	---	----	---	----	---	---	---	----	---	----	---	----	---	----	---	----

Допускается разсрочка платежа за годовой экземпляръ по соглашенію съ редакціей. Подписка и объявленія принимаются въ Харьковѣ—въ главной конторѣ газеты „Южный Край“, на Сумской улицѣ, въ домѣ А. А. Іозефовича, № 13.

„Южный край“ печатается въ размѣрѣ большихъ столичныхъ газетъ, на новой ротационной машинѣ Маринови, полученной изъ Парижа, которая даетъ до 20,000 оттисковъ въ часъ.

Редакторъ-издатель А. А. Іозефовичъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЯ ВѢДОМОСТИ“

въ 1899 году.

Подписная цѣна:

	Безъ казенныхъ прибавлений.				Съ казенными приб.	
	на годъ.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.	на годъ.	6 мѣс.
Съ дост. по гор. почтѣ	16 р.	9 р.	4 р. 50 к.	1 р. 80 к.	18 р.	10 р.
Съ пересылк. иногород.	17 р.	10 р.	5 р. 50 к.	2 р. — к.	19 р.	11 р.
За границу	26 р.	14 р.	8 р. — к.	3 р. — к.	28 р.	16 р.

Подписка на газету съ казенными прибавленіями принимается только на годовой и полугодовой срокъ. Въ розничную продажу казен. прибавл. не поступаютъ.

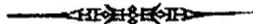
Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ чрезъ гг. казначеевъ (по особому съ ними соглашенію); для частныхъ же лицъ, обращающихся прямо въ контору редакціи: 7 руб. при подпискѣ, 5 руб. въ концѣ марта и 5 руб. 1 августа.

Для духовныхъ лицъ, воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, преподавателей народныхъ училищъ и всѣхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, а равно для общественныхъ библіотекъ и читаленъ подписная цѣна: 12 руб. въ годъ или по 1 руб. въ мѣсяцъ (исключительно черезъ контору «СПВ. Вѣдомостей»). Подписчикамъ, не внесшимъ въ срокъ подписныхъ денегъ, высылка газеты прекращается.

Подписка принимается: въ Петербургѣ, въ главной конторѣ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», Шпалерная, 26, и въ книжномъ магазинѣ Мелье (Невскій пр., № 20); въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, № 61.

Иногородніе адресуютъ: С.-Петербургъ, Шпалерная, 26.

Редакторъ-вздатель князь Э. Э. Ухтомскій.



На 1899 г. открыта подписка на ежедневную газету

„КУБАНСКІЯ ОБЛАСТНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

Съ 1 Января 1899 г. газета будетъ выходить

въ значительно увеличенномъ форматъ.

Поставивъ главной своей задачей служеніе всестороннему изученію обширной Кубанской области, выясненію ея разныхъ потребностей и указанію, по возможности, болѣе вѣрныхъ средствъ къ удовлетворенію этихъ потребностей и принимая вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе, что большинство подписчиковъ «Кубанскихъ Областныхъ Вѣдомостей» не имѣетъ возможности получать другія газеты, которыя давали бы свѣдѣнія о томъ, что дѣлается за предѣлами нашей области, редація считаетъ необходимымъ знакомить своихъ читателей съ главнѣйшими событіями русской и отчасти заграничной жизни, а также съ такими явленіями той и другой, которыя могли бы пригодиться и жителямъ нашей области для сравненія или подражанія. Наконецъ, редація полагаетъ, что и всѣ тѣ *вопросы общерусской жизни*, которые, не касаясь непосредственно мѣстныхъ интересовъ, составляютъ предметъ заботъ правительства и приковываютъ къ себѣ вниманіе всего русскаго общества, — должны быть не чужды и нашимъ читателямъ.

Вступая въ 36 годъ своего существованія, «Кубанскія Областныя Вѣдомости» съ 1 Января 1899 г. будутъ выходить ежедневно листами значительно большаго, чѣмъ теперь, формата, приближаясь въ этомъ отношеніи къ обычному типу частныхъ провинціальныя газетъ.

Благодаря такому увеличенію формата газеты, количество матеріала для чтенія увеличится въ полтора раза, вслѣдствіе чего представится возможность воевременнѣе и обстоятельнѣе сообщать о событіяхъ текущей жизни, имѣющихъ коропреходящій интересъ.

На ряду съ вышнимъ улучшеніемъ газеты, редація «Кубанскихъ Областныхъ Вѣдомостей» приложитъ всѣ усилія и къ внутреннему улучшенію ея, въ отношеніи полноты и своевременнаго сообщенія о событіяхъ и явленіяхъ мѣстной жизни, городской и областной.

Подписная цѣна:

На годъ, для всѣхъ подписчк., обязательн. и необязательн.	6 р.
На 6 мѣсяцевъ	3 р. 50 к.
На 3 мѣсяца	2 р.

Отдѣльные нумера продаются по 5 к.

Подписка принимается только съ 1 числа мѣсяца.

За переѣзду адреса съ городск. на иногород. или наоборотъ — взимается 40 к.

На отвѣтъ по запросамъ просить прилагать семикопеечную марку.

Подписка на газету, а также объявленія принимаются исключительно въ конторѣ типографіи Кубанскаго Областнаго Правленія въ Екатеринодарѣ.

(На основаніи разрѣшенія Кубанскаго Областнаго Правленія № 62 «Куб. Обл. Вѣд.» за 1895 г.), въ интересахъ скорѣйшаго полученія газеты, подписныя деньги можно высылать, не адресуя въ казначейство, контору типографіи или редакціи, а на имя завѣдывающаго типографіей — Эдуарда Александровича Нейберга).

Редакторъ неофициальной части *Л. М. Мельниковъ.*

Въ 1899 году „Извѣстія Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“ будутъ выходить шесть разъ въ годъ (1 выпускъ въ концѣ января, а слѣдующіе въ первыхъ числахъ марта, мая, іюля, сентября и ноября) книжками въ 7—8 листовъ in 8°.

Содержаніе книжекъ «Извѣстій» составляютъ:

1) Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ вопросамъ археологій, исторіи и этнографіи;

2) Специальныя изслѣдованія и статьи по археологій, исторіи и этнографіи Восточной Россіи (Поволожья, Средней Азии и Сибири);

3) Матеріалы археологическіе, историческіе и этнографическіе, относящіеся къ Восточной Россіи: мѣлкія оригинальныя сообщенія, акты, произведенія народнаго творчества, словари выродческихъ языковъ и мѣстныхъ русскихъ говоровъ, извлеченія изъ періодическихъ изданій Восточной Россіи;

4) Хроника: извѣстія о музеяхъ Восточной Россіи, о находкахъ, раскопкахъ, объ экспедиціяхъ археологическихъ, археографическихъ, антропологическихъ и этнографическихъ, о прочитанныхъ въ засѣданіяхъ русскихъ ученыхъ обществъ рефератахъ, имѣющихъ отношеніе къ Восточной Россіи;

5) Программы по специальнымъ вопросамъ археологій, исторіи и этнографіи Восточной Россіи; отдѣльные вопросы редакціи;

6) Библиографія: обзоръ книгъ и статей мѣстныхъ, общерусскихъ и иностран- ныхъ періодическихъ изданій, имѣющихъ отношеніе къ археологій, исторіи и этно- графіи Восточной Россіи.

Въ „Извѣстіяхъ“ принимаютъ [участіе: проф. А. И. Александровъ, И. В. Анничковъ (Аулие-Ата), Г. Ахмаровъ, Ш. Г. И. Ахмеровъ, проф. В. А. Богородицкій, проф. Е. Ф. Будде, К. В. Виллюндъ (Упсала), В. Н. Витевскій, А. О. Гейкель (Гельсингфорсъ), А. А. Дьяковъ, М. Е. Евсеевъ, И. А. Износковъ, Н. Ф. Ка- тьяновъ, С. И. Кедровъ (Саратовъ), акад. В. В. Латышевъ, В. К. Магницкій, Н. М. Мартьяновъ (Минусинскъ), В. А. Мошковъ (Варшава), еписк. Никаноръ (Смолен.) Н. Н. Пантусовъ (Вѣрный), Н. М. Петровскій, П. А. Пономаревъ, Г. Н. Пота- нинъ (С-Петербургъ), проф. И. Н. Смарновъ, Ф. А. Теплоуховъ (Пермь), В. М. Терехинъ (Пенза), проф. А. А. Штукенбергъ, И. Н. Юренинъ и др.

Одной изъ основныхъ задачъ „Извѣстій“ является всестороннее изученіе Урало-Алтайскаго міра. Для усиленнаго осуществленія этой задачи редакція „Из- вѣстій“ считаетъ необходимымъ держать своихъ читателей въ constantъ всего, что является новымъ въ этой области знанія, и приобретаетъ корреспондентовъ въ Гель- сингфорсъ, Буда-Пештъ и Упсалу для отчетовъ о новостяхъ финской, венгерской и скандинавской литературы.

Цѣна годовому изданію 5 руб., каждая книжка отдѣльно по 1 р. Желающіе могутъ внести подписную сумму (5 р.) въ два срока: три рубля при подпискѣ и 2 р. къ 1 іюлю.

Дѣйствительные члены Общества, внесшіе членскій взносъ въ размѣрѣ 5 р. получаютъ изданіе бесплатно.

Подписныя суммы адресуются: Казань, Университетъ, Обществу Археологій, Исторіи и Этнографіи.

„Извѣстія“ выходятъ подъ редакціей Секретаря Общества при ближайшемъ участіи членовъ редакціоннаго комитета.

Выписывающіе отдѣльные выпуски отъ Общества за пере- сылку не платятъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1899 годъ

на издающіеся безъ предварительной цензуры ежемѣсячный журналъ

„ВОСХОДЪ”

И ГАЗЕТУ

„ХРОНИКА ВОСХОДА”.

9-й годъ изданія.

Въ 1899 году журналъ „Восходъ“ и газета „Хроника Восхода“ будутъ издаваться по той же программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ, какъ въ предъидущіе годы.

Съ 1-го января 1898 года въ „Хроникѣ Восхода“ введенъ самостоятельный „Общій Отдѣлъ“, заключающій въ себѣ Правительственныя Распоряженія и Извѣстія“, „Политическую Хронику“ и „Внутреннюю Хронику“.

Редакція имѣетъ своихъ спеціальныхъ корреспондентовъ въ Палестинѣ, Аргентинѣ, Нью-Йоркѣ, Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ и вообще во всѣхъ крупныхъ центрахъ Россіи и за-границей.

По особому соглашенію съ извѣстнымъ художникомъ, академикомъ М. Л. Маймономъ, редакція „Восхода“ имѣетъ возможность предложить своимъ подписчикамъ на 1899 г. большой роскошный альбомъ, художественно исполненный фототипіею, „МУЖИ БИБЛІИ“, составленный изъ нижеслѣдующихъ 12-ти картинъ:

- 1) Моисей, показывающій народу скрижали. 2) Авраамъ, въ звѣздную ночь благословляющій Бога за обѣщаніе умножить его родъ. 3) Исаакъ, благословляющій Якова. 4) Давидъ, царь-псалмопѣвецъ. 5) Самсонъ, жстащій филистимлянамъ. 6) Самуилъ послѣ разлуки съ Сауломъ. 7) Царь Соломонъ на тронѣ. 8) Іовъ много-страдальный. 9) Проповѣдь пророка Исаи. 10) Давидъ въ львиной ямѣ. 11) Илія-пророкъ, входящій съ благословеніемъ въ домъ. 12) Иона въ раздумьѣ.

Всѣ эти картины вложены въ изящную папку, тисненную золотомъ и краскою.

Цѣна этому роскошному альбому, исключительно для подписчиковъ „Восхода“ 1899 г., три руб. (Пересылка за 4 фунта). Не-подписчики „Восхода“ платятъ десять руб.

Подписывающіеся на „Восходъ“ съ разсерочкою также пользуются этою-же льготою и получаютъ альбомъ за три руб. вмѣсто десяти.

Цѣна на годъ журнала „Восходъ“ и газеты „Хроники Восхода“ 10 р., на полгода 6 р., на 3 мѣс. 3 руб. За-границей на годъ 12 р., на полгода 7 р. Разсерочка подписной платы допускается только для лицъ, подписывающихся съ 1 января на годъ, на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 4 р., къ 1 марта 3 р. и къ 1 іюля 3 руб.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи, С-Петербургъ, Театральная площадь, 2, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издатель А. Е. Ландау.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899-й ГОДЪ.

Вышла Январская (первая) книга

ежемесячнаго литературно-политическаго журнала

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

Содержаніе: I). М. С. Корелинъ †. II). Дома.—Повѣсть П. Д. Воборыкина. III). Пѣсни изъ «уголка».—Стихотворенія К. К. Случевского. IV). Судь идетъ...—Разсказъ Я. Н. Маминя-Сибиряка. V). Моментъ.—Новелла Элизы Ожешковой (переводъ съ рукописи) съ польскаго В. М. Л. VI) Отдыхъ въ деревнѣ. (Изъ недавняго прошлаго).—Марка Вовчка. VII). Крестоносцы.—Историч. романъ Генр. Сенкевича, перев. съ польскаго В. М. Л. (продолженіе). VIII). Стихотвореніе.—Вл. Ладыженскаго. IX). Женинъ Трейбель.—Романъ Теод. Фонтана, перев. съ нѣмецк. Н. К. X). Современное психологическое движеніе.—И. Оршанскаго. XI). Историческій очеркъ острова Крита. Гр. Инны Капнисты. XII). Второй сѣздъ представителей обществъ взаимопомощи.—О. Кадауровой. XIII). Кіевскій политехническій институтъ императора Александра II.—Ник. Ренненкампфа. XIV). Къ вопросу объ Августинѣ и Григоріи VII. (Отвѣтъ профессору Герье)—Кн. Евгенія Трубецкаго. XV). Чего недостаетъ нашей благотворительности?—П. Н. Обнинскаго. XVI). Еще о г. Южаковѣ и русскомъ языкѣ въ средней школѣ.—И. К. XVII). Положеніе русской женщины въ семьѣ и обществѣ по произведеніямъ А. Н. Островскаго.—

А. А. Оомина. XVIII). Памяти Мацкевича (1798—1855 г.)—В. В. Каллаша. XIX). 1898-й годъ въ политическомъ отношеніи—В. А. Гольцева. XX). Современное искусство.—Ан. и М. С. Карелина. XXI). Поэты переходного времени.—М. А. Протопопова. XXII). Смѣна. Боярство и дворянство.—В. О. Ключевского. XXIII). Внутреннее обозрѣніе: 1898 г. XXIV). Библиографическій отдѣлъ. XXV). Объявленія.

Подписная цѣна на 1899 г. (двадцатый годъ изданія).

Цѣна съ достав. и перес.:	на годъ	9 м.	6 м.	3 м.	1 м.
Во всѣ города Россіи:	12 р.	9 р.	6 р.	3 р.	1 р.
Заграницу.	14 р.	10 р.	50 к.	7 р.	3 р. 50 к. —

Для годов. подписч. допускается разсрочка: при подп., въ 1-му апр., въ 1-му іюля и 1-му окт. по 3 р. Подписка принимается въ Москвѣ, Шереметевскій пер., д. Шереметева, кв. 28, въ к—рѣ редакціи. Въ СПБ., въ кн. мг. Н. П. Карбасникова Литейный, 46. Въ Кіевѣ, въ кн. мг. Н. Я. Оглобина. Въ Варшавѣ, въ кн. мг. Н. П. Карбасникова. Новый Свѣтъ, 69. Въ Вильнѣ, въ кн. мг. Н. П. Карбасникова. При редакціи открытъ магазинъ русск. и иностр. книгъ (Б. Никитская, д. Вельтищевой), съ пріемомъ подписки на журналы, газеты и словари Брокгауза и Гранта. Кн. мг. принимаетъ на комиссію потор. изданія и высылаетъ по первому треб. всѣ существующ. въ продажѣ книги и ноты, также принимаетъ на себя составленіе народн. и др. библіотекъ на какія угодно суммы и даетъ требуемыя справки по составл. народн. и школьн. библіотекъ и складовъ для продажи книгъ.

Редакторъ-Издатель *В. М. Лавровъ.*

ОВЪЯВЛЕНІЕ ОТЪ РЕДАКЦІИ

„Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстій“.

„Варшавскія Университетскія Извѣстія“ заключаютъ въ себѣ два отдѣла: официальный и ученый. Въ первомъ отдѣлѣ печатаются: 1) сокращенные протоколы засѣданій Совѣта Университета, 2) обзорѣніе преподаванія по полугодіямъ и свѣдѣнія о личномъ составѣ Университета, 3) извлеченія изъ отчетовъ о состояніи и дѣятельности Университета, 4) отчеты профессоровъ и преподавателей объ учебныхъ командировкахъ, 5) акты рѣчи профессоровъ, 6) отзывы о диссертацияхъ докторскихъ, магистерскихъ и *pro venia legendi*, 7) программы университетскихъ лекцій, 8) сочиненія студентовъ, удостоенныя награды золотою медалью и 9) отзывы о медальныхъ сочиненіяхъ. Во второмъ отдѣлѣ печатаются научныя статьи профессоровъ, преподавателей и другихъ лицъ, служащихъ при Университетѣ, а также вступительныя лекціи профессоровъ и преподавателей; въ зависимости отъ состоянія средствъ „Извѣстій“, въ этомъ отдѣлѣ печатаются также курсы университетскихъ лекцій, диссертациі и другіе научныя труды большаго объема.

Въ прибавленіяхъ печатаются таблицы метеорологическихъ наблюденій и списки книгъ, поступающихъ въ бібліотеку Университета, при чемъ эти списки издаются одинъ разъ въ годъ въ видѣ особаго приложенія къ майской книжкѣ „Извѣстій“.

„Варшавскія Университетскія Извѣстія“ выходятъ 9 разъ въ годъ (въ концѣ cadaго учебнаго мѣсяца) книжками въ размѣрѣ до 12 печатныхъ листовъ каждая. Годовая подписная цѣна—5 руб. съ пересылкою. Подписка принимается въ Правленіи Университета.

Редакторъ профессоръ *Θ. Леонтовичъ*.